臺北市政府產業發展局

114 年度臺北市產業園區暨生技產業調查與研究分析

生技產業調查分析報告

臺 北 市 政 府 產 業 發 展 局 編 印

中華民國 114 年 12 月

前言

臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區、大彎南段工業區與內湖五期重劃區為臺北市之新興產業聚落，自 92 至 108 年臺北市政府每年均針對園區定期進行全面性廠商調查(以下簡稱園區廠商調查)，103 年起改為每兩年辦理 1 次，114 年起將北投士林科技園區納入調查範圍；此外，臺北市政府自 97 年起為瞭解臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料，亦針對臺北市生技廠商進行全面性廠商調查。

今 114 年延續以往之調查基礎持續辦理廠商實地調查，依調查所得資料針對園區廠商暨臺北市生技產業進行統計分析。首先瞭解臺北市產業園區廠商及臺北市生技產業廠商經營概況、發展態勢及其他有關經濟活動基本資料等，進一步透過調查結果之統計分析，協助臺北市政府精確定位產業發展之研發、製造及銷售端，藉由建立完備的產業資訊，協助市府規劃適切的配套方案及改進措施，提供臺北市將來產業輔導、政策規劃及區域經濟發展之參考依據。

凡例

一、 本報告係根據114年度「臺北市產業園區暨生技產業調查與研究分析」專案計畫整理摘編而成。

二、 本報告資料標準日依資料性質定義如下：

靜態資料：企業單位數、場所單位數與場所單位員工人數以113年12月31日為準。

動態資料：企業全年收入與場所全年收入係113年全年資料。

三、 本年調查行業分類係採「中華民國行業標準分類第11次修訂」。

四、 本調查資料採電腦統計軟體處理，因四捨五入關係，故總計與各細項尾數之和，容或未能相符。

五、 本報告所用各種符號之代表意義如下：

0：表示數值不及半單位。

–：表示無數值。

目　　錄

調查結果摘要 VIII

壹、 調查實施計畫 1

一、調查之目的 1
二、調查區域範圍及調查對象 1
三、調查項目、單位與調查表式 1
四、資料標準時期 3
五、實施調查期間及進度 3
六、調查方法 5
七、抽樣設計 5
八、結果表式及整理編製方式 5
九、主辦機關 5
十、調查經費來源及明細 5
十一、本調查實施計畫奉核定後實施 5

貳、 臺北市生物科技產業調查結果分析 6

一、企業概況 9
二、營運概況 21
三、未來發展策略 42
四、人力資源 47
五、市府政策與服務規劃 60

參、 臺北市生物科技產業調查比較分析 72

肆、 結論 76

附錄一　114 年度臺北市生技產業調查問卷 79

表　目　錄

表 1　生技產業分類標準.....7
表 2　113 年與 111 年生技產業三大範疇廠商家數.....9
表 3　113 年臺北市生技廠商經營領域.....10
表 4　113 年臺北市生技廠商經營領域細項.....10
表 5　113 年臺北市生技廠商家數–依員工規模別分.....11
表 6　113 年臺北市生技廠商家數–依營業收入規模別分.....11
表 7　113 年臺北市生技廠商數依行政區分.....12
表 8　113 年臺北市各區生技廠商數依產業領域分.....13
表 9　113 年臺北市生技廠商數依科技園區分.....14
表 10　113 年臺北市生技廠商家數依開業時間分.....15
表 11　113 年臺北市生技廠商家數依進駐現址時間分.....16
表 12　113 年與 111 年臺北市生技產業異動廠商產業結構比較–依異動情形分.....17
表 13　113 年臺北市生技廠商現址的空間使用狀態.....18
表 14　113 年臺北市生技廠商現址的工廠使用狀態.....19
表 15　113 年臺北市生技廠商現址的研發實驗室使用狀態.....20
表 16　113 年與 111 年臺北市生技廠商全年生技收入與平均收入.....21
表 17　113 年臺北市生技廠商生技業務收入–依員工規模別分.....22
表 18　113 年臺北市生技廠商生技業務收入–依營業收入規模別分.....22
表 19　113 年臺北市生技廠商生技業務收入–依行政區分.....23
表 20　113 年臺北市園區內的生技廠商生技業務收入總數占全臺北市生技廠商比.....24
表 21　113 年臺北市生技廠商生技業務收入較 112 年變動情形.....25
表 22　影響臺北市生技廠商 113 年生技業務收入較 112 年成長之原因.....26
表 23　影響臺北市生技廠商 113 年生技業務收入較 112 年衰退之原因.....26
表 24　113 年臺北市生技廠商預估 114 年生技業務收入變動情形.....27
表 25　影響臺北市生技廠商預估 114 年收入較 113 年成長之原因.....28
表 26　影響臺北市生技廠商預估 114 年收入較 113 年衰退之原因.....28
表 27　113 年與 111 年臺北市生技廠商全年支出與平均支出.....29
表 28　113 年臺北市生技廠商生技業務支出–依員工規模別分.....30
表 29　113 年臺北市生技廠商生技業務支出–依營業收入規模別分.....30
表 30　113 年臺北市生技廠商生技業務支出–依行政區分.....31
表 31　113 年臺北市生技廠商研發支出表現.....32
表 32　113 年臺北市生技廠商生技業務支出較 112 年變動情形.....33
表 33　113 年臺北市生技廠商預估 114 年生技業務支出變動情形.....34
表 34　113 年臺北市生技廠商主要研發項目.....35

表 35　113 年臺北市生技廠商主要研發模式.....35
表 36　113 年臺北市生技廠商研發支出較 112 年變動情形.....36
表 37　113 年臺北市生技廠商預估 114 年研發支出變動情形.....37
表 38　113 年臺北市生技廠商出口情形–依產業領域分.....38
表 39　113 年臺北市生技廠商出口地區–依產業範疇分.....39
表 40　113 年臺北市生技廠商出口地區–依東南亞地區分.....39
表 41　113 年臺北市生技廠商參加國際展覽活動情形–依產業領域分 40
表 42　113 年臺北市生技廠商參加國際展覽活動–依產業範疇分.....41
表 43　臺北市生技廠商未來三年規劃–依產業領域分 42
表 44　臺北市生技廠商未來三年規劃方向–依產業範疇分 43
表 45　臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫–依產業領域分 43
表 46　臺北市生技廠商投資或市場拓展地點–依產業範疇分 44
表 47　臺北市生技廠商之臺北市行政區投資或市場拓展地點 44
表 48　臺北市生技廠商之國內其他縣市投資或市場拓展地點 45
表 49　臺北市生技廠商新增空間需求–依產業領域分 45
表 50　臺北市生技廠商之新增空間地點 46
表 51　臺北市生技廠商之新增空間需求類型–依產業範疇分 46
表 52　113 年臺北市生技廠商員工數以及平均生技員工數分布.....47
表 53　113 年臺北市生技廠商之員工性別比率.....48
表 54　臺北市生技廠商員工人數–依行政區分 48
表 55　113 年臺北市生技廠商非主管職員工平均年薪–依產業範疇分 49
表 57　113 年臺北市生技廠商主管級人員平均年薪–依產業範疇分 50
表 58　113 年臺北市生技廠商是否面臨國內外人才招募困難–依產業範疇分 51
表 59　113 年臺北市生技廠商是否面臨國內人才招募困難–依產業領域分 51
表 60　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國內人才類型–依產業範疇分 52
表 61　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國內人才類型–依產業領域分 53
表 62　113 年臺北市生技廠商招募國內人才遭遇之困難–依產業範疇分 54
表 63　113 年臺北市生技廠商國內人才招募困難原因–依產業領域分 54
表 64　113 年臺北市生技廠商是否面臨國外人才招募困難–依產業領域分 55
表 65　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國外人才類型–依產業範疇分 56
表 66　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國外人才類型–依產業領域分 57
表 67　113 年臺北市生技廠商招募國外人才遭遇之困難–依產業範疇分 58
表 68　113 年臺北市生技廠商招募國外人才遭遇之困難–依產業領域分 58
表 69　113 年臺北市生技廠商有招募國外人才困難的主要地區–依產業範疇分 ...59
表 70　臺北市生技廠商是否受到美國關稅政策影響–依產業領域分 60
表 71　臺北市生技廠商受到美國關稅政策影響類型–依產業範疇分 61

表 72　臺北市生技廠商受到美國關稅政策影響類型–依產業領域分 62
表 75　臺北市生技廠商因應美國關稅影響之策略–依產業範疇分 64
表 76　臺北市生技廠商因應美國關稅影響之策略–依產業領域分 65
表 77　臺北市生技廠商是否需要政府提供美國關稅影響協助–依產業領域分 66
表 78　臺北市生技廠商需要美國關稅影響的協助–依產業範疇分 67
表 79　臺北市生技廠商需要美國關稅影響的協助–依產業領域分 68
表 80　臺北市生技廠商有無硬體設施、資源及服務需求–依產業領域分 69
表 81　臺北市生技廠商對硬體設施、資源及服務需求類型–依產業範疇分 70
表 82　臺北市生技廠商對硬體設施、資源及服務需求–依產業領域分 71
表 83　臺北市生技廠商歷年規模成長比較 75
表 84　臺北市生技廠商兩年複合成長比較 75

圖　目　錄

圖 1　臺北市生技廠商家數歷年趨勢 VIII
圖 2　臺北市生技廠商員工人數歷年趨勢 VIII
圖 3　臺北市生技廠商收入歷年趨勢 IX
圖 4　113 年臺北市生技廠商主要群聚行政區 12
圖 5　臺北市生技廠商母體家數 96~113 年變化 72
圖 6　臺北市生技廠商子產業母體家數 96~113 年變化 72
圖 7　臺北市生技廠商員工人數 96~113 年變化 73
圖 8　臺北市生技廠商子產業員工人數 96~113 年變化 73
圖 9　臺北市生技廠商收入 96~113 年變化 74
圖 10　臺北市生技廠商子產業收入 96~113 年變化 74

名詞說明

一、企業單位

係指為獲得利潤而結合各項生產要素，從事一種或多種經濟活動，獨立構成一個經營體，自行決定經營方針、資金運用等，並自負盈虧責任之單位。其所轄管之場所單位不止一個時，以從事總管理責任之場所為企業單位之所在地，並以所轄各個場所綜合之經濟活動事項，為其企業填表時應包含之範圍。

二、場所單位

係指從事一種主要經濟活動構成一獨立部門之單位。換言之，不論其財務是否獨立，凡從事貨品生產、銷售或勞務提供之事業個別處所，例如一家工廠、一家商店、一家餐廳、一個營業所、一家分公司、一家門市部等，占有一區劃空間從事一定主要經濟活動之單位均屬之。

三、從業員工

係指年底支領薪資且在職之僱用員工(含外籍員工及建教合作生)，以及不支領固定薪資之自營作業者及無酬家屬工作者(指不固定之薪資資本主及每週平均參加工作達 15 小時以上，未支領固定薪資之家屬從業者)；不包括僅支領車馬費，而未實際參加營運作業之董監事、理事及顧問人員等。

四、全年支出

全年支出係按權責發生制計算，即指企業或場所單位為經營業務全年所支付之一切費用，包括應付未付款項，但不包括預付與暫付款項及經營上之資本支出(如購置土地或機械設備、新建工程、大修機械等費用)。本案依經營型態列算企業全年支出及場所全年支出：

(一)企業全年支出：獨立經營單位支出全計入；企業之分支單位若該企業之總管理單位位於調查區域內則不計入，若非位於調查區域內則以該分支單位員工人數分攤設算；企業之總管理單位則以企業之總支出計入。

(二)場所全年支出：獨立經營單位支出全計入；企業之分支單位與總管理單位則以員工人數規模分攤設算之。

五、全年收入

全年收入亦按權責發生制計算，即包括全年各項實際收入外，尚包括應收未收款項，但不包括預收款項。本案依經營型態列算企業全年收入及場所全年收入：

(一)企業全年收入：獨立經營單位收入全計入；企業之分支單位若該企業之總管理單位位於調查區域內則不計入，若非位於調查區域內則以該分支單位員工人數分攤設算；企業之總管理單位則以企業之總收入計入。

(二)場所全年收入：獨立經營單位收入全計入；企業之分支單位與總管理單位則以員工人數規模分攤設算之。

六、研究發展及購買技術支出

為改進生產、銷售或服務技術、開發新產品，而購置固定資產的資本性支出及支付的人事、原材物料、維護費、業務費、旅運費等有關費用性支出。

七、複合年成長率

指一項投資在一特定時期內的年度增長率。通過總增長率百分比的 n 次方根求得，n 相等於有關時期內的年數，公式如下：

$$\mathrm{CAGR}(t_0, t_n) = \left(\frac{V(t_n)}{V(t_0)}\right)^{\frac{1}{t_n - t_0}} - 1$$

$V(t_0)$：初始的價值
$V(t_n)$：第 n 年的價值
$t_n - t_0$：有關時期內的年數

八、生技產業之次領域：

(一)應用生技產業：指應用生物技術從事產品研發及製造，或支援醫藥品開發提供所需服務

(二)製藥產業：指經營藥品之製造、加工與其產品批發、輸出及自用原料輸入之業者

(三)醫療器材產業：指包括醫療儀器設備、醫療用耗材類產品之製造、代理、販售及相關服務業

調查結果摘要

歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，從 96 年度的 202 家成長至 113 年的 659 家，相較前次調查結果，111 至 113 年期間增加 75 家，較 111 年成長約 12.8%，111 至 113 年之複合年成長率為 6.2%。依據歷年調查結果繪製趨勢圖如下圖 1：

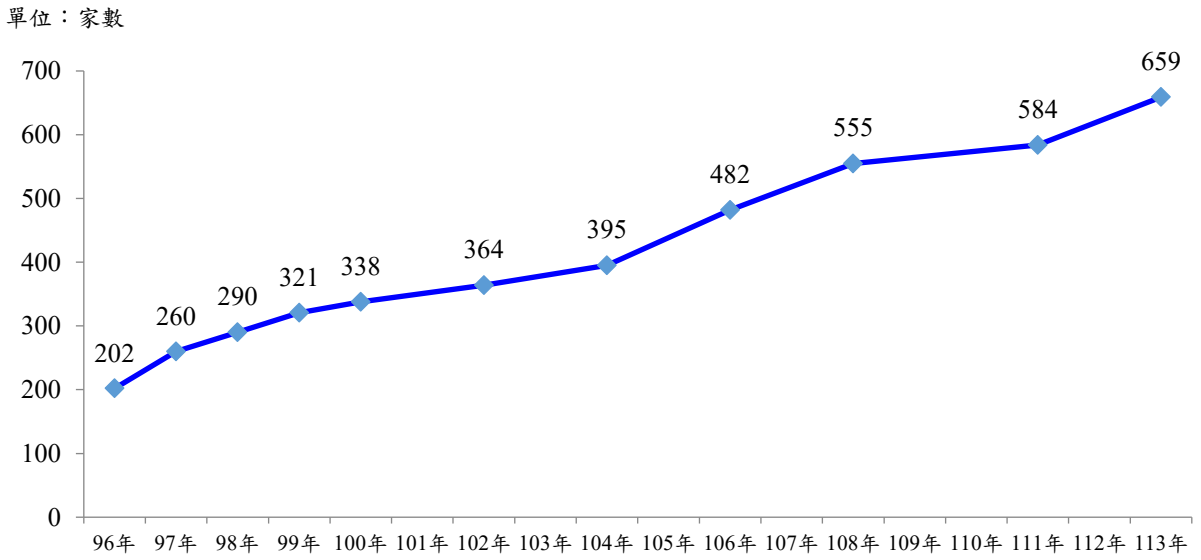

圖 1　臺北市生技廠商家數歷年趨勢

觀察近十年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 96 年的 9,952 人成長至 113 年的 44,429 人。相較前次調查結果，111 至 113 年期間增加 3,820 人，較 111 年成長約 9.4%，111 至 113 年之複合年成長率為 4.6%，依據歷年調查結果繪製趨勢圖如下圖 2：

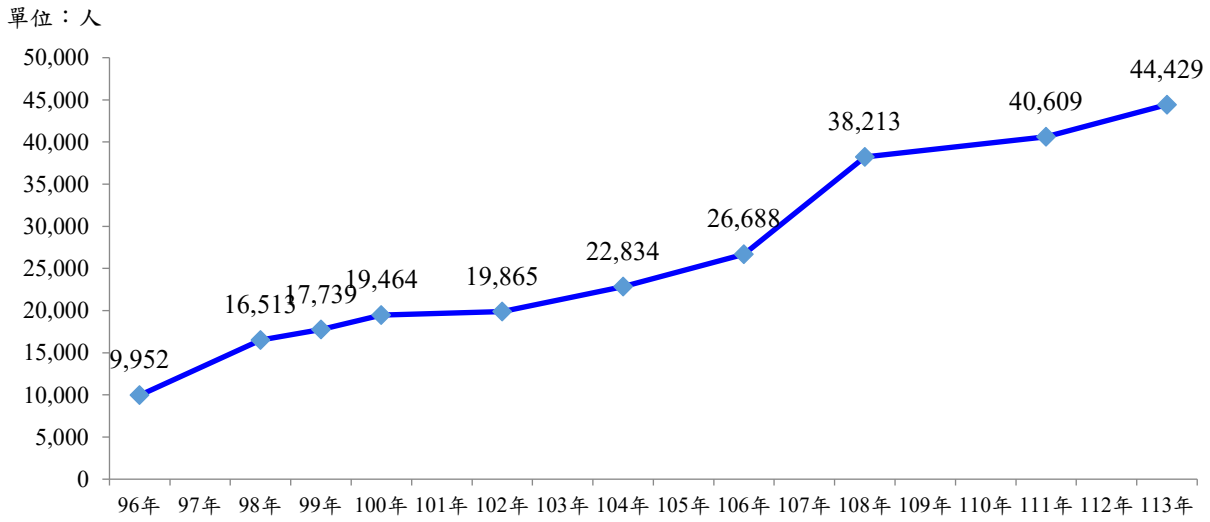

圖 2　臺北市生技廠商員工人數歷年趨勢

觀察十年臺北市生技廠商收入變化，生技廠商之生技收入從 96 年的 392 億元成長至 113 年的 2,993 億元。相較前次調查結果，111 至 113 年期間增加 237 億元，較 111 年成長約 8.6%，111 至 113 年之複合年成長率為 4.2%，依據歷年調查結果繪製趨勢圖如下圖 3：

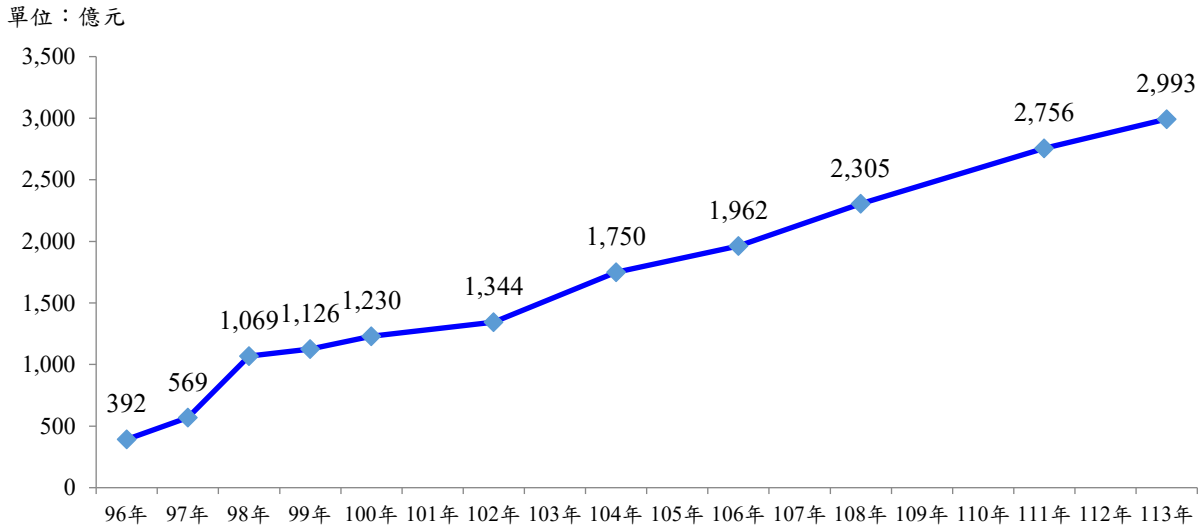

圖 3　臺北市生技廠商收入歷年趨勢

壹、調查實施計畫

一、調查之目的

為盤點臺北市重要產業園區廠商及生技產業經營概況，並掌握重要新興產業經濟動向，以瞭解臺北市產業發展情勢，並透過本調查分析結果，蒐集完備的產業資訊，並作為產業發展政策與措施等研析工作之參據。

二、調查區域範圍及調查對象

(一)調查區域範圍

1. 產業園區部分：包含臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區、大彎南段工業區、內湖五期重劃區及北投士林科技園區等 5 園區。
2. 生技產業部分：臺北市 12 個行政區。

(二)調查對象

1. 產業園區部分：凡位於產業園區範圍內，不論為公營或民營，公司組織或非公司組織，已登記或未登記組織，其設有固定處所者，皆為調查對象。
2. 生技產業部分：凡登記於臺北市之生技產業廠商皆為調查對象，包括應用生技產業、製藥產業及醫療器材產業。

三、調查項目、單位與調查表式

(一)調查項目

1. 產業園區部分：

114 年度臺北市產業園區調查問卷依研究目的可區分為六個部分，包括「廠商基本資料（由訪員填寫或帶入 112 年資料)」、「企業概況」、「人力資源」、「營運概況」、「未來發展策略」、「市府政策與服務規劃」，問卷詳見附件一，調查項目說明如下：

（1）廠商基本資料：包含廠商名稱、負責人姓名、性別、填表人部門、職稱、姓名、電話、傳真、訪查地址、公司登記地址等。

（2） 企業概況：包含主要及次要產業別、主要及次要產品與服務項目、生產型態、業務型態、現址空間使用狀況、113 年收入、支出、員工男女人數。

（3） 人力資源：包含非主管級人員年薪、主管人員性別結構、年薪、人才招募困難。

（4） 營運及研發狀況：包含 113 年收支與員工增減（相較於 112 年、114 年）、研發支出與模式。

（5） 未來發展策略：包含未來投資計畫、新增空間之需求與規模、主要出口地區、美國關稅政策影響。

（6） 市府政策與服務規劃：包含因應美國關稅政策所需之協助、硬體設施、政府資源及服務需求、開放式建議。

2. 生技產業部分

114 年度臺北市生技產業調查問卷依研究目的可區分為七個部分，包括「廠商基本資料（由訪員填寫）」、「企業概況」、「人力資源」、「營運概況」、「未來發展策略」、「市府政策與服務規劃」、「園區題組」，問卷詳見附件二，調查項目說明如下：

（1） 廠商基本資料：包含廠商名稱、負責人姓名、性別、填表人部門、職稱、姓名、電話、傳真、訪查地址、公司登記地址等。

（2） 企業概況：包含主要的業務產品、技術或服務項目、生技產業次領域、現址空間使用狀況。

（3） 人力資源：包含非主管級人員年薪、主管人員性別結構、年薪、人才招募困難。

（4） 營運概況：包含收入總額與收入占比、技術授權收入占比、CRO/CMO/CDMO 收入占比、成本結構、113 年收支與員工增減（相較於 112 年、114 年）、創新研發投入領域、研發模式、海外參展狀況。

（5） 未來發展策略：包含未來規劃方向、未來投資計畫、新增空間之需求與規模、主要出口地區、美國關稅政策影響。

（6） 市府政策與服務規劃：包含因應美國關稅政策所需之協助、硬體設施、政府資源及服務需求、開放式建議。

（7） 園區題組：包含營業類型、113 年收入、支出及員工人數。

(二)調查單位：以場所（家）為調查單位。

(三)調查表式：如附錄一。

四、 資料標準時期

(一)靜態資料：以113年12月31日或114年調查時為準。

(二)動態資料：以113年1月1日至113年12月31日為準。

五、 實施調查期間及進度

(一)調查實施期間：自114年6月至8月，共計3個月。

(二)調查週期：每2年辦理1次。

(三)調查工作進度表：

調查工作	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
1. 調查規劃設計									
2. 提交期初服務報告書(5/6 前)									
3. 調查員招募									
4. 踏查前訓練、配發踏查相關表件									
5. 提交期初服務報告書（修訂版）									
6. 實地踏查									
7. 複審踏查表件									
8. 確定調查母體清冊、問卷定稿									
9. 印刷及寄送局長致廠商函、印刷調查表									
10. 調查前訓練、配發調查相關表件									
11. 執行實地訪查、寄送或親送調查表、表件催收工作									
12. 期中服務報告書(7/15 前)									
13. 調查資料整理、審核、複查、登錄、檢誤、資料補問									
14. 資料統計分析、結果表編製									
15. 期末服務報告書(11/17 前)									
16. 園區產業調查報告；生技產業調查報告；總結報告(12/31 前)									

六、 調查方法

為使調查順利且有效率，先函請受訪廠商預為準備資料，再由調查員進行實地訪查，其中若受調查地點受門禁管制或現場無人員等狀況影響，致使訪員無法實地訪查者，則改以郵寄方式遞送問卷，問卷完成遞交（送）後，採用人員取回、電話訪問、傳真及網路填報等多元管道進行回收。

七、 抽樣設計

依據臺北市政府商業處 113 年 12 月之公司、商業登記清冊資料，臺北市產業園區業者共 9,096 家。依據 112 年臺北市生技產業調查結果之生技廠商名冊，以及生技相關次級資料整理結果，臺北市生技產業共 730 家，另分別依據臺北市產業園區清冊，以及臺北市生技產業清冊業者執行全查

八、 結果表式及整理編製方式

本調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔，相互配合進行，並於完成檢誤後利用統計軟體進行各調查項目之交叉分類，並據以編製統計結果表。

九、 主辦機關

本調查由臺北市政府產業發展局負責督導審核，並委託思多葛市場研究股份有限公司辦理。

十、 調查經費來源及明細

本調查所需經費（決標金額）由臺北市政府產業發展局 114 年度單位預算支應。

十一、本調查實施計畫奉核定後實施

核定日期 114 年 6 月 16 日。

貳、臺北市生物科技產業調查結果分析

臺灣已將生物科技產業列為新興產業發展重點之一，為增進國人健康福祉、促進生技醫藥產業發展，中央自 106 年起推動「生醫產業創新推動方案」，以「連結未來、連結國際、連結在地」為主軸，落實「完善生態體系、整合創新聚落、連結國際市場資源、推動特色重點產業」4 大行動方案，在相關部會協力推動下，我國生醫整體營業額持續成長，人才與新創團隊培育、創新聚落建構、資料庫整合等，也都有具體成果。未來各相關部會將在 5+2 產業創新之基礎上，以「精準健康」為主軸超前布局，透過大數據平台之運用，結合生技–資通訊（Bio–ICT）之利基與潛力，推動產業朝向涵蓋保健、預防、診斷、治療、照護之全齡健康願景發展，並接軌全球生物程醫療科技產業，使臺灣成為全球精準健康的領航者，增進全民健康福祉。

為加速生技產業聚落形成，並發揮群聚效應，政府也積極投入資源以加速發展生醫產業聚落，南港國家生技研究園區於 107 年 10 月開幕，園區內有衛福部食藥署、生技中心外、並設有創服育成中心，藉此發展南港新藥研發聚落；同時，臺北市政府在東區門戶計畫下推動「臺北市南港生技產業聚落開發計畫」，台北生技園區已在 112 年 3 月正式營運，可接軌中央生醫產業創新推動方案，以南港為軸心，發展生技科技創新研發，以及育成生技新藥新創公司，建立轉譯醫學研究及產業創新研發走廊，從事新藥/新疫苗/新試劑的轉譯醫學研究，協助育成新創公司新產品開發。

而根據 114 年生技產業白皮書分析，113 年臺灣生技產業（應用生技產業、製藥產業、醫療器材產業）的營業額為 4,087 億元，生技產業之廠商家數為 2,358 家，生技員工數為 104,036 人。

本次臺北市生物科技產業調查，採用 113 年生技產業白皮書對於生物科技產業之定義，並以廠商主要產品服務項目為分類之基準進行調查統計，掌握臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料。

其中，經濟部工業局於 113 年生技白皮書中將健康福祉產業、再生醫療產業及數位醫療產業納入生技產業，其中健康福祉產業係指滿足高齡族群之健康養生、樂活休閒及生活支援等需求之產業，透過場域設施之供應，結合相關產品與服務，其範圍包含健康福祉產品和健康促進與養生福祉服務；再生醫療產業係指利用基因、細胞及其衍生物，用以治療、修復或替換人體細胞、組織及器官之製劑或技術，其範圍包含再生醫療製劑與再生醫療技術；數位醫療產業係指以應用物聯網、大數據、人工智慧等資通訊技術，達成提升醫療效率、改善服務流程、減少醫療支出、提高醫療服務品質，以及為患者提供個人化服務之產業，其範圍包含數位預防/診斷/治療、遠距醫療和醫療資訊系統。

惟考量本案歷年生技產業發展資訊之比較分析基礎，爰本次調查仍以製藥、醫材、應用生技為主要調查對象，且就調查對象跨域情形（主要調查對象及新興重點推動產業領域）進行調查，調查範疇如表 1：

表 1　生技產業分類標準

產業範疇	次領域	主要產品或服務項目
應用生技	生技化粧及特化品	生技化粧品、工業用酵素、胺基酸、生體高分子。
	農業生技	植物種苗生技、水產養殖生技、畜禽養殖生技、動物用疫苗與藥品、生物性肥料、生物性農藥、檢測診斷、食品生技。
	食品生技	保健營養食品、健康食品、食用酵素。
	環境生技	環境生物製劑、生物可分解性材料、環保檢驗試劑、生質能源。
	生物技術服務業	委託研發（CRO）、委託生產(CMO) 、委託開發製造(CDMO)、臨床試驗中心管理機構(SMO)、委外行銷(CSO)、實驗儀器/材料供應、平台技術服務、智財/技術評價、創投、資訊服務、人才培訓及基因檢測等醫療服務。
製藥產業	西藥製劑	小分子藥品(新藥或學名藥) 。
	中藥製劑	中藥/植物藥新藥、濃縮中藥、傳統中藥、中藥之西藥製劑。
	原料藥	原料藥、中間體、賦形劑。
	生物製劑	生物藥品、血液製劑、疫苗及類毒素、過敏原藥品。
醫療器材	診斷與監測用醫材	血壓計、體溫計、耳溫槍、心電圖計等生理監測器材；X 光機、超音波、電腦斷層、核磁共振等醫學影像設備。
	手術與治療用醫材	核子醫學設備、放射治療設備、雷射治療設備、洗腎器材、麻醉與呼吸治療器具、物理治療器具、動力手術器具等手術與治療類產品。
	輔助與彌補用醫材	失能人士用車、助行器、隱形眼鏡、助聽器、矯正眼鏡等功能輔助用器材，以及骨科醫材產品等身體彌補用產品。
	體外診斷用醫材	血糖計、生化分析儀、免疫分析儀、體外診斷試劑等。
	其他類醫材	手術燈、保溫箱/消毒器、病床等醫用家具產品，以及導管、注射器、急救器材、傷口照護器材等醫用耗材。
健康福祉	健康促進與養生福祉服務	滿足高齡族群之健康養生、樂活休閒、生活支援需求之產業，透過場域設施之供應，結合相關產品與服務，提供高齡者便利優質之生活。其中健康養生納入健康促進服務，凡藉由健康相關之產品及服務的提供，滿足服務對象的飲食健康、運動健身、心靈健康、健康管理等需求，包含預防、支持、維持、強化等面向，以期達到最佳狀態，均屬健康促進產業之範疇。
	健康福祉產品	為能提供更完整的健康促進服務與養生福址服務，所需相關的產品項目， 例如運動健身器材、運動健身穿戴裝置、心靈紓壓用品、健康餐食與輔具器材等。

產業範疇	次領域	主要產品或服務項目
再生醫療	再生醫療技術服務	如自體免疫細胞治療、自體脂肪幹細胞治療、自體纖維母細胞治療、自體骨髓間質幹細胞治療、自體軟骨細胞治療等。
	再生醫療製劑	如細胞治療、基因治療、組織工程等。
數位醫療	數位預防、診斷及治療產品	導入數位技術，透過多元數據分析建模，提供生活形態健康管理與健康風險評估方案；開發檢測醫材，以及醫療決策輔助之輔助診斷軟體與疾病風險評估，提昇診斷效率；開發心理治療系統/App、用藥管理決策系統、AR/VR 治療系統，以提昇治療效益。
	遠距醫療	導入數位技術，優化遠距醫療方案，提昇醫療效率。
	醫療資訊系統	導入數位技術，優化醫療行政流程與醫療決策管理流程， 提昇醫療效率。(包含次專科醫療管理系統、醫療影像系統、衛生管理系統、藥物自動化系統、病患流程管理系統、物流追蹤系統、智慧病房系統)。

資料來源：2024 生技產業白皮書

一、 企業概況

(一)產業領域分佈

1. 生技產業三大範疇分

113 年臺北市生技廠商共有 659 家，就生技產業三大範疇分布，以應用生技產業最多，共計 270 家，占 41.0%，其次為醫療器材產業，共計 229 家，占 34.7%，最少為製藥產業，共計 160 家，占 24.3%。

若依回卷業者分析，以應用生技產業回卷數最多，共計 176 家，占 39.4%，其次為醫療器材產業共計 156 家，占 34.9%，最少為製藥產業，共計 115 家，占 25.7%，見表 2。

表 2　113 年與 111 年生技產業三大範疇廠商家數

產業領域	111 年				113 年				
	母體數		回卷數		母體數		回卷數		回卷率(%)
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	
總計	**584**	**100.0**	**393**	**100.0**	**659**	**100.0**	**447**	**100.0**	**67.8**
應用生技產業	**276**	**47.3**	**172**	**43.8**	**270**	**41.0**	**176**	**39.4**	**65.2**
生技特用化學品	68	11.6	44	11.2	66	10.0	41	9.2	62.1
農業生技	13	2.2	7	1.8	9	1.4	7	1.6	77.8
環境生技	7	1.2	3	0.8	7	1.1	3	0.7	42.9
食品生技	94	16.1	59	15.0	90	13.7	58	13.0	64.4
相關技術服務業	94	16.1	59	15.0	98	14.9	67	15.0	68.4
製藥產業	**127**	**21.7**	**93**	**23.7**	**160**	**24.3**	**115**	**25.7**	**71.9**
西藥製劑	88	15.1	62	15.8	105	15.9	77	17.2	73.3
生物製劑	23	3.9	17	4.3	37	5.6	28	6.3	75.7
中藥製劑	12	2.1	10	2.5	12	1.8	7	1.6	58.3
原料藥	4	0.7	4	1.0	6	0.9	3	0.7	50.0
醫療器材產業	**181**	**31.0**	**128**	**32.6**	**229**	**34.7**	**156**	**34.9**	**68.1**
體外診斷用醫材	34	5.8	25	6.4	39	5.9	25	5.6	64.1
輔助與彌補用醫材	26	4.5	18	4.6	28	4.2	22	4.9	78.6
手術與治療用醫材	40	6.8	34	8.7	50	7.6	35	7.8	70.0
診斷與監測用醫材	34	5.8	20	5.1	62	9.4	40	8.9	64.5
其他類醫療器材	47	8.0	31	7.9	50	7.6	34	7.6	68.0

註：回卷率為各產業領域中，回卷廠商家數與母體家數之百分比。

2. 經營領域

113 年生技廠商經營領域以應用生技產業較多，占 53.3%，其次為醫療器材產業，占 38.8%，再者為製藥產業，占 30.0%，見表 3。

表 3　113 年臺北市生技廠商經營領域

領域	家次	百分比(%)
應用生技產業	351	53.3
醫療器材產業	256	38.8
製藥產業	198	30.0
數位醫療	37	5.6
再生醫療	29	4.4
健康福祉	14	2.1

進一步觀察經營領域細項，以西藥製劑最多，占 21.7%，其次為診斷與監測用醫材，占 15.9%，再者為食品生技，占 14.1%，見表 4。

表 4　113 年臺北市生技廠商經營領域細項

領域	家次	百分比(%)
西藥製劑	143	21.7
診斷與監測用醫材	105	15.9
食品生技	93	14.1
生技特用化學品	91	13.8
手術與治療用醫材	84	12.7
生技委託研究服務相關技術服務業	77	11.7
生技委託生產服務相關技術服務業	52	7.9
體外診斷用醫材	50	7.6
輔助與彌補用醫材	43	6.5
環境生技	41	6.2
生技委託開發製造相關技術服務業	41	6.2
生物製劑	41	6.2
其他類醫療器材	33	5.0
其他生物技術服務業	31	4.7
數位預防、診斷及治療產品	28	4.2
再生醫療技術服務	21	3.2
中藥製劑	18	2.7
農業生技	17	2.6
基因檢測相關技術服務業	15	2.3
原料藥	15	2.3
醫院資訊系統產品	11	1.7
再生醫療製劑	10	1.5
健康促進與養生福祉服務	9	1.4
臨床試驗中心管理機構相關技術服務業	8	1.2
健康福祉產品	8	1.2
遠距醫療產品	4	0.6
生技委外行銷相關技術服務業	3	0.5

1. 依員工規模分

依員工規模分析，以 20~49 人區間之廠商為多，家數為 171 家，占 25.9%，其次為未滿 10 人區間，家數為 146 家，占 22.2%，第三高為 10~19 人區間，家數為 134 家，占 20.3%；廠商營運規模未滿 50 人者有 451 家，占 68.4%，相對 50 人以上之大型廠商有 208 家，占 31.6%，見表 5。

表 5　113 年臺北市生技廠商家數–依員工規模別分

員工規模	家數	百分比(%)
總計	**659**	**100.0**
未滿 10 人	146	22.2
10 ~ 19 人	134	20.3
20 ~ 49 人	171	25.9
50 ~ 89 人	75	11.4
90 ~ 149 人	53	8.0
150 ~ 249 人	24	3.6
250 ~ 499 人	33	5.0
500 人以上	23	3.5

2. 依生技營業收入規模分

依營業收入規模分析，以 1 億元以上未滿 5 億元區間的業者為多，家數為 167 家，占 25.3%，其次為 1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元區間，家數為 130 家，占 19.7%，再者為 10 億元以上，家數為 97 家，占 14.7%；全年營業收入在 5 億元以上的業者共 140 家，占 21.2%，見表 6。

表 6　113 年臺北市生技廠商家數–依營業收入規模別分

營業收入規模	家數	百分比(%)
總計	**659**	**100.0**
未滿 100 萬元	32	4.9
100 萬元以上未滿 500 萬元	53	8.0
500 萬元以上未滿 1,000 萬元	41	6.2
1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元	130	19.7
4,000 萬元以上未滿 10,000 萬元	96	14.6
10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元	167	25.3
50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元	43	6.5
100,000 萬元以上	97	14.7

(二)行政區分佈

1. 生技廠商三大產業地域分佈

臺北市生技廠商主要集中於內湖區，共計 262 家，占 39.8%，其次為南港區，共計 131 家，占 19.9%，第三高為中山區，共計 64 家，占 9.7%，依三大產業分析，應用生技產業與醫療器材產業主要集中於內湖區，製藥產業則集中在南港區，見表 7、圖 4。

表 7　113 年臺北市生技廠商數依行政區分

行政區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**659**	**100.0**	**270**	**100.0**	**160**	**100.0**	**229**	**100.0**
松山區	45	6.8	24	8.9	12	7.5	9	3.9
信義區	36	5.5	11	4.1	11	6.9	14	6.1
大安區	45	6.8	18	6.7	7	4.4	20	8.7
中山區	64	9.7	31	11.5	15	9.4	18	7.9
中正區	33	5.0	14	5.2	10	6.3	9	3.9
大同區	13	2.0	7	2.6	4	2.5	2	0.9
萬華區	2	0.3	2	0.7	0	0.0	0	0.0
文山區	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.4
南港區	131	19.9	43	15.9	58	36.3	30	13.1
內湖區	262	39.8	110	40.7	37	23.1	115	50.2
士林區	13	2.0	3	1.1	1	0.6	9	3.9
北投區	14	2.1	7	2.6	5	3.1	2	0.9

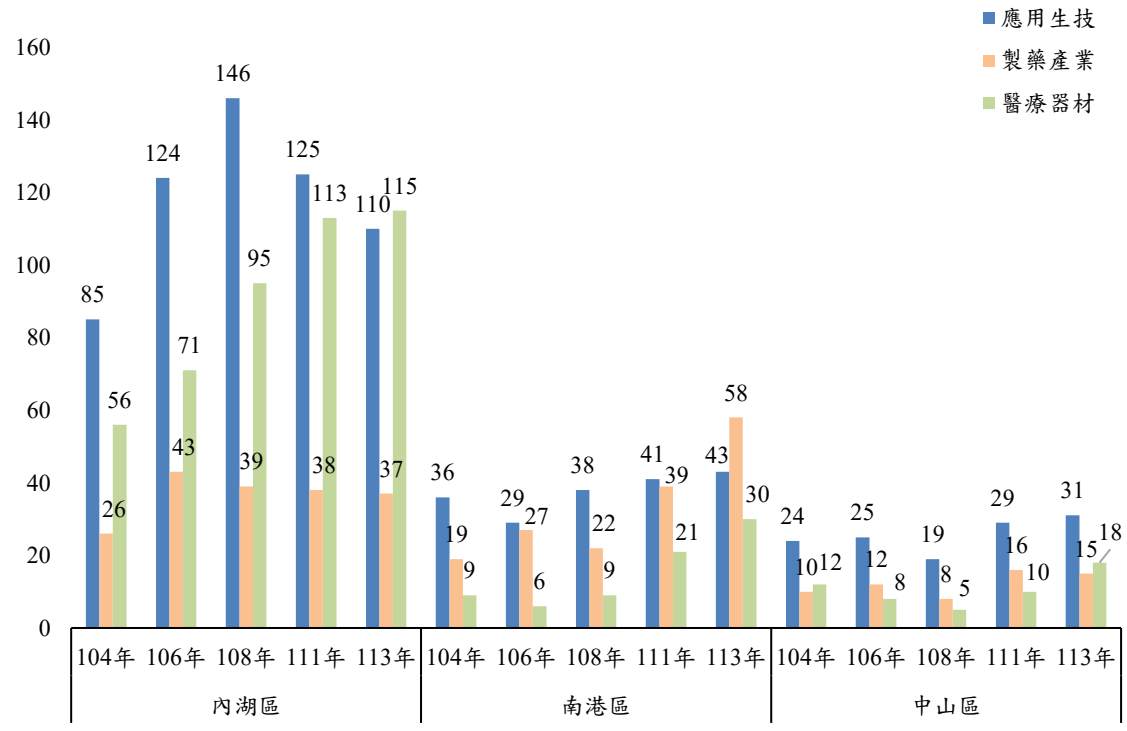

圖 4　113 年臺北市生技廠商主要群聚行政區

1. 各行政區之產業領域分佈

進一步依產業領域分析，以西藥製劑最多，共計 105 家，其次為相關技術服務業，共計 98 家，再者為食品生技，共計 90 家。若就臺北市各行政區而言，各產業領域地點皆以位於內湖區居多，生技廠商最多的三個行政區中，

內湖區 262 家廠商以相關技術服務業廠商 42 家居多，其次為食品生技 33 家，西藥製劑 30 家為第三。

南港區 131 家廠商以西藥製劑 32 家居多，其次為相關技術服務業 23 家，生物製劑 21 家為第三。

中山區 64 家廠商以食品生技 13 家居多，其次為西藥製劑 10 家，相關技術服務業 8 家為第三，見下表 8。

表 8　113 年臺北市各區生技廠商數依產業領域分

單位：家數

產業領域	總計	松山區	信義區	大安區	中山區	中正區	大同區	萬華區	文山區	南港區	內湖區	士林區	北投區
總計	**659**	**45**	**36**	**45**	**64**	**33**	**13**	**2**	**1**	**131**	**262**	**13**	**14**
應用生技產業	**270**	**24**	**11**	**18**	**31**	**14**	**7**	**2**	**0**	**43**	**110**	**3**	**7**
生技特用化學品	66	8	3	5	7	3	3	0	0	5	28	1	3
農業生技	9	1	0	0	2	1	1	0	0	1	3	0	0
環境生技	7	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	0	0
食品生技	90	8	3	8	13	6	0	2	0	13	33	1	3
相關技術服務業	98	7	5	5	8	3	3	0	0	23	42	1	1
製藥產業	**160**	**12**	**11**	**7**	**15**	**10**	**4**	**0**	**0**	**58**	**37**	**1**	**5**
西藥製劑	105	7	9	3	10	8	2	0	0	32	30	0	4
生物製劑	37	3	1	3	2	0	1	0	0	21	6	0	0
中藥製劑	12	2	0	0	0	2	1	0	0	4	1	1	1
原料藥	6	0	1	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0
醫療器材產業	**229**	**9**	**14**	**20**	**18**	**9**	**2**	**0**	**1**	**30**	**115**	**9**	**2**
體外診斷用醫材	39	1	3	5	2	1	0	0	0	9	17	1	0
輔助與彌補用醫材	28	1	2	3	0	1	1	0	0	4	16	0	0
手術與治療用醫材	50	1	4	2	7	2	0	0	1	5	25	3	0
診斷與監測用醫材	62	5	3	7	5	3	0	0	0	10	29	0	0
其他類醫療器材	50	1	2	3	4	2	1	0	0	2	28	5	2

2. 大內湖科技園區、南港軟體工業園區及北投士林科技園區內產業群聚現象

在園區內廠商共計 336 家，廠商依園區分析，以內科最多，共計 193 家，其次為南軟，共計 69 家，第三高為大彎南段，共計 61 家，北士科共 10 家較少，最少為內湖五期，僅有 3 家。

依產業領域分析，內科以醫療器材產業為多，共計 86 家，占 44.6%，南軟以製藥產業為多，共計 30 家，占 43.5%，大彎南段應用生技和醫療器材產業為多，分別為 28 家，占 45.9%，內湖五期三大產業皆為 1 家，占 33.3%，北士科以應用生技產業為多，共計 6 家，占 60.0%，見表 9。

表 9　113 年臺北市生技廠商數依科技園區分

產業領域	總計		內科		南軟		大彎南段		內湖五期		北士科	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**336**	**100.0**	**193**	**100.0**	**69**	**100.0**	**61**	**100.0**	**3**	**100.0**	**10**	**100.0**
應用生技產業	**133**	**39.6**	**74**	**38.3**	**24**	**34.8**	**28**	**45.9**	**1**	**33.3**	**6**	**60.0**
生技特用化學品	33	9.8	19	9.8	4	5.8	6	9.8	1	33.3	3	30.0
農業生技	2	0.6	2	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
環境生技	3	0.9	3	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	39	11.6	21	10.9	5	7.2	10	16.4	0	0.0	3	30.0
相關技術服務業	56	16.7	29	15.0	15	21.7	12	19.7	0	0.0	0	0.0
製藥產業	**73**	**21.7**	**33**	**17.1**	**30**	**43.5**	**5**	**8.2**	**1**	**33.3**	**4**	**40.0**
西藥製劑	52	15.5	25	13.0	17	24.6	5	8.2	1	33.3	4	40.0
生物製劑	15	4.5	7	3.6	8	11.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
中藥製劑	5	1.5	1	0.5	4	5.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	1	0.3	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	**130**	**38.7**	**86**	**44.6**	**15**	**21.7**	**28**	**45.9**	**1**	**33.3**	**0**	**0.0**
體外診斷用醫材	19	5.7	9	4.7	4	5.8	6	9.8	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	19	5.7	14	7.3	2	2.9	3	4.9	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	29	8.6	18	9.3	2	2.9	8	13.1	1	33.3	0	0.0
診斷與監測用醫材	35	10.4	24	12.4	5	7.2	6	9.8	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	28	8.3	21	10.9	2	2.9	5	8.2	0	0.0	0	0.0

(三)開業與進駐現址時間

1. 生技廠商開業設立時間分佈

生技廠商在 85 年以前開業者占 28.1%，86 年至 90 年者占 10.8%，91 年至 95 年者占 13.1%，96 年至 100 年者占 14.3%，101 年至 105 年者占 14.1%，106 年至 110 年開業者占 13.8%，111 年以後開業者占 5.9%。

依產業領域分析，應用生技產業以 85 年底以前開業者最高，共計 83 家，占該產業範疇的 30.7%；製藥產業以 85 年以前開業者最高，共計 49 家，占該產業範疇的 30.6%；醫療器材產業以 85 年底以前開業者最高，共計 53 家，占該產業範疇的 23.1%，見下表 10。

表 10　113 年臺北市生技廠商家數依開業時間分

行業別	總計		85 年底以前		86 至 90 年		91 至 95 年		96 至 100 年		101 至 105 年		106-110 年		111 年以後	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**659**	**100.0**	**185**	**28.1**	**71**	**10.8**	**86**	**13.1**	**94**	**14.3**	**93**	**14.1**	**91**	**13.8**	**39**	**5.9**
應用生技產業	**270**	**100.0**	**83**	**30.7**	**38**	**14.1**	**34**	**12.6**	**32**	**11.9**	**33**	**12.2**	**34**	**12.6**	**16**	**5.9**
生技特用化學品	66	100.0	26	39.4	6	9.1	7	10.6	8	12.1	11	16.7	6	9.1	2	3.0
農業生技	9	100.0	3	33.3	1	11.1	1	11.1	2	22.2	2	22.2	0	0.0	0	0.0
環境生技	7	100.0	1	14.3	0	0.0	2	28.6	2	28.6	1	14.3	1	14.3	0	0.0
食品生技	90	100.0	38	42.2	15	16.7	9	10.0	7	7.8	10	11.1	7	7.8	4	4.4
相關技術服務業	98	100.0	15	15.3	16	16.3	15	15.3	13	13.3	9	9.2	20	20.4	10	10.2
製藥產業	**160**	**100.0**	**49**	**30.6**	**13**	**8.1**	**12**	**7.5**	**25**	**15.6**	**27**	**16.9**	**23**	**14.4**	**11**	**6.9**
西藥製劑	105	100.0	35	33.3	5	4.8	9	8.6	18	17.1	19	18.1	14	13.3	5	4.8
生物製劑	37	100.0	3	8.1	5	13.5	3	8.1	7	18.9	6	16.2	8	21.6	5	13.5
中藥製劑	12	100.0	7	58.3	3	25.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	8.3
原料藥	6	100.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0
醫療器材產業	**229**	**100.0**	**53**	**23.1**	**20**	**8.7**	**40**	**17.5**	**37**	**16.2**	**33**	**14.4**	**34**	**14.8**	**12**	**5.2**
體外診斷用醫材	39	100.0	8	20.5	2	5.1	10	25.6	6	15.4	5	12.8	5	12.8	3	7.7
輔助與彌補用醫材	28	100.0	9	32.1	2	7.1	7	25.0	5	17.9	4	14.3	0	0.0	1	3.6
手術與治療用醫材	50	100.0	11	22.0	7	14.0	8	16.0	8	16.0	7	14.0	7	14.0	2	4.0
診斷與監測用醫材	62	100.0	6	9.7	4	6.5	11	17.7	11	17.7	12	19.4	15	24.2	3	4.8
其他類醫療器材	50	100.0	19	38.0	5	10.0	4	8.0	7	14.0	5	10.0	7	14.0	3	6.0

2. 生技廠商進駐現址時間分佈

生技廠商在 99 年底以前進駐者共計 224 家，占 34.0%，100 至 102 年進駐者共計 57 家，占 8.6%，103 至 105 年進駐者共計 67 家，占 10.2%，106 至 108 年進駐者共計 88 家，占 13.4%，109 年至 111 年駐者共計 129 家，占 19.6%，112 年進駐者共計 43 家，占 6.5%，113 年進駐者共計 51 家，占 7.7%。

依產業領域分析，各產業領域均以 99 年底以前進駐者為多，應用生技產業 99 年底以前進駐者共計 106 家，占 39.3%；製藥產業共計 48 家，占 30.0%；醫療器材產業共計 70 家，占 30.6%，見下表 11。

表 11　113 年臺北市生技廠商家數依進駐現址時間分

行業別	總計		99 年底以前		100 至 102 年		103 至 105 年		106 至 108 年		109 至 111 年		112 年		113 年	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**659**	**100.0**	**224**	**34.0**	**57**	**8.6**	**67**	**10.2**	**88**	**13.4**	**129**	**19.6**	**43**	**6.5**	**51**	**7.7**
應用生技產業	**270**	**100.0**	**106**	**39.3**	**21**	**7.8**	**26**	**9.6**	**34**	**12.6**	**55**	**20.4**	**17**	**6.3**	**11**	**4.1**
生技特用化學品	66	100.0	29	43.9	9	13.6	7	10.6	6	9.1	9	13.6	5	7.6	1	1.5
農業生技	9	100.0	5	55.6	0	0.0	2	22.2	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
環境生技	7	100.0	5	71.4	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0
食品生技	90	100.0	43	47.8	5	5.6	7	7.8	10	11.1	19	21.1	5	5.6	1	1.1
相關技術服務業	98	100.0	24	24.5	7	7.1	9	9.2	16	16.3	26	26.5	7	7.1	9	9.2
製藥產業	**160**	**100.0**	**48**	**30.0**	**12**	**7.5**	**19**	**11.9**	**19**	**11.9**	**28**	**17.5**	**12**	**7.5**	**22**	**13.8**
西藥製劑	105	100.0	30	28.6	8	7.6	12	11.4	15	14.3	20	19.0	8	7.6	12	11.4
生物製劑	37	100.0	8	21.6	3	8.1	5	13.5	3	8.1	6	16.2	3	8.1	9	24.3
中藥製劑	12	100.0	8	66.7	1	8.3	2	16.7	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0
原料藥	6	100.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	33.3	0	0.0	1	16.7
醫療器材產業	**229**	**100.0**	**70**	**30.6**	**24**	**10.5**	**22**	**9.6**	**35**	**15.3**	**46**	**20.1**	**14**	**6.1**	**18**	**7.9**
體外診斷用醫材	39	100.0	14	35.9	5	12.8	4	10.3	6	15.4	7	17.9	2	5.1	1	2.6
輔助與彌補用醫材	28	100.0	8	28.6	6	21.4	3	10.7	3	10.7	3	10.7	1	3.6	4	14.3
手術與治療用醫材	50	100.0	17	34.0	1	2.0	2	4.0	5	10.0	18	36.0	2	4.0	5	10.0
診斷與監測用醫材	62	100.0	13	21.0	2	3.2	11	17.7	12	19.4	16	25.8	4	6.5	4	6.5
其他類醫療器材	50	100.0	18	36.0	10	20.0	2	4.0	9	18.0	2	4.0	5	10.0	4	8.0

(四)生技廠商異動情形

依異動情形分析，新增廠商中，以醫療器材產業共計 67 家居多，占 42.7%，其次為製藥產業共計 47 家，占 29.9%，應用生技產業共計 43 家，占 27.4%；異動廠商中，應用生技產業共計 49 家，占 59.8%，製藥產業共計 14 家，占 17.1%，醫療器材產業共計 19 家，占 23.2%，見表 12。

表 12　113 年與 111 年臺北市生技產業異動廠商產業結構比較–依異動情形分

產業領域	113 年廠商		新增廠商		異動廠商		111 年廠商	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**659**	**100.0**	**157**	**100.0**	**82**	**100.0**	**584**	**100.0**
應用生技產業	**270**	**41.0**	**43**	**27.4**	**49**	**59.8**	**276**	**47.3**
生技特用化學品	66	10.0	6	3.8	8	9.8	68	11.6
農業生技	9	1.4	1	0.6	5	6.1	13	2.2
環境生技	7	1.1	1	0.6	1	1.2	7	1.2
食品生技	90	13.7	9	5.7	13	15.9	94	16.1
相關技術服務業	98	14.9	26	16.6	22	26.8	94	16.1
製藥產業	**160**	**24.3**	**47**	**29.9**	**14**	**17.1**	**127**	**21.7**
西藥製劑	105	15.9	25	15.9	8	9.8	88	15.1
生物製劑	37	5.6	18	11.5	4	4.9	23	3.9
中藥製劑	12	1.8	1	0.6	1	1.2	12	2.1
原料藥	6	0.9	3	1.9	1	1.2	4	0.7
醫療器材產業	**229**	**34.7**	**67**	**42.7**	**19**	**23.2**	**181**	**31.0**
體外診斷用醫材	39	5.9	6	3.8	1	1.2	34	5.8
輔助與彌補用醫材	28	4.2	8	5.1	6	7.3	26	4.5
手術與治療用醫材	50	7.6	14	8.9	4	4.9	40	6.8
診斷與監測用醫材	62	9.4	32	20.4	4	4.9	34	5.8
其他類醫療器材	50	7.6	7	4.5	4	4.9	47	8.0

註 1：異動廠商包含停歇業廠商/遷移/非調查對象/解散等廠商。

註 2：113 年生技廠商產業領域為依據 113 年廠商回填資料歸類，111 年廠商則依該年度調查結果進行整理。

(五)空間使用狀態

生技廠商現址的空間使用狀態，以辦公室為多，家數為 437 家，占 97.8%，其次為研發實驗室，家數為 97 家，占 21.7%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以辦公室為使用狀態最多，應用生技產業現址空間使用狀態有作辦公室使用者共 170 家，占 96.6%，製藥產業共 114 家，占 99.1%，醫療器材產業共 153 家，占 98.1%，見表 13。

表 13　113 年臺北市生技廠商現址的空間使用狀態

產業領域	生技廠商家數	工廠		研發實驗室		倉庫		辦公室	
		家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**447**	**47**	**10.5**	**97**	**21.7**	**74**	**16.6**	**437**	**97.8**
應用生技產業	**176**	**14**	**8.0**	**35**	**19.9**	**22**	**12.5**	**170**	**96.6**
生技特用化學品	41	3	7.3	2	4.9	3	7.3	40	97.6
農業生技	7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0
環境生技	3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7
食品生技	58	8	13.8	9	15.5	14	24.1	56	96.6
相關技術服務業	67	3	4.5	23	34.3	5	7.5	65	97.0
製藥產業	**115**	**6**	**5.2**	**26**	**22.6**	**9**	**7.8**	**114**	**99.1**
西藥製劑	77	3	3.9	13	16.9	6	7.8	77	100.0
生物製劑	28	1	3.6	11	39.3	2	7.1	27	96.4
中藥製劑	7	2	28.6	2	28.6	1	14.3	7	100.0
原料藥	3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
醫療器材產業	**156**	**27**	**17.3**	**36**	**23.1**	**43**	**27.6**	**153**	**98.1**
體外診斷用醫材	25	7	28.0	11	44.0	11	44.0	24	96.0
輔助與彌補用醫材	22	7	31.8	4	18.2	3	13.6	22	100.0
手術與治療用醫材	35	1	2.9	5	14.3	12	34.3	35	100.0
診斷與監測用醫材	40	5	12.5	12	30.0	6	15.0	39	97.5
其他類醫療器材	34	7	20.6	4	11.8	11	32.4	33	97.1

註：本題為複選題，現址空間使用狀態的家數總計有效值 447 筆。

進一步了解生技廠商的工廠使用狀況，以自有產品生產為多，共 35 家，占 74.5%，其次為小量試產和代工生產，分別為 10 家，占 21.3%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以自有產品生產較多，分別為 7 家（占 50.0%）、5 家（83.3%）與 23 家（占 85.2%），見表 14。

表 14　113 年臺北市生技廠商現址的工廠使用狀態

產業領域	為工廠廠商家數	自有產品生產		小量試產		代工生產	
		家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**47**	**35**	**74.5**	**10**	**21.3**	**10**	**21.3**
應用生技產業	**14**	**7**	**50.0**	**5**	**35.7**	**5**	**35.7**
生技特用化學品	3	0	0.0	2	66.7	2	66.7
農業生技	0	–	–	–	–	–	–
環境生技	0	–	–	–	–	–	–
食品生技	8	5	62.5	3	37.5	2	25.0
相關技術服務業	3	2	66.7	0	0.0	1	33.3
製藥產業	**6**	**5**	**83.3**	**2**	**33.3**	**0**	**0.0**
西藥製劑	3	3	100.0	1	33.3	0	0.0
生物製劑	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0
中藥製劑	2	2	100.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	0	–	–	–	–	–	–
醫療器材產業	**27**	**23**	**85.2**	**3**	**11.1**	**5**	**18.5**
體外診斷用醫材	7	7	100.0	2	28.6	2	28.6
輔助與彌補用醫材	7	5	71.4	1	14.3	1	14.3
手術與治療用醫材	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0
診斷與監測用醫材	5	5	100.0	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	7	5	71.4	0	0.0	2	28.6

註：本題為複選題，現址空間應用為工廠的家數總計有效值 47 筆。

進一步了解生技廠商的研發實驗室使用狀態，以開發新產品為多，共 80 家，占 82.5%，而品管、檢測實驗室共 56 家，占 57.7%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以開發新產品較多，見表 15。

表 15　113 年臺北市生技廠商現址的研發實驗室使用狀態

產業領域	為研發實驗室廠商家數	開發新產品		品管、檢測實驗室	
		家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**97**	**80**	**82.5**	**56**	**57.7**
應用生技產業	**35**	**26**	**74.3**	**20**	**57.1**
生技特用化學品	2	1	50.0	2	100.0
農業生技	0	–	–	–	–
環境生技	1	1	100.0	0	0.0
食品生技	9	7	77.8	3	33.3
相關技術服務業	23	17	73.9	15	65.2
製藥產業	**26**	**25**	**96.2**	**14**	**53.8**
西藥製劑	13	13	100.0	6	46.2
生物製劑	11	11	100.0	6	54.5
中藥製劑	2	1	50.0	2	100.0
原料藥	0	–	–	–	–
醫療器材產業	**36**	**29**	**80.6**	**22**	**61.1**
體外診斷用醫材	11	7	63.6	6	54.5
輔助與彌補用醫材	4	3	75.0	3	75.0
手術與治療用醫材	5	5	100.0	4	80.0
診斷與監測用醫材	12	12	100.0	6	50.0
其他類醫療器材	4	2	50.0	3	75.0

註：本題為複選題，現址空間應用為研發實驗室的家數總計有效值 94 筆。

二、 營運概況

(一)臺北市生技廠商收入概況

1. 臺北市生技廠商全年生技收入

113 年生技廠商收入總計新臺幣 2,993 億元，有技術授權廠商共計 77 家，在有回覆業者447家中占11.7%，其技術授權所得約占其生技業務收入20.89%，另有 CRO/CMO/CDMO 廠商共計 62 家，在有回覆業者 456 家中占 9.4%，其所得約占生技業務收入 33.52%。

依各產業領域分析，以製藥產業收入 1,168 億元為高，占整體生技收入 39.0%；其次為應用生技產業收入 1,011 億元，占整體生技收入 33.8%；最少為醫療器材產業收入 814 億元，占整體生技收入 27.2%。

而每家平均生技廠商收入為新臺幣 4.5 億元，其中以製藥產業的平均生技收入最多，約 7.3 億元，其次為應用生技產業的 3.7 億元，最少為醫療器材產業的 3.6 億元，見表 16。

表 16　113 年與 111 年臺北市生技廠商全年生技收入與平均收入

產業領域	廠商家數		收入總數		113 年每家平均生技廠商收入(萬元)	111 年每家平均生技廠商收入(萬元)
	家數	百分比(%)	金額(萬元)	百分比(%)		
總計	**659**	**100.0**	**29,928,054**	**100.0**	**45,414**	**47,184**
應用生技產業	**270**	**41.0**	**10,105,338**	**33.8**	**37,427**	**36,653**
生技特用化學品	66	10.0	2,795,478	9.3	42,356	38,770
農業生技	9	1.4	251,328	0.8	27,925	77,619
環境生技	7	1.1	53,770	0.2	7,681	11,086
食品生技	90	13.7	4,640,862	15.5	51,565	36,236
相關技術服務業	98	14.9	2,363,900	7.9	24,121	31,777
製藥產業	**160**	**24.3**	**11,682,632**	**39.0**	**73,016**	**72,695**
西藥製劑	105	15.9	7,814,000	26.1	74,419	75,358
生物製劑	37	5.6	3,627,444	12.1	98,039	88,021
中藥製劑	12	1.8	135,796	0.5	11,316	40,410
原料藥	6	0.9	105,391	0.4	17,565	22,843
醫療器材產業	**229**	**34.7**	**8,140,085**	**27.2**	**35,546**	**45,343**
體外診斷用醫材	39	5.9	903,011	3.0	23,154	34,419
輔助與彌補用醫材	28	4.2	751,859	2.5	26,852	42,483
手術與治療用醫材	50	7.6	1,013,585	3.4	20,272	30,771
診斷與監測用醫材	62	9.4	2,224,935	7.4	35,886	36,125
其他類醫療器材	50	7.6	3,246,694	10.8	64,934	73,899

1. 生技業務收入依員工規模分

依員工規模分析，生技業務收入以員工規模 500 人以上區間之業者最高，生技業務收入約為 989 億元，占 33.0%，50 人以上之廠商生技業務收入總計約 2,636 億元，占 88.1%，見表 17。

表 17　113 年臺北市生技廠商生技業務收入–依員工規模別分

員工規模	家數	生技業務收入(萬元)	百分比(%)
總計	**659**	**29,928,054**	**100.0**
未滿 10 人	146	372,738	1.2
10 ~ 19 人	134	868,085	2.9
20 ~ 49 人	171	2,332,180	7.8
50 ~ 89 人	75	3,182,196	10.6
90 ~ 149 人	53	4,960,459	16.6
150 ~ 249 人	24	2,191,070	7.3
250 ~ 499 人	33	6,133,385	20.5
500 人以上	23	9,887,942	33.0

2. 生技業務收入依收入規模分

依營業收入規模分析，生技業務收入以收入規模 10 億元以上業者占比最高，生技業務收入約為 2,297 億元，占 76.8%，見表 18。

表 18　113 年臺北市生技廠商生技業務收入–依營業收入規模別分

營業收入規模	家數	生技業務收入(萬元)	百分比(%)
總計	**659**	**29,928,054**	**100.0**
未滿 100 萬元	32	565	0.0
100 萬元以上未滿 500 萬元	53	14,156	0.0
500 萬元以上未滿 1,000 萬元	42	29,899	0.1
1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元	133	307,648	1.0
4,000 萬元以上未滿 10,000 萬元	100	635,978	2.1
10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元	163	3,324,040	11.1
50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元	40	2,644,585	8.8
100,000 萬元以上	96	22,971,184	76.8

3. 生技業務收入依行政區分

依行政區分析，生技業務收入以內湖區最高，共計 1,180 億元，其次為南港區，共計 531 億元。進一步依產業領域分析，應用生技產業以內湖區生技業務收入最高，共計 499 億元；製藥產業生技業務收入以南港區最高約為 337 億元；醫療器材產業生技業務收入以內湖區最高約為 399 億元，見表 19。

表 19　113 年臺北市生技廠商生技業務收入–依行政區分

行政區	收入總計 (萬元)	應用生技產業						製藥產業					醫療器材產業					
		小計 (萬元)	生技特用化學品	農業生技	環境生技	食品生技	相關技術服務業	小計 (萬元)	西藥製劑	生物製劑	中藥製劑	原料藥	小計 (萬元)	體外診斷用醫材	輔助與彌補用醫材	手術與治療用醫材	診斷與監測用醫材	其他類醫療器材
總　計	**29,928,054**	**10,105,338**	**2,795,478**	**251,328**	**53,770**	**4,640,862**	**2,363,900**	**11,682,632**	**7,814,000**	**3,627,444**	**135,796**	**105,391**	**8,140,085**	**903,011**	**751,859**	**1,013,585**	**2,224,935**	**3,246,694**
松山區	**1,827,504**	**1,292,348**	809,664	9,446	0	241,843	231,395	**169,233**	89,759	3,582	75,891	0	**365,923**	686	2,800	2,800	328,254	31,384
信義區	**3,127,197**	**508,322**	198,054	0	0	27,376	282,892	**2,241,860**	2,240,522	68	0	1,269	**377,015**	25,860	178,799	15,649	106,704	50,003
大安區	**2,015,487**	**646,229**	320,285	0	0	274,534	51,411	**883,708**	856,040	27,669	0	0	**485,549**	340,518	18,569	31,168	57,418	37,876
中山區	**3,367,813**	**1,374,933**	814,536	226,619	18,428	161,880	153,471	**898,560**	762,231	53,204	0	83,125	**1,094,319**	23,192	0	261,836	18,469	790,822
中正區	**1,378,381**	**569,326**	155,445	5,512	4,274	259,723	144,372	**734,208**	729,292	0	4,916	0	**74,846**	24,957	0	8,701	31,861	9,327
大同區	**263,697**	**162,934**	144,787	3,000	0	0	15,148	**73,646**	59,075	14,568	3	0	**27,117**	0	1,883	0	0	25,234
萬華區	**21,457**	**21,457**	0	0	0	21,457	0	**0**	0	0	0	0	**0**	0	0	0	0	0
文山區	**128**	**0**	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	0	**128**	0	0	128	0	0
南港區	**5,314,250**	**504,295**	66,071	300	24,645	152,496	260,783	**3,366,911**	1,791,006	1,502,737	52,172	20,997	**1,443,044**	118,539	443,880	24,605	821,689	34,331
內湖區	**11,801,995**	**4,990,050**	273,758	6,451	6,424	3,489,980	1,213,437	**2,823,784**	797,569	2,025,615	600	0	**3,988,161**	216,008	105,928	634,493	860,540	2,171,192
士林區	**281,736**	**15,712**	2,307	0	0	3,414	9,991	**1,603**	0	0	1,603	0	**264,421**	153,252	0	34,204	0	76,966
北投區	**528,409**	**19,731**	10,572	0	0	8,159	1,000	**489,118**	488,506	0	612	0	**19,560**	0	0	0	0	19,560

4. 園區內生技廠商生技業務收入

園區內生技廠商總計 336 家，其營業收入總計約為 1,683 億元，約占臺北市生技總收入的 56.2%，見表 20。

表 20　113 年臺北市園區內的生技廠商生技業務收入總數占全臺北市生技廠商比

產業領域	收入總數		內科		南軟		大彎南段		內湖五期		北士科		園區內收入總數		113 年園區內收入占比(%)	111 年園區內收入占比(%)
	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額(萬元)	廠商家數	金額(萬元)		
總計	**659**	**29,928,054**	**193**	**10,784,349**	**69**	**4,507,553**	**61**	**1,031,307**	**3**	**3,540**	**10**	**507,237**	**336**	**16,833,986**	**56.2**	**44.8**
應用生技產業	**270**	**10,105,338**	**74**	**4,556,831**	**24**	**203,801**	**28**	**440,343**	**1**	**0**	**6**	**18,731**	**133**	**5,219,706**	**51.7**	**40.6**
生技特用化學品	66	2,795,478	19	222,888	4	8,236	6	152,993	1	0	3	10,572	33	394,689	14.1	19.7
農業生技	9	251,328	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6	0.0	1.5
環境生技	7	53,770	3	241	0	0	0	0	0	0	0	0	3	241	0.4	30.8
食品生技	90	4,640,862	21	3,370,807	5	47,479	10	51,615	0	0	3	8,159	39	3,478,060	74.9	55.2
相關技術服務業	98	2,363,900	29	962,889	15	148,087	12	235,734	0	0	0	0	56	1,346,710	57.0	55.9
製藥產業	**160**	**11,682,632**	**33**	**2,908,206**	**30**	**3,006,659**	**5**	**12,135**	**1**	**391**	**4**	**488,506**	**73**	**6,415,897**	**54.9**	**37.2**
西藥製劑	105	7,814,000	25	789,891	17	1,720,366	5	12,135	1	391	4	488,506	52	3,011,289	38.5	25.5
生物製劑	37	3,627,444	7	2,117,715	8	1,213,124	0	0	0	0	0	0	15	3,330,840	91.8	84.7
中藥製劑	12	135,796	1	600	4	52,172	0	0	0	0	0	0	5	52,772	38.9	1.0
原料藥	6	105,391	0	0	1	20,997	0	0	0	0	0	0	1	20,997	19.9	21.0
醫療器材產業	**229**	**8,140,085**	**86**	**3,319,311**	**15**	**1,297,093**	**28**	**578,829**	**1**	**3,149**	**0**	**0**	**130**	**5,198,382**	**63.9**	**58.6**
體外診斷用醫材	39	903,011	9	68,138	4	46,098	6	44,872	0	0	0	0	19	159,107	17.6	18.9
輔助與彌補用醫材	28	751,859	14	100,928	2	422,980	3	5,396	0	0	0	0	19	529,303	70.4	34.9
手術與治療用醫材	50	1,013,585	18	201,378	2	18,507	8	441,138	1	3,149	0	0	29	664,172	65.5	73.6
診斷與監測用醫材	62	2,224,935	24	860,736	5	775,178	6	7,378	0	0	0	0	35	1,643,292	73.9	86.3
其他類醫療器材	50	3,246,694	21	2,088,132	2	34,331	5	80,046	0	0	0	0	28	2,202,508	67.8	59.7

5. 113 年生技業務收入較 112 年變動情形

生技廠商 113 年全年收入與 112 年相比，變動情況以成長的比例為多，共有 178 家，占 39.8%，持平的業者共 148 家，占 33.1%，衰退的業者共 121 家，占 27.1%。依產業領域分析，應用生技產業和製藥產業以成長的比例為多，醫療器材產業以持平的比例為多，見表 21。

表 21　113 年臺北市生技廠商生技業務收入較 112 年變動情形

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	成長百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**178**	**39.8**	**75.3**	**148**	**33.1**	**121**	**27.1**	**－33.3**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**70**	**39.8**	**62.7**	**58**	**33.0**	**48**	**27.3**	**－36.6**
生技特用化學品	41	100.0	17	41.5	43.1	14	34.1	10	24.4	－21.6
農業生技	7	100.0	4	57.1	29.0	2	28.6	1	14.3	－3.0
環境生技	3	100.0	2	66.7	14.0	1	33.3	0	0.0	－
食品生技	58	100.0	25	43.1	46.4	16	27.6	17	29.3	－16.5
相關技術服務業	67	100.0	22	32.8	106.9	25	37.3	20	29.9	－62.9
製藥產業	**115**	**100.0**	**58**	**50.4**	**104.3**	**30**	**26.1**	**27**	**23.5**	**－49.5**
西藥製劑	77	100.0	39	50.6	107.3	16	20.8	22	28.6	－30.6
生物製劑	28	100.0	12	42.9	99.5	12	42.9	4	14.3	－158.0
中藥製劑	7	100.0	5	71.4	33.2	1	14.3	1	14.3	－31.0
原料藥	3	100.0	2	66.7	252.5	1	33.3	0	0.0	－
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**50**	**32.1**	**59.4**	**60**	**38.5**	**46**	**29.5**	**－20.3**
預防與健康促進用器材	25	100.0	4	16.0	46.3	13	52.0	8	32.0	－24.0
體外診斷用醫材	22	100.0	8	36.4	83.3	8	36.4	6	27.3	－35.3
輔助與彌補用醫材	35	100.0	14	40.0	39.0	10	28.6	11	31.4	－18.5
手術與治療用醫材	40	100.0	11	27.5	47.5	17	42.5	12	30.0	－17.3
診斷與監測用醫材	34	100.0	13	38.2	81.0	12	35.3	9	26.5	－13.4
其他類醫療器材	447	100.0	178	39.8	75.3	148	33.1	121	27.1	－33.3

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

造成生技廠商 112 年收入成長變動原因為市場需求，共計 138 家，占 77.5%。依產業領域分析，各產業領域成長變動之主要原因皆以市場需求為最多，見表 22。

表 22　影響臺北市生技廠商 113 年生技業務收入較 112 年成長之原因

成長原因	生技廠商總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	18	10.1	9	12.9	1	1.7	8	16.0
市場需求	138	77.5	55	78.6	39	67.2	44	88.0
銷售價格	30	16.9	13	18.6	10	17.2	7	14.0
國際匯率	10	5.6	4	5.7	0	0.0	6	12.0
通路成本	15	8.4	8	11.4	2	3.4	5	10.0
同業競爭	14	7.9	8	11.4	2	3.4	4	8.0
其他	30	16.9	9	12.9	18	31.0	3	6.0

註 1：本表為複選題，較 112 年收入成長的家數總計有效值 178 筆；應用生技有效值 70 筆；製藥產業有效值 58 筆；醫療器材有效值 50 筆。

註 2：其他包含新藥上市、授權金收入、業外收入等。

造成園區廠商 112 年收入衰退變動原因為市場需求，共計 78 家，占 64.5%。依產業領域分析，各產業領域衰退變動之主要原因皆以市場需求為最多，見表 23。

表 23　影響臺北市生技廠商 113 年生技業務收入較 112 年衰退之原因

衰退原因	生技廠商總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	27	22.3	10	20.8	2	7.4	15	32.6
市場需求	78	64.5	30	62.5	17	63.0	31	67.4
銷售價格	9	7.4	3	6.3	1	3.7	5	10.9
國際匯率	16	13.2	5	10.4	0	0.0	11	23.9
通路成本	2	1.7	1	2.1	0	0.0	1	2.2
同業競爭	23	19.0	8	16.7	3	11.1	12	26.1
其他	16	13.2	8	16.7	8	29.6	0	0.0

註 1：本表為複選題，較 112 年收入衰退的家數總計有效值 121 筆；應用生技有效值 48 筆；製藥產業有效值 27 筆；醫療器材有效值 46 筆。

註 2：其他為新藥研發、業外收入、戰爭影響等。

6. 114 年生技業務收入較 113 年變動情形

生技廠商預估 114 年全年收入相較 113 年，變動情況以持平的比例為多，共計 202 家，占 45.2%，成長的業者共 165 家，占 36.9%，衰退的業者共 80 家，占 17.9%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以持平的比例為多，見表 24。

表 24　113 年臺北市生技廠商預估 114 年生技業務收入變動情形

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	成長百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**165**	**36.9**	**57.4**	**202**	**45.2**	**80**	**17.9**	**－37.1**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**65**	**36.9**	**50.2**	**79**	**44.9**	**32**	**18.2**	**－45.1**
生技特用化學品	41	100.0	14	34.1	37.2	20	48.8	7	17.1	－63.3
農業生技	7	100.0	4	57.1	63.8	3	42.9	0	－	－
環境生技	3	100.0	1	33.3	11.0	1	33.3	1	33.3	－15.0
食品生技	58	100.0	21	36.2	18.5	30	51.7	7	12.1	－14.3
相關技術服務業	67	100.0	25	37.3	83.6	25	37.3	17	25.4	－52.1
製藥產業	**115**	**100.0**	**46**	**40.0**	**59.4**	**52**	**45.2**	**17**	**14.8**	**－32.4**
西藥製劑	77	100.0	35	45.5	56.0	30	39.0	12	15.6	－39.4
生物製劑	28	100.0	10	35.7	71.2	16	57.1	2	7.1	－3.0
中藥製劑	7	100.0	0	－	－	4	57.1	3	42.9	－24.0
原料藥	3	100.0	1	33.3	60.0	2	66.7	0	－	－
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**54**	**34.6**	**64.4**	**71**	**45.5**	**31**	**19.9**	**－31.3**
體外診斷用醫材	25	100.0	7	28.0	76.4	13	52.0	5	20.0	－79.8
輔助與彌補用醫材	22	100.0	6	27.3	37.7	10	45.5	6	27.3	－16.0
手術與治療用醫材	35	100.0	13	37.1	78.2	15	42.9	7	20.0	－30.4
診斷與監測用醫材	40	100.0	17	42.5	79.3	17	42.5	6	15.0	－9.2
其他類醫療器材	34	100.0	11	32.4	31.9	16	47.1	7	20.6	－29.7

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

生技廠商預估 114 年收入成長變動原因為市場需求，共計 118 家，占 71.5%。依產業領域分析，各產業領域成長變動之主要原因皆以市場需求為最多，見表 25。

表 25　影響臺北市生技廠商預估 114 年收入較 113 年成長之原因

成長原因	生技廠商總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	25	15.2	11	16.9	2	4.3	12	22.2
市場需求	118	71.5	43	66.2	30	65.2	45	83.3
銷售價格	35	21.2	15	23.1	8	17.4	12	22.2
國際匯率	16	9.7	6	9.2	2	4.3	8	14.8
通路成本	15	9.1	10	15.4	0	0.0	5	9.3
同業競爭	17	10.3	7	10.8	1	2.2	9	16.7
關稅影響	8	4.8	3	4.6	0	0.0	5	9.3
其他	39	23.6	14	21.5	20	43.5	5	9.3

註 1：本表為複選題，預估 114 年收入成長的家數總計有效值 165 筆；應用生技有效值 65 筆；製藥產業有效值 46 筆；醫療器材有效值 54 筆。

註 2：其他包含新藥上市、業外收入、授權金收入等。

園區廠商預估 114 年收入衰退變動原因為市場需求，共計 52 家，占 65.0%。依產業領域分析，各產業衰退主要原因皆以市場需求為多，見表 26。

表 26　影響臺北市生技廠商預估 114 年收入較 113 年衰退之原因

衰退原因	生技廠商總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	10	12.5	5	15.6	0	0.0	5	16.1
市場需求	52	65.0	18	56.3	9	52.9	25	80.6
銷售價格	10	12.5	6	18.8	1	5.9	3	9.7
國際匯率	18	22.5	5	15.6	0	0.0	13	41.9
通路成本	9	11.3	7	21.9	0	0.0	2	6.5
同業競爭	20	25.0	10	31.3	3	17.6	7	22.6
關稅影響	15	18.8	5	15.6	1	5.9	9	29.0
其他	18	22.5	9	28.1	7	41.2	2	6.5

註 1：本表為複選題，預估 114 年收入衰退的家數總計有效值 80 筆；應用生技有效值 32 筆；製藥產業有效值 17 筆；醫療器材有效值 31 筆。

註 2：其他為新藥研發和業外收入等。

(二)臺北市生技廠商支出概況

1. 臺北市生技廠商全年支出

113 年生技廠商支出總計新臺幣 2,443 億元。依各產業領域分析，以製藥產業支出 1,189 億元為高，占整體生技支出 48.7%；其次為應用生技產業支出 834 億元，占整體生技支出 34.1%；最少為醫療器材產業支出 420 億元，占整體生技支出 17.2%。

113 年平均每家生技廠商支出為新臺幣 3.7 億元，其中以製藥產業的平均生技支出最多，約 7.4 億元，其次為應用生技產業的 3.1 億元，最少為醫療器材產業的 1.8 億元，見表 27。

表 27　113 年與 111 年臺北市生技廠商全年支出與平均支出

產業領域	廠商家數		支出總數		113 年每家平均生技廠商支出(萬元)	111 年每家平均生技廠商支出(萬元)
	家數	百分比(%)	金額(萬元)	百分比(%)		
總計	**659**	**100.0**	**24,426,865**	**100.0**	**37,067**	**37,697**
應用生技產業	**270**	**41.0**	**8,335,251**	**34.1**	**30,871**	**28,688**
生技特用化學品	66	10.0	1,645,831	6.7	24,937	24,602
農業生技	9	1.4	219,154	0.9	24,350	61,544
環境生技	7	1.1	39,891	0.2	5,699	7,932
食品生技	90	13.7	4,081,316	16.7	45,348	27,151
相關技術服務業	98	14.9	2,349,059	9.6	23,970	30,184
製藥產業	**160**	**24.3**	**11,892,489**	**48.7**	**74,328**	**67,916**
西藥製劑	105	15.9	7,443,401	30.5	70,890	67,093
生物製劑	37	5.6	3,874,790	15.9	104,724	99,615
中藥製劑	12	1.8	511,448	2.1	42,621	29,914
原料藥	6	0.9	62,849	0.3	10,475	17,750
醫療器材產業	**229**	**34.7**	**4,199,124**	**17.2**	**18,337**	**30,231**
體外診斷用醫材	39	5.9	676,386	2.8	17,343	35,230
輔助與彌補用醫材	28	4.2	589,433	2.4	21,051	36,025
手術與治療用醫材	50	7.6	862,012	3.5	17,240	31,696
診斷與監測用醫材	62	9.4	1,087,234	4.5	17,536	22,609
其他類醫療器材	50	7.6	984,059	4.0	19,681	27,679

1. 生技業務支出依員工規模分

依員工規模分析，生技業務支出以員工規模 500 人以上的業者最多，支出金額為 969 億元，占 39.7%，其次為員工規模 250~499 人區間的業者，支出金額為 407 億元，占 16.7%，見表 28。

表 28　113 年臺北市生技廠商生技業務支出–依員工規模別分

員工規模	家數(家)	生技業務支出(萬元)	百分比%(%)
總計	**659**	**24,426,865**	**100.0**
未滿 10 人	146	619,135	2.5
10 ~ 19 人	134	1,096,156	4.5
20 ~ 49 人	171	2,289,022	9.4
50 ~ 89 人	75	1,766,999	7.2
90 ~ 149 人	53	3,525,042	14.4
150 ~ 249 人	24	1,367,320	5.6
250 ~ 499 人	33	4,073,546	16.7
500 人以上	23	9,689,646	39.7

2. 生技業務支出依收入規模分

依營業收入規模分析，生技業務支出以收入規模達 100,000 萬元以上的業者最多，支出金額為 1,650 億元，占 67.6%，其次為收入規模介於 10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元區間的業者，支出金額為 279 億元，占 11.4%，第三高為 50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元區間，支出金額為 227 億元，占 9.3%，見下表 29。

表 29　113 年臺北市生技廠商生技業務支出–依營業收入規模別分

營業收入規模	家數(家)	生技業務支出(萬元)	百分比(%)
總計	**659**	**24,426,865**	**100.0**
未滿 100 萬元	32	590,309	2.4
100 萬元以上未滿 500 萬元	53	392,282	1.6
500 萬元以上未滿 1,000 萬元	42	209,616	0.9
1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元	133	673,028	2.8
4,000 萬元以上未滿 10,000 萬元	100	1,005,383	4.1
10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元	163	2,785,253	11.4
50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元	40	2,266,543	9.3
100,000 萬元以上	96	16,504,450	67.6

3. 生技業務支出依行政區分

依行政區分析，生技業務支出以內湖區最高，共計 912 億元，其次為南港區，共計 519 億元。進一步依產業領域分析，應用生技產業生技業務支出以內湖區最高，共計 454 億元；製藥產業生技業務支出以南港區最高約為 397 億元；醫療器材產業以內湖區最高約為 193 億元，見表 30。

表 30　113 年臺北市生技廠商生技業務支出–依行政區分

行政區	支出總計 (萬元)	應用生技產業						製藥產業					醫療器材產業					
		小計 (萬元)	生技特用化學品	農業生技	環境生技	食品生技	相關技術服務業	小計 (萬元)	西藥製劑	生物製劑	中藥製劑	原料藥	小計 (萬元)	體外診斷用醫材	輔助與彌補用醫材	手術與治療用醫材	診斷與監測用醫材	其他類醫療器材
總　計	**24,426,865**	**8,335,251**	**1,645,831**	**219,154**	**39,891**	**4,081,316**	**2,349,059**	**11,892,489**	**7,443,401**	**3,874,790**	**511,448**	**62,849**	**4,199,124**	**676,386**	**589,433**	**862,012**	**1,087,234**	**984,059**
松山區	**1,325,124**	**1,126,817**	781,267	2,981	0	322,656	19,913	**91,999**	52,651	12,619	26,728	0	**106,309**	975	524	2,558	90,029	12,223
信義區	**2,539,289**	**587,240**	135,344	0	0	9,259	442,638	**1,575,558**	1,567,805	6,603	0	1,150	**376,491**	17,405	232,242	15,146	66,295	45,403
大安區	**1,334,312**	**581,641**	190,969	0	0	215,562	175,111	**245,451**	221,176	22,936	0	1,340	**507,220**	399,446	22,341	14,580	60,985	9,868
中山區	**1,449,731**	**583,116**	153,192	208,186	14,925	69,054	137,759	**594,289**	531,446	25,002	0	37,840	**272,326**	6,707	0	186,202	5,599	73,818
中正區	**2,765,919**	**296,111**	51,949	4,477	2,054	96,260	141,370	**2,443,086**	2,019,949	0	423,138	0	**26,722**	9,641	1,867	2,199	10,220	2,795
大同區	**139,436**	**115,569**	98,151	2,400	0	0	15,019	**22,312**	7,161	15,116	36	0	**1,554**	0	585	0	0	969
萬華區	**12,376**	**12,376**	0	0	0	12,376	0	**0**	0	0	0	0	**0**	0	0	0	0	0
文山區	**44**	**0**	0	0	0	0	0	**0**	0	0	0	0	**44**	0	0	44	0	0
南港區	**5,185,997**	**453,863**	24,857	200	12,874	153,219	262,713	**3,974,795**	1,827,940	2,065,926	58,409	22,520	**757,338**	50,407	285,965	44,014	316,799	60,153
內湖區	**9,117,037**	**4,540,109**	183,949	910	10,038	3,197,240	1,147,972	**2,649,297**	922,229	1,726,588	480	0	**1,927,631**	153,039	45,910	478,313	537,307	713,063
士林區	**221,687**	**4,009**	489	0	0	456	3,065	**2,509**	0	0	2,509	0	**215,169**	38,766	0	118,956	0	57,447
北投區	**335,913**	**34,400**	25,665	0	0	5,235	3,500	**293,192**	293,044	0	148	0	**8,321**	0	0	0	0	8,321

4. 生技廠商之研發、製造與行銷占成本比

支出的項目中，排除其他支出，以製造支出為多，占 31.6%，其次為行銷支出，占 27.1%，第三高為研發支出，占 19.0%，其中授權技術之購買支出占研發成本 35.8%。

進一步依產業領域分析，應用生技產業的行銷支出為多，占 43.5%；製藥產業以製造支出為多，占 37.1%；醫療器材產業以製造支出為多，占 34.3%，見表 31。

表 31　113 年臺北市生技廠商研發支出表現

產業領域	研發支出(%)	製造支出(%)	行銷支出(%)	其他支出(%)
總計	**19.0**	**31.6**	**27.1**	**22.3**
應用生技產業	**9.1**	**22.4**	**43.5**	**25.0**
生技特用化學品	7.3	16.5	44.3	31.9
農業生技	0.3	90.2	0.4	9.1
環境生技	16.0	42.3	26.5	15.2
食品生技	2.2	27.2	61.0	9.6
相關技術服務業	23.9	9.7	15.1	51.3
製藥產業	**27.3**	**37.1**	**15.5**	**20.1**
西藥製劑	25.3	42.4	14.5	17.8
生物製劑	32.7	28.5	15.6	23.2
中藥製劑	18.9	25.3	26.9	28.9
原料藥	10.1	62.1	27.8	0.0
醫療器材產業	**11.9**	**34.4**	**29.9**	**23.8**
體外診斷用醫材	14.3	49.6	16.8	19.3
輔助與彌補用醫材	2.7	30.0	18.5	48.8
手術與治療用醫材	16.1	45.4	24.7	13.8
診斷與監測用醫材	11.4	29.5	18.3	40.8
其他類醫療器材	14.1	20.9	53.9	11.1

註 1：總支出包含研發支出、製造支出、行銷支出與其他，技術購買支出為該項目占研發支出比例。
註 2：其他支出包含人事成本和營運成本等。

5. 113 年生技業務支出較 112 年變動情形

生技廠商 113 年全年支出與 112 年相比，變動情況以成長的比例為多，共有 195 家，占 43.6%，持平的業者共 152 家，占 34.0%，衰退的業者共 100 家，占 22.4%。依產業領域分析，應用生技產業和製藥產業以成長的比例為多，醫療器材產業以持平的比例為多，見表 32。

表 32　113 年臺北市生技廠商生技業務支出較 112 年變動情形

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	成長百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**195**	**43.6**	**43.8**	**152**	**34.0**	**100**	**22.4**	**－33.8**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**72**	**40.9**	**30.2**	**62**	**35.2**	**42**	**23.9**	**－46.4**
生技特用化學品	41	100.0	17	41.5	43.2	15	36.6	9	22.0	－76.7
農業生技	7	100.0	2	28.6	11.5	2	28.6	3	42.9	－5.7
環境生技	3	100.0	2	66.7	4.5	1	33.3	0	－	－
食品生技	58	100.0	27	46.6	24.7	17	29.3	14	24.1	－23.1
相關技術服務業	67	100.0	24	35.8	30.8	27	40.3	16	23.9	－57.3
製藥產業	**115**	**100.0**	**64**	**55.7**	**64.5**	**24**	**20.9**	**27**	**23.5**	**－22.0**
西藥製劑	77	100.0	44	57.1	63.2	12	15.6	21	27.3	－20.3
生物製劑	28	100.0	14	50.0	75.6	9	32.1	5	17.9	－24.8
中藥製劑	7	100.0	4	57.1	43.3	2	28.6	1	14.3	－44.0
原料藥	3	100.0	2	66.7	57.5	1	33.3	0	－	－
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**59**	**37.8**	**37.8**	**66**	**42.3**	**31**	**19.9**	**－27.0**
體外診斷用醫材	25	100.0	9	36.0	11.2	13	52.0	3	12.0	－47.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	6	27.3	16.7	10	45.5	6	27.3	－32.8
手術與治療用醫材	35	100.0	16	45.7	23.0	11	31.4	8	22.9	－26.0
診斷與監測用醫材	40	100.0	15	37.5	67.3	18	45.0	7	17.5	－15.1
其他類醫療器材	34	100.0	13	38.2	50.2	14	41.2	7	20.6	－26.4

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

6. 114 年生技業務支出較 113 年變動情形

生技廠商預估 114 年全年支出相較 113 年，變動情況以持平的比例為多，共計 243 家，占 54.4%，成長的業者共 142 家，占 31.8%，衰退的業者共 62 家，占 13.9%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以持平的比例為多，見表 33。

表 33　113 年臺北市生技廠商預估 114 年生技業務支出變動情形

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	成長百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**142**	**31.8**	**46.5**	**243**	**54.4**	**62**	**13.9**	**－22.2**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**55**	**31.3**	**38.9**	**101**	**57.4**	**20**	**11.4**	**－27.2**
生技特用化學品	41	100.0	14	34.1	51.7	23	56.1	4	9.8	－29.0
農業生技	7	100.0	4	57.1	6.5	3	42.9	0	0.0	
環境生技	3	100.0	1	33.3	5.0	2	66.7	0	0.0	
食品生技	58	100.0	16	27.6	11.3	36	62.1	6	10.3	－17.3
相關技術服務業	67	100.0	20	29.9	60.1	37	55.2	10	14.9	－32.3
製藥產業	**115**	**100.0**	**37**	**32.2**	**69.7**	**60**	**52.2**	**18**	**15.7**	**－15.6**
西藥製劑	77	100.0	28	36.4	66.1	39	50.6	10	13.0	－12.0
生物製劑	28	100.0	8	28.6	86.3	15	53.6	5	17.9	－16.2
中藥製劑	7	100.0	0	0.0		4	57.1	3	42.9	－26.7
原料藥	3	100.0	1	33.3	38.0	2	66.7	0	0.0	
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**50**	**32.1**	**37.6**	**82**	**52.6**	**24**	**15.4**	**－23.0**
體外診斷用醫材	25	100.0	7	28.0	29.9	16	64.0	2	8.0	－12.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	5	22.7	27.2	13	59.1	4	18.2	－24.0
手術與治療用醫材	35	100.0	15	42.9	26.5	14	40.0	6	17.1	－36.8
診斷與監測用醫材	40	100.0	10	25.0	60.2	22	55.0	8	20.0	－15.4
其他類醫療器材	34	100.0	13	38.2	41.2	17	50.0	4	11.8	－22.3

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

(三)研發能力

1. 創新研發領域

就投入的創新研發領域分析，若扣除無研究發展項目，生技廠商以新藥為多，共計 99 家，占 46.0%，其次為應用生技，共計 79 家，占 36.7%，第三高為醫材，共計 54 家，占 25.1%。若依產業範疇分析，應用生技產業以應用生技為主；製藥產業以新藥為主；醫療器材產業以醫材為主，見表 34。

表 34　113 年臺北市生技廠商主要研發項目

研發項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
無研究發展項目	192	47.2	76	46.3	24	23.3	92	65.7
新藥	99	46.0	19	21.6	77	97.5	3	6.3
醫材	54	25.1	7	8.0	3	3.8	44	91.7
應用生技	79	36.7	68	77.3	9	11.4	2	4.2
數位醫療	9	4.2	2	2.3	1	1.3	6	12.5
其他	7	3.3	7	8.0	0	0.0	0	0.0

註 1：本表為複選題，主要研發模式的家數總計有效值 407 筆，應用生技有效值 164 筆、製藥產業有效值 103 筆、醫療器材有效值 140 筆。

註 2：其他創新研發領域為製程、平台、再生醫療等

2. 研發模式

就主要研發模式分析，若扣除無研究發展項目，生技廠商以自行研發為多，共計 162 家，占 75.3%，其次為與同業共同研發，共計 58 家，占 27.0%，第三高為與大專院校共同研發，共計 57 家，占 26.5%。若依產業範疇分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以自行研發為主，見表 35。

表 35　113 年臺北市生技廠商主要研發模式

研發模式	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
無研究發展項目	192	47.2	76	46.3	24	23.3	92	65.7
自行研發	162	75.3	70	79.5	53	67.1	39	81.3
技術產品授權引進	17	7.9	9	10.2	5	6.3	3	6.3
委外研究	31	14.4	13	14.8	13	16.5	5	10.4
與大專院校共同研發	57	26.5	26	29.5	18	22.8	13	27.1
與研究機構共同研發	41	19.1	13	14.8	20	25.3	8	16.7
與醫院共同研發	38	17.7	12	13.6	13	16.5	13	27.1
與同業共同研發	58	27.0	17	19.3	33	41.8	8	16.7
與供應商或客戶共同研發	27	12.6	10	11.4	8	10.1	9	18.8
與創新企業共同研發	6	2.8	3	3.4	0	0.0	3	6.3

註：本表為複選題，主要研發模式的家數總計有效值 407 筆，應用生技有效值 164 筆、製藥產業有效值 103 筆、醫療器材有效值 140 筆。

3. 113 年研發支出較 112 年變動情形

生技廠商 113 年全年支出與 112 年相較，變動情況以持平的比例為多，占 53.0%，成長比例占 30.6%，衰退比例占 16.3%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以持平的比例為多，見表 36。

表 36　113 年臺北市生技廠商研發支出較 112 年變動情形

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	成長百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**137**	**30.6**	**50.8**	**237**	**53.0**	**73**	**16.3**	**－35.9**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**44**	**25.0**	**43.7**	**102**	**58.0**	**30**	**17.0**	**－47.2**
生技特用化學品	41	100.0	13	31.7	63.3	25	61.0	3	7.3	－58.0
農業生技	7	100.0	1	14.3	15.0	5	71.4	1	14.3	－4.0
環境生技	3	100.0	2	66.7	8.5	1	33.3	0	－	－
食品生技	58	100.0	11	19.0	33.4	37	63.8	10	17.2	－31.3
相關技術服務業	67	100.0	17	25.4	41.2	34	50.7	16	23.9	－57.8
製藥產業	**115**	**100.0**	**52**	**45.2**	**57.1**	**36**	**31.3**	**27**	**23.5**	**－31.9**
西藥製劑	77	100.0	36	46.8	38.4	22	28.6	19	24.7	－31.1
生物製劑	28	100.0	13	46.4	94.7	9	32.1	6	21.4	－34.7
中藥製劑	7	100.0	3	42.9	119.3	2	28.6	2	28.6	－31.0
原料藥	3	100.0	0	－	－	3	100.0	0	－	－
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**41**	**26.3**	**50.6**	**99**	**63.5**	**16**	**10.3**	**－21.8**
體外診斷用醫材	25	100.0	5	20.0	5.6	18	72.0	2	8.0	－48.5
輔助與彌補用醫材	22	100.0	5	22.7	94.8	16	72.7	1	4.5	－50.0
手術與治療用醫材	35	100.0	9	25.7	50.3	21	60.0	5	14.3	－18.4
診斷與監測用醫材	40	100.0	12	30.0	35.1	21	52.5	7	17.5	－10.3
其他類醫療器材	34	100.0	10	29.4	69.7	23	67.6	1	2.9	－37.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

1. 預估 114 年研發支出較 113 年變動情形

生技廠商預估 114 年全年支出相較 113 年，變動情況以持平的比例為多，占 72.0%，成長比例占 18.8%，衰退比例占 9.2%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以持平的比例為多，見表 37。

表 37　113 年臺北市生技廠商預估 114 年研發支出變動情形

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	成長百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**84**	**18.8**	**59.7**	**322**	**72.0**	**41**	**9.2**	**－28.9**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**29**	**16.5**	**54.0**	**134**	**76.1**	**13**	**7.4**	**－37.5**
生技特用化學品	41	100.0	6	14.6	61.3	31	75.6	4	9.8	－69.3
農業生技	7	100.0	1	14.3	44.0	5	71.4	1	14.3	－2.0
環境生技	3	100.0	1	33.3	3.0	2	66.7	0	－	－
食品生技	58	100.0	6	10.3	18.5	50	86.2	2	3.4	－3.0
相關技術服務業	67	100.0	15	22.4	69.3	46	68.7	6	9.0	－33.8
製藥產業	**115**	**100.0**	**30**	**26.1**	**77.7**	**76**	**66.1**	**9**	**7.8**	**－35.2**
西藥製劑	77	100.0	20	26.0	74.0	50	64.9	7	9.1	－36.0
生物製劑	28	100.0	7	25.0	111.7	19	67.9	2	7.1	－32.5
中藥製劑	7	100.0	3	42.9	23.3	4	57.1	0	－	－
原料藥	3	100.0	0	－	－	3	100.0	0	－	－
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**25**	**16.0**	**44.8**	**112**	**71.8**	**19**	**12.2**	**－19.9**
體外診斷用醫材	25	100.0	6	24.0	18.2	18	72.0	1	4.0	－30.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	2	9.1	83.0	18	81.8	2	9.1	－39.5
手術與治療用醫材	35	100.0	6	17.1	12.7	24	68.6	5	14.3	－19.8
診斷與監測用醫材	40	100.0	7	17.5	65.3	28	70.0	5	12.5	－5.2
其他類醫療器材	34	100.0	4	11.8	77.8	24	70.6	6	17.6	－24.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

(四)主要出口地區

113 年臺北市生技廠商中，有 131 家廠商有外銷情形，占 29.3%，進一步依產業範疇分析，以製藥產業有外銷的占比最高，占 36.5%，尤以西藥製劑的占比最高，占 46.8%；應用生技產業外銷家數占比居次，占 30.1%，以環境生技居多，占 66.7%；醫療器材產業以輔助與彌補用醫材外銷占比較高，占 27.3%，見表 38。

表 38　113 年臺北市生技廠商出口情形–依產業領域分

產業領域	總計		無出口		有出口	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**316**	**70.7**	**131**	**29.3**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**123**	**69.9**	**53**	**30.1**
生技特用化學品	41	100.0	27	65.9	14	34.1
農業生技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
環境生技	3	100.0	1	33.3	2	66.7
食品生技	58	100.0	39	67.2	19	32.8
相關技術服務業	67	100.0	51	76.1	16	23.9
製藥產業	**115**	**100.0**	**73**	**63.5**	**42**	**36.5**
西藥製劑	77	100.0	41	53.2	36	46.8
生物製劑	28	100.0	25	89.3	3	10.7
中藥製劑	7	100.0	4	57.1	3	42.9
原料藥	3	100.0	3	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**120**	**76.9**	**36**	**23.1**
體外診斷用醫材	25	100.0	21	84.0	4	16.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	16	72.7	6	27.3
手術與治療用醫材	35	100.0	28	80.0	7	20.0
診斷與監測用醫材	40	100.0	30	75.0	10	25.0
其他類醫療器材	34	100.0	25	73.5	9	26.5

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

進一步觀察生技廠商出口地區，主要以北美地區為多，共計 62 家，占 47.3%，其次為中國大陸，共計 59 家，占 45.0%，第三高為東南亞地區，共計 44 家，占 33.6%。依產業範疇分析，應用生技產業以外銷中國大陸為多；製藥產業以外銷中國大陸為多；醫療器材產業以外銷北美地區為多，見表 39。

表 39　113 年臺北市生技廠商出口地區–依產業範疇分

地區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
中國大陸	59	45.0	26	49.1	23	54.8	10	27.8
港澳地區	37	28.2	18	34.0	11	26.2	8	22.2
日本	26	19.8	11	20.8	6	14.3	9	25.0
韓國	9	6.9	3	5.7	3	7.1	3	8.3
歐洲地區	38	29.0	15	28.3	10	23.8	13	36.1
北美地區	62	47.3	21	39.6	21	50.0	20	55.6
中南美洲地區	8	6.1	1	1.9	2	4.8	5	13.9
紐澳地區	6	4.6	3	5.7	0	0.0	3	8.3
中南亞地區	6	4.6	0	0.0	2	4.8	4	11.1
東南亞地區	44	33.6	21	39.6	10	23.8	13	36.1
其他地區	3	2.3	1	1.9	0	0.0	2	5.6

註 1：本題為複選題。有出口的家數總計有效值 131 筆，應用生技有效值 53 筆、製藥產業有效值 42 筆、醫療器材有效值 36 筆。

註 2：其他地區包含中東地區、非洲地區等。

在東南亞地區上，出口地區主要以馬來西亞最多，共計 14 家，占 31.8%，其次為越南，共計 12 家，占 27.3%。依產業範疇分析，應用生技產業與製藥產業以馬來西亞較多；醫療器材產業以越南較多，見表 40。

表 40　113 年臺北市生技廠商出口地區–依東南亞地區分

地區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
越南	12	27.3	6	28.6	2	20.0	4	30.8
泰國	2	4.5	2	9.5	0	0.0	0	0.0
馬來西亞	14	31.8	10	47.6	3	30.0	1	7.7
新加坡	5	11.4	3	14.3	1	10.0	1	7.7
印度尼西亞	4	9.1	1	4.8	1	10.0	2	15.4
菲律賓	10	22.7	7	33.3	2	20.0	1	7.7

註：本表為複選題，有出口東南亞地區的家數總計有效值 44 筆；應用生技有效值 21 筆；製藥產業有效值 10 筆；醫療器材有效值 13 筆。

(五)國際展覽活動

113 年臺北市生技廠商中，有 115 家廠商有參加國際展覽活動，占 25.7%，進一步依產業範疇分析，以製藥產業有參加的占比最高，占 29.6%，其中以生物製造占比最高，占 39.3%；醫療器材產業參加家數占比居次，以體外診斷用醫材居多，占 32.0%；應用生技產業以相關技術服務業參加占比較高，占 31.3%，見表 41。

表 41　113 年臺北市生技廠商參加國際展覽活動情形–依產業領域分

產業領域	總計		無參加		有參加	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**332**	**74.3**	**115**	**25.7**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**136**	**77.3**	**40**	**22.7**
生技特用化學品	41	100.0	37	90.2	4	9.8
農業生技	7	100.0	6	85.7	1	14.3
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	58	100.0	44	75.9	14	24.1
相關技術服務業	67	100.0	46	68.7	21	31.3
製藥產業	**115**	**100.0**	**81**	**70.4**	**34**	**29.6**
西藥製劑	77	100.0	54	70.1	23	29.9
生物製劑	28	100.0	17	60.7	11	39.3
中藥製劑	7	100.0	7	100.0	0	0.0
原料藥	3	100.0	3	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**115**	**73.7**	**41**	**26.3**
體外診斷用醫材	25	100.0	17	68.0	8	32.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	17	77.3	5	22.7
手術與治療用醫材	35	100.0	25	71.4	10	28.6
診斷與監測用醫材	40	100.0	29	72.5	11	27.5
其他類醫療器材	34	100.0	27	79.4	7	20.6

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

進一步觀察生技廠商參加國際展覽活動情形，若扣除其他展覽，主要以BIO ASIA 為多，共計 37 家，占 32.2%，其次為 BIO International Convention(BIO)，30 家，占 26.1%。依產業範疇分析，應用生技產業、製藥產業皆以 BIO ASIA 為多，醫療器材產業則以 MEDICA 為最多，見表 42。

表 42　113 年臺北市生技廠商參加國際展覽活動–依產業範疇分

展覽	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
MEDICA	26	22.6	3	7.5	0	0.0	23	56.1
BIO International Convention(BIO)	30	26.1	9	22.5	16	47.1	5	12.2
BIO Japan	9	7.8	5	12.5	2	5.9	2	4.9
BIO ASIA	37	32.2	15	37.5	15	44.1	7	17.1
Medical Fair Asia	9	7.8	3	7.5	1	2.9	5	12.2
Medical Japan	12	10.4	5	12.5	3	8.8	4	9.8
其他	33	28.7	15	37.5	7	20.6	11	26.8

註 1：本題為複選題。有參加大型展覽的家數總計有效值 115 筆，應用生技有效值 40 筆、製藥產業有效值 34 筆、醫療器材有效值 41 筆。

註 2：其他展覽包含 BIO Korea、BIO Europe、Arab Health、AACR、RSNA 等等。

三、 未來發展策略

(一)未來三年公司規劃

有 178 家生技廠商未來有投資或市場拓展計畫，占 39.8%，依各產業範疇分析，應用生技產業與醫療器材產業以維持現況較多，製藥產業以有規劃較多，見表 43。

表 43　臺北市生技廠商未來三年規劃–依產業領域分

產業領域	總計		維持現況		有規劃	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**269**	**60.2**	**178**	**39.8**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**106**	**60.2**	**70**	**39.8**
生技特用化學品	41	100.0	27	65.9	14	34.1
農業生技	7	100.0	3	42.9	4	57.1
環境生技	3	100.0	1	33.3	2	66.7
食品生技	58	100.0	34	58.6	24	41.4
相關技術服務業	67	100.0	41	61.2	26	38.8
製藥產業	**115**	**100.0**	**54**	**47.0**	**61**	**53.0**
西藥製劑	77	100.0	33	42.9	44	57.1
生物製劑	28	100.0	15	53.6	13	46.4
中藥製劑	7	100.0	4	57.1	3	42.9
原料藥	3	100.0	2	66.7	1	33.3
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**109**	**69.9**	**47**	**30.1**
體外診斷用醫材	25	100.0	18	72.0	7	28.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	13	59.1	9	40.9
手術與治療用醫材	35	100.0	27	77.1	8	22.9
診斷與監測用醫材	40	100.0	31	77.5	9	22.5
其他類醫療器材	34	100.0	20	58.8	14	41.2

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

觀察未來三年公司有規劃的廠商，以持續創新技術研發為多，占 55.6%，其次為持續產品商品化研發，占 42.7%，第三高為產品行銷，占 42.1%。以產業領域來看，應用生技產業以持續產品商品化研發為多，製藥產業以持續創新技術研發為多，醫療器材產業以產品行銷為多，見表 44。

表 44　臺北市生技廠商未來三年規劃方向–依產業範疇分

未來規劃	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
持續創新技術研發	99	55.6	34	48.6	41	67.2	24	51.1
持續產品商品化研發	76	42.7	39	55.7	17	27.9	20	42.6
建廠生產	19	10.7	5	7.1	11	18.0	3	6.4
產品行銷	75	42.1	30	42.9	13	21.3	32	68.1
技術產品授權	39	21.9	13	18.6	17	27.9	9	19.1
其他	7	3.9	4	5.7	1	1.6	2	4.3

註 1：本題為複選題。有未來規劃的家數總計有效值 178 筆，應用生技產業有效值 70 筆；製藥產業有效值 61 筆；醫療器材產業有效值 47 筆。

註 2：其他包含增加服務、增加商品。

(二)未來投資或市場拓展計畫

有 90 家生技廠商未來有投資或市場拓展計畫，占 20.1%，依各產業範疇和領域分析，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以無計畫較多，見表 45。

表 45　臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫–依產業領域分

產業領域	總計		無計畫		有計畫	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**357**	**79.9**	**90**	**20.1**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**141**	**80.1**	**35**	**19.9**
生技特用化學品	41	100.0	33	80.5	8	19.5
農業生技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	58	100.0	48	82.8	10	17.2
相關技術服務業	67	100.0	52	77.6	15	22.4
製藥產業	**115**	**100.0**	**89**	**77.4**	**26**	**22.6**
西藥製劑	77	100.0	60	77.9	17	22.1
生物製劑	28	100.0	20	71.4	8	28.6
中藥製劑	7	100.0	7	100.0	0	0.0
原料藥	3	100.0	2	66.7	1	33.3
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**127**	**81.4**	**29**	**18.6**
體外診斷用醫材	25	100.0	21	84.0	4	16.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	17	77.3	5	22.7
手術與治療用醫材	35	100.0	28	80.0	7	20.0
診斷與監測用醫材	40	100.0	33	82.5	7	17.5
其他類醫療器材	34	100.0	28	82.4	6	17.6

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

生技廠商投資或市場拓展地點，國內部分，以國內其他縣市為多，共計 18 家，占 20.0%，國外以日本和東南亞為多，各為 28 家，分別占 31.1%。依產業範疇分析，國內部分，應用生技產業與製藥產業以國內其他縣市為多，而醫療器材產業以臺北市為多；國外部分，應用生技產業以中國大陸為多，製藥產業以日本為多，醫療器材產業以北美地區為多，見表 46。

表 46　臺北市生技廠商投資或市場拓展地點–依產業範疇分

地區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
臺北市	**17**	**18.9**	**7**	**20.0**	**3**	**11.5**	**7**	**24.1**
國內其他縣市	**18**	**20.0**	**8**	**22.9**	**4**	**15.4**	**6**	**20.7**
中國大陸	20	22.2	12	34.3	5	19.2	3	10.3
港澳地區	11	12.2	5	14.3	5	19.2	1	3.4
日本	28	31.1	10	28.6	9	34.6	9	31.0
韓國	10	11.1	1	2.9	5	19.2	4	13.8
歐洲地區	14	15.6	5	14.3	2	7.7	7	24.1
北美地區	27	30.0	6	17.1	7	26.9	14	48.3
中南美洲地區	5	5.6	1	2.9	2	7.7	2	6.9
紐澳地區	4	4.4	1	2.9	2	7.7	1	3.4
中南亞地區	11	12.2	4	11.4	2	7.7	5	17.2
東南亞地區	28	31.1	11	31.4	8	30.8	9	31.0
其他	4	4.4	0	0.0	0	0.0	4	13.8

註：本題為複選題。有未來投資或市場拓展計畫的家數總計有效值 90 筆，應用生技有效值 35 筆；製藥產業有效值 26 筆；醫療器材有效值 29 筆。

進一步分析以臺北市為拓展地點之地區，若扣全區皆可，主要以北投區為主，共計 6 家，占 35.3%，其次為內湖區，共計 3 家，占 17.6%，第三高為中正區和南港區，各為 1 家，分別占 5.9%，見表 47。

表 47　臺北市生技廠商之臺北市行政區投資或市場拓展地點

臺北市行政區	家次	百分比(%)
北投區	6	35.3
內湖區	3	17.6
中正區	1	5.9
南港區	1	5.9
全區皆可	6	35.3

註：本表為複選題，有臺北市投資計畫的家數總計有效值 17 筆。

進一步分析以國內其他縣市為拓展地點之地區，若扣除尚未確定地區與全台皆可，以新北市和嘉義縣為主，各為 3 家，分別占 16.7%，見表 48。

表 48　臺北市生技廠商之國內其他縣市投資或市場拓展地點

國內其他縣市	家次	百分比(%)
新北市	3	16.7
嘉義縣	3	16.7
全臺皆可	2	11.1
台中市	2	11.1
宜蘭	2	11.1
桃園市	2	11.1
高雄市	2	11.1
新竹市	2	11.1
新竹縣	2	11.1
台南市	1	5.6
尚未確定	4	22.2

註：本表為複選題，有國內其他縣市投資計畫的家數總計有效值 18 筆。

(三)新增空間需求

有 75 家生技廠商表示有計畫新增空間，占 16.8%，依產業範疇分析，應用生技產業有需求者共計 28 家，占 15.9%、製藥產業共計 19 家，占 16.5%、醫療器材產業共技 28 家，占 17.9%，見表 49。

表 49　臺北市生技廠商新增空間需求–依產業領域分

產業領域	總計		無需求		有需求	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**372**	**83.2**	**75**	**16.8**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**148**	**84.1**	**28**	**15.9**
生技特用化學品	41	100.0	38	92.7	3	7.3
農業生技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	58	100.0	49	84.5	9	15.5
相關技術服務業	67	100.0	51	76.1	16	23.9
製藥產業	**115**	**100.0**	**96**	**83.5**	**19**	**16.5**
西藥製劑	77	100.0	67	87.0	10	13.0
生物製劑	28	100.0	19	67.9	9	32.1
中藥製劑	7	100.0	7	100.0	0	0.0
原料藥	3	100.0	3	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**128**	**82.1**	**28**	**17.9**
體外診斷用醫材	25	100.0	20	80.0	5	20.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	20	90.9	2	9.1
手術與治療用醫材	35	100.0	29	82.9	6	17.1
診斷與監測用醫材	40	100.0	30	75.0	10	25.0
其他類醫療器材	34	100.0	29	85.3	5	14.7

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

進一步觀察新增空間地點，若扣除尚未確定者，以南港軟體工業園區為多，占 40.0%，其次為內湖科技園區，占 24.0%，第三高為北投士林科技園區，占 13.3%，見表 50。

表 50　臺北市生技廠商之新增空間地點

地區	家次	百分比(%)
內湖科技園區	18	24.0
南港軟體工業園區	30	40.0
大彎南段工業園區	1	1.3
內湖五期重劃區	8	10.7
北投士林科技園區	10	13.3
大安區	4	5.3
中山區	4	5.3
大同區	3	4.0
松山區	2	2.7
南港區	2	2.7
中正區	1	1.3
北投區	1	1.3
信義區	1	1.3
尚未確定	13	17.3

註：本表為複選題，有新增空間需求的家數總計有效值 75 筆。

就空間需求類型，以辦公室為主，占 88.0%，其次為研發實驗室，占 28.0%，第三高為會議及展示空間，占 14.7%，見表 51。

表 51　臺北市生技廠商之新增空間需求類型–依產業範疇分

新增空間類型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
辦公室	66	88.0	25	89.3	17	89.5	24	85.7
研發實驗室	21	28.0	6	21.4	9	47.4	6	21.4
小量試產空間	4	5.3	0	0.0	1	5.3	3	10.7
會議及展示空間	11	14.7	3	10.7	3	15.8	5	17.9
廠房	9	12.0	2	7.1	2	10.5	5	17.9
店面	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	3.6
其他	1	1.3	0	0.0	0	0.0	1	3.6

註 1：本題為複選題，有新增空間需求的有效問卷為 75 筆，應用生技產業 28 筆；製藥產業 19 筆；醫療器材產業 28 筆。
註 2：其他包含倉庫。

四、 人力資源

至113年年底，臺北市生技產業廠商員工人數共計44,429人，依產業範疇分析，應用生技產業員工人數最多，共19,059人，占42.9%，製藥產業次之，共16,320人，占36.7%，第三為醫療器材產業，共9,050人，占20.4%。

在平均員工數上，113年年底臺北市生技產業廠商平均員工數為67人，產業領域中以製藥產業平均員工數最多，為102人，應用生技產業次之，為71人，醫療器材產業第三，為40人，見表52。

表 52　113 年臺北市生技廠商員工數以及平均生技員工數分布

產業領域	企業家數		員工總數		113 年平均員工數	111 年平均員工數
	家數	百分比(%)	人數(人)	百分比(%)		
總計	**659**	**100.0**	**44,429**	**100.0**	**67**	**70**
應用生技產業	**270**	**41.0**	**19,059**	**42.9**	**71**	**63**
生技特用化學品	66	10.0	5,099	11.5	77	63
農業生技	9	1.4	841	1.9	93	130
環境生技	7	1.1	134	0.3	19	24
食品生技	90	13.7	7,614	17.1	85	61
相關技術服務業	98	14.9	5,371	12.1	55	59
製藥產業	**160**	**24.3**	**16,320**	**36.7**	**102**	**110**
西藥製劑	105	15.9	12,211	27.5	116	111
生物製劑	37	5.6	3,299	7.4	89	149
中藥製劑	12	1.8	595	1.3	50	52
原料藥	6	0.9	215	0.5	36	50
醫療器材產業	**229**	**34.7**	**9,050**	**20.4**	**40**	**50**
體外診斷用醫材	39	5.9	1,312	3.0	34	39
輔助與彌補用醫材	28	4.2	1,220	2.7	44	70
手術與治療用醫材	50	7.6	2,048	4.6	41	41
診斷與監測用醫材	62	9.4	2,326	5.2	38	32
其他類醫療器材	50	7.6	2,144	4.8	43	69

在性別比率上，生技產業廠商男性員工平均比率為50.3%，女性員工平均比率為49.7%，其中，應用生技產業和醫療器材產業的女性員工平均比率較高，分別為52.4%和50.1%，製藥產業以男性員工平均比率較高，為54.2%，見表53。

表 53　113 年臺北市生技廠商之員工性別比率

產業範疇	男性員工平均比率(%)	女性員工平均比率(%)
總計	**50.3**	**49.7**
應用生技產業	47.6	52.4
製藥產業	54.2	45.8
醫療器材產業	49.9	50.1

依行政區來看，內湖區的生技產業員工人數最多，為14,666人，其次為南港區，為7,025人，第三為中山區，共5,313人。再以產業範疇來看，應用生技和醫療器材產業以內湖區員工人數最多，分別占45.1%和35.3%，製藥產業以南港區員工人數最多，占26.4%，見表54。

表 54　臺北市生技廠商員工人數–依行政區分

行政區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)
總計	**44,429**	**100.0**	**19,059**	**100.0**	**16,320**	**100.0**	**9,050**	**100.0**
松山區	2,746	6.2	2,071	10.9	443	2.7	232	2.6
信義區	4,649	10.5	1,547	8.1	2,259	13.8	843	9.3
大安區	3,627	8.2	1,934	10.1	648	4.0	1,045	11.5
中山區	5,313	12.0	2,109	11.1	1,677	10.3	1,527	16.9
中正區	4,284	9.6	1,304	6.8	2,856	17.5	124	1.4
大同區	343	0.8	131	0.7	172	1.1	40	0.4
萬華區	68	0.2	68	0.4	0	0.0	0	0.0
文山區	4	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.0
南港區	7,025	15.8	1,174	6.2	4,313	26.4	1,538	17.0
內湖區	14,666	33.0	8,588	45.1	2,882	17.7	3,196	35.3
士林區	568	1.3	64	0.3	45	0.3	459	5.1
北投區	1,136	2.6	69	0.4	1,025	6.3	42	0.5

(一)非主管職員工人力資源概況

1. 平均年薪

生技產業廠商非主管員工平均年薪以50萬~未滿60萬元區間的業者居多，共計79家，占17.7%，其次為40萬~未滿50萬元區間，共計70家，占15.7%，第三為90萬~未滿100萬元區間，共計67家，占15.0%。依產業範疇分析，應用生技產業以50萬~未滿60萬元區間為多，製藥產業以80萬~未滿90萬元區間為多，醫療器材產業以40萬~未滿50萬元區間為多，見表55。

表 55　113 年臺北市生技廠商非主管職員工平均年薪–依產業範疇分

平均年薪	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**176**	**100.0**	**115**	**100.0**	**156**	**100.0**
未滿40萬元	13	2.9	9	5.1	0	0.0	4	2.6
40萬~未滿50萬元	70	15.7	31	17.6	2	1.7	37	23.7
50萬~未滿60萬元	79	17.7	34	19.3	16	13.9	29	18.6
60萬~未滿70萬元	34	7.6	11	6.3	9	7.8	14	9.0
70萬~未滿80萬元	58	13.0	28	15.9	11	9.6	19	12.2
80萬~未滿90萬元	64	14.3	28	15.9	22	19.1	14	9.0
90萬~未滿100萬元	67	15.0	20	11.4	21	18.3	26	16.7
100萬~未滿125萬元	37	8.3	10	5.7	21	18.3	6	3.8
125萬~未滿150萬元	21	4.7	5	2.8	10	8.7	6	3.8
150萬元以上	4	0.9	0	0.0	3	2.6	1	0.6

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

(二)主管級人員人力資源概況

1. 性別結構

113 年底生技廠商主管級人員性別結構中，男性主管占 57.2%，高於女性主管比例。依產業範疇分析，男性主管比例皆高於女性主管比例，見下表 56。

表 56　113 年臺北市生技廠商主管級人員性別結構–依產業範疇分

單位：%

性別結構	總計	應用生技產業	製藥產業	醫療器材產業
總計	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
男性主管占比	57.2	52.4	54.2	64.7
女性主管占比	42.8	47.6	45.8	35.3

2. 主管級人員

生技產業廠商主管級人員性別比例為男性57.2%，女性42.8%，平均年薪以100萬~未滿125萬元區間的業者居多，共計120家，占26.8%，其次為150萬~未滿175萬元區間，共計64家，占14.3%，第三為200萬元以上區間，共計51家，占11.4%。依產業範疇分析，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以100萬~未滿125萬元區間為多，見表57。

表 57　113 年臺北市生技廠商主管級人員平均年薪–依產業範疇分

平均年薪	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**176**	**100.0**	**115**	**100.0**	**156**	**100.0**
未滿50萬元	6	1.3	3	1.7	0	0.0	3	1.9
50萬~未滿60萬元	9	2.0	2	1.1	0	0.0	7	4.5
60萬~未滿70萬元	30	6.7	12	6.8	2	1.7	16	10.3
70萬~未滿80萬元	28	6.3	11	6.3	9	7.8	8	5.1
80萬~未滿90萬元	23	5.1	13	7.4	2	1.7	8	5.1
90萬~未滿100萬元	45	10.1	17	9.7	7	6.1	21	13.5
100萬~未滿125萬元	120	26.8	52	29.5	37	32.2	31	19.9
125萬~未滿150萬元	50	11.2	16	9.1	11	9.6	23	14.7
150萬~未滿175萬元	64	14.3	23	13.1	17	14.8	24	15.4
175萬~未滿200萬元	21	4.7	8	4.5	4	3.5	9	5.8
200萬元以上	51	11.4	19	10.8	26	22.6	6	3.8

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

(三)人才招募困難

113年年底，臺北市生技廠商在是否面臨國內外人才招募困難上，無招募困難的業者比例都在7成以上，有招募困難的類型均以僅面臨國內人才招募困難比例較高，都在2成以上，見表58。

表 58　113 年臺北市生技廠商是否面臨國內外人才招募困難–依產業範疇分

有無人才招募困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**176**	**100.0**	**115**	**100.0**	**156**	**100.0**
皆無困難	320	71.6	126	71.6	83	72.2	111	71.2
僅面臨國內人才招募困難	115	25.7	48	27.3	26	22.6	41	26.3
僅面臨國外人才招募困難	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國內外人才皆有招募困難	12	2.7	2	1.1	6	5.2	4	2.6

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

1. 國內人才

依產業領域分析，有國內人才招募困難的領域以環境生技比例最高，共計 2 家，占該產業領域的 66.7%，其次為農業生技，共計 4 家，占該產業領域的 57.1%，第三為輔助與彌補用醫材，共計 9 家，該產業領域的 40.9%，見表 59。

表 59　113 年臺北市生技廠商是否面臨國內人才招募困難–依產業領域分

產業領域	總計		無困難		有困難	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**320**	**71.6**	**127**	**28.4**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**126**	**71.6**	**50**	**28.4**
生技特用化學品	41	100.0	33	80.5	8	19.5
農業生技	7	100.0	3	42.9	4	57.1
環境生技	3	100.0	1	33.3	2	66.7
食品生技	58	100.0	37	63.8	21	36.2
相關技術服務業	67	100.0	52	77.6	15	22.4
製藥產業	**115**	**100.0**	**83**	**72.2**	**32**	**27.8**
西藥製劑	77	100.0	57	74.0	20	26.0
生物製劑	28	100.0	18	64.3	10	35.7
中藥製劑	7	100.0	6	85.7	1	14.3
原料藥	3	100.0	2	66.7	1	33.3
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**111**	**71.2**	**45**	**28.8**
體外診斷用醫材	25	100.0	19	76.0	6	24.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	13	59.1	9	40.9
手術與治療用醫材	35	100.0	21	60.0	14	40.0
診斷與監測用醫材	40	100.0	31	77.5	9	22.5
其他類醫療器材	34	100.0	27	79.4	7	20.6

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

在有招募困難的國內人才類型上，若扣除其他人力需求，以研發人員居多，共計 67 家，占 52.8%，其次為業務銷售人員，共計 39 家，占 30.7%，第三為生產製造人員，共計 20 家，占 15.7%。依產業範疇來看，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以研發人員有招募困難比例為最高為主，見表 60。

表 60　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國內人才類型–依產業範疇分

人才類型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
專業經理人	18	14.2	9	18.0	5	15.6	4	8.9
研發人員	67	52.8	22	44.0	21	65.6	24	53.3
產品設計人員	10	7.9	3	6.0	0	0.0	7	15.6
生產製造人員	20	15.7	7	14.0	8	25.0	5	11.1
財務管理人員	16	12.6	10	20.0	1	3.1	5	11.1
法務人員	6	4.7	2	4.0	3	9.4	1	2.2
行銷/企劃人員	19	15.0	10	20.0	1	3.1	8	17.8
業務銷售人員	39	30.7	16	32.0	5	15.6	18	40.0
資訊人員	9	7.1	4	8.0	1	3.1	4	8.9
臨床監測人員	7	5.5	2	4.0	4	12.5	1	2.2
其他	18	14.2	8	16.0	3	9.4	7	15.6

註 1：本題為複選題。有招募國內人才需求的家數總計有效值 127 筆；應用生技有效值 50 筆；製藥產業有效值 32 筆；醫療器材有效值 45 筆。

註 2：其他有招募困難的國內人才類型包含工程維修人員、稽核人員、採購人員和營養師等。

依產業領域來看，若扣除其他人員，環境生技、相關技術服務業、西藥製劑、生物製劑、輔助與彌補用醫材和診斷與監測用醫材以研發人員有招募困難的比例最高；農業生技和中藥製劑以研發人員和生產製造人員最多；食品生技和手術與治療用醫材以業務銷售人員最多；生技特用化學品以行銷／企劃人員和業務銷售人員最多；原料藥以財務管理人員、行銷/企劃人員和業務銷售人員最多；體外診斷用醫材和其他類醫療器材以研發人員和業務銷售人員最多，見表 61。

表 61　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國內人才類型–依產業領域分

產業領域	總計		專業經理人		研發人員		產品設計人員		生產製造人員		財務管理人員		法務人員		行銷/企劃人員		業務銷售人員		資訊人員		臨床監測人員		其他	
	家數(家)	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**127**	**100.0**	**18**	**14.2**	**67**	**52.8**	**10**	**7.9**	**20**	**15.7**	**16**	**12.6**	**6**	**4.7**	**19**	**15.0**	**39**	**30.7**	**9**	**7.1**	**7**	**5.5**	**18**	**14.2**
應用生技產業	**50**	**100.0**	**9**	**18.0**	**22**	**44.0**	**3**	**6.0**	**7**	**14.0**	**10**	**20.0**	**2**	**4.0**	**10**	**20.0**	**16**	**32.0**	**4**	**8.0**	**2**	**4.0**	**8**	**16.0**
生技特用化學品	8	100.0	2	25.0	2	25.0	1	12.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
農業生技	4	100.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
環境生技	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	21	100.0	3	14.3	7	33.3	1	4.8	4	19.0	8	38.1	1	4.8	5	23.8	9	42.9	3	14.3	0	0.0	6	28.6
相關技術服務業	15	100.0	3	20.0	9	60.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	6.7	0	0.0	2	13.3	1	6.7	2	13.3	1	6.7
製藥產業	**32**	**100.0**	**5**	**15.6**	**21**	**65.6**	**0**	**0.0**	**8**	**25.0**	**1**	**3.1**	**3**	**9.4**	**1**	**3.1**	**5**	**15.6**	**1**	**3.1**	**4**	**12.5**	**3**	**9.4**
西藥製劑	20	100.0	3	15.0	14	70.0	0	0.0	6	30.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	4	20.0	0	0.0	4	20.0	2	10.0
生物製劑	10	100.0	2	20.0	6	60.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0
中藥製劑	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	**45**	**100.0**	**4**	**8.9**	**24**	**53.3**	**7**	**15.6**	**5**	**11.1**	**5**	**11.1**	**1**	**2.2**	**8**	**17.8**	**18**	**40.0**	**4**	**8.9**	**1**	**2.2**	**7**	**15.6**
體外診斷用醫材	6	100.0	1	16.7	3	50.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	50.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	9	100.0	0	0.0	6	66.7	2	22.2	1	11.1	1	11.1	0	0.0	0	0.0	2	22.2	1	11.1	0	0.0	1	11.1
手術與治療用醫材	14	100.0	2	14.3	4	28.6	4	28.6	2	14.3	4	28.6	0	0.0	3	21.4	8	57.1	1	7.1	0	0.0	4	28.6
診斷與監測用醫材	9	100.0	1	11.1	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	22.2	2	22.2	1	11.1	1	11.1	1	11.1
其他類醫療器材	7	100.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	14.3

註：本題為複選題。有招募國內人才需求的家數總計有效值 127 筆。

在國內人才招募面臨的困難上，以人才供給不足為主，共計 85 家，占 66.9%，其次為求職者實務經驗不足，共計 48 家，占 37.8%，第三為求職者專業能力不符，共計 37 家，占 29.1%。依產業範疇來看，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以人才供給不足為多，見表 62。

表 62　113 年臺北市生技廠商招募國內人才遭遇之困難–依產業範疇分

招募國內人才遭遇之困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
缺乏有效人才招募管道	9	7.1	0	0.0	4	12.5	5	11.1
人才供給不足	85	66.9	29	58.0	24	75.0	32	71.1
薪資競爭力不足	26	20.5	10	20.0	6	18.8	10	22.2
求職者專業能力不符	37	29.1	18	36.0	6	18.8	13	28.9
求職者實務經驗不足	48	37.8	22	44.0	10	31.3	16	35.6
其他	3	2.4	3	6.0	0	0.0	0	0.0

註 1：本題為複選題。有招募國內人才困難的家數總計有效值 127 筆；應用生技有效值 50 筆；製藥產業有效值 32 筆；醫療器材有效值 45 筆。

註 2：其他國內人才招募困難原因為工作環境不適應、訓練成本高。

依產業領域來看，若扣除其他人員，生技特用化學品、環境生技、食品生技、相關技術服務業、西藥製劑、生物製劑、輔助與彌補用醫材、手術與治療用醫材、診斷與監測用醫材和其他類醫療器材皆以人才供給不足為多，農業生技以求職者實務經驗不足為多，中藥製劑以人才供給不足和薪資競爭力不足為多，原料藥以薪資競爭力不足、求職者專業能力不符和求職者實務經驗不足為多，體外診斷用醫材以薪資競爭力不足為多，見表 63。

表 63　113 年臺北市生技廠商國內人才招募困難原因–依產業領域分

產業領域	總計		缺乏有效人才招募管道		人才供給不足		薪資競爭力不足		求職者專業能力不符		求職者實務經驗不足		其他	
	家數	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**127**	**100.0**	**9**	**7.1**	**85**	**66.9**	**26**	**20.5**	**37**	**29.1**	**48**	**37.8**	**3**	**2.4**
應用生技產業	**50**	**100.0**	**0**	**0.0**	**29**	**58.0**	**10**	**20.0**	**18**	**36.0**	**22**	**44.0**	**3**	**6.0**
生技特用化學品	8	100.0	0	0.0	4	50.0	2	25.0	2	25.0	3	37.5	1	12.5
農業生技	4	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0	3	75.0	1	25.0
環境生技	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	21	100.0	0	0.0	12	57.1	4	19.0	6	28.6	8	38.1	1	4.8
相關技術服務業	15	100.0	0	0.0	9	60.0	3	20.0	7	46.7	8	53.3	0	0.0
製藥產業	**32**	**100.0**	**4**	**12.5**	**24**	**75.0**	**6**	**18.8**	**6**	**18.8**	**10**	**31.3**	**0**	**0.0**
西藥製劑	20	100.0	4	20.0	15	75.0	3	15.0	3	15.0	6	30.0	0	0.0
生物製劑	10	100.0	0	0.0	8	80.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	0	0.0
中藥製劑	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**45**	**100.0**	**5**	**11.1**	**32**	**71.1**	**10**	**22.2**	**13**	**28.9**	**16**	**35.6**	**0**	**0.0**
體外診斷用醫材	6	100.0	1	16.7	2	33.3	3	50.0	2	33.3	1	16.7	0	0.0
輔助與彌補用醫材	9	100.0	0	0.0	5	55.6	3	33.3	2	22.2	3	33.3	0	0.0
手術與治療用醫材	14	100.0	3	21.4	13	92.9	1	7.1	4	28.6	4	28.6	0	0.0
診斷與監測用醫材	9	100.0	1	11.1	7	77.8	3	33.3	3	33.3	5	55.6	0	0.0
其他類醫療器材	7	100.0	0	0.0	5	71.4	0	0.0	2	28.6	3	42.9	0	0.0

註：本題為複選題。有招募國內人才困難的家數總計有效值 127 筆。

2. 國外人才

依產業領域分析，有國外人才招募困難的領域以生物製劑比例最高，共計 2 家，占該產業領域的 7.1%，其次為西藥製劑，共計 4 家，占該產業領域的 5.2%，見表 64。

表 64　113 年臺北市生技廠商是否面臨國外人才招募困難–依產業領域分

產業領域	總計		無需求		有需求	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**435**	**97.3**	**12**	**2.7**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**174**	**98.9**	**2**	**1.1**
生技特用化學品	41	100.0	41	100.0	0	0.0
農業生技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	58	100.0	57	98.3	1	1.7
相關技術服務業	67	100.0	66	98.5	1	1.5
製藥產業	**115**	**100.0**	**109**	**94.8**	**6**	**5.2**
西藥製劑	77	100.0	73	94.8	4	5.2
生物製劑	28	100.0	26	92.9	2	7.1
中藥製劑	7	100.0	7	100.0	0	0.0
原料藥	3	100.0	3	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**152**	**97.4**	**4**	**2.6**
體外診斷用醫材	25	100.0	24	96.0	1	4.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	21	95.5	1	4.5
手術與治療用醫材	35	100.0	34	97.1	1	2.9
診斷與監測用醫材	40	100.0	40	100.0	0	0.0
其他類醫療器材	34	100.0	33	97.1	1	2.9

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

在有招募困難的國外人才類型上，以生產製造人員和業務銷售人員的業者為多，各為 5 家，分別占 41.7%。以產業範疇來看，應用生技產業以業務銷售人員和資訊人員為多，製藥產業以研發人員和生產製造人員為多，醫療器材產業以業務銷售人員為多，見表 65。

表 65　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國外人才類型–依產業範疇分

人才類型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
專業經理人	4	33.3	1	50.0	3	50.0	0	0.0
研發人員	3	25.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0
生產製造人員	5	41.7	0	0.0	3	50.0	2	50.0
行銷/企劃人員	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
業務銷售人員	5	41.7	1	50.0	1	16.7	3	75.0
資訊人員	1	8.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0
臨床監測人員	2	16.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0

註：本題為複選題。有招募國外人才困難的家數總計有效值 12 筆；應用生技有效值 2 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材有效值 4 筆。

依產業領域來看，相關技術服務業、體外診斷用醫材和其他類醫療器材以業務銷售人員為多；食品生技以專業經理人和資訊人員為多；西藥製劑以專業經理人和生產製造人員為多；生物製劑以研發人員為多；輔助與彌補用醫材以生產製造人員為多；手術與治療用醫材以生產製造人員、行銷/企劃人員和業務銷售人員為多，見表 66。

表 66　113 年臺北市生技廠商有招募困難的國外人才類型–依產業領域分

產業領域	總計		專業經理人		研發人員		生產製造人員		行銷/企劃人員		業務銷售人員		資訊人員		臨床監測人員	
	家數(家)	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**12**	**100.0**	4	33.3	3	25.0	5	41.7	1	8.3	5	41.7	1	8.3	2	16.7
應用生技產業	**2**	**100.0**	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
食品生技	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
相關技術服務業	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
製藥產業	**6**	100.0	3	50.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	33.3
西藥製劑	4	100.0	2	50.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0
生物製劑	2	100.0	1	50.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
醫療器材產業	**4**	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
體外診斷用醫材	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

註：本表為複選題，有招募國際人才需求的家數總計有效值 12 筆。

在國外人才招募面臨的困難上，以薪資競爭力不足為主，共計 6 家，占 50.0%，其次為居留與歸化條件之法令限制，共計 4 家，占 33.3%，第三為缺乏有效人才招募管道，共計 3 家，占 25.0%。依產業範疇來看，應用生技產業以薪資競爭力不足為多，製藥產業以居留與歸化條件之法令限制為多，醫療器材產業以缺乏有效人才招募管道為多，見表 67。

表 67　113 年臺北市生技廠商招募國外人才遭遇之困難–依產業範疇分

招募國外人才遭遇之困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
缺乏有效人才招募管道	3	25.0	0	0.0	1	16.7	2	50.0
人才供給不足	2	16.7	0	0.0	1	16.7	1	25.0
薪資競爭力不足	6	50.0	2	100.0	3	50.0	1	25.0
國際化環境尚未完善	1	8.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0
居留與歸化條件之法令限制	4	33.3	0	0.0	4	66.7	0	0.0

註：本題為複選題。有招募國際人才困難的家數總計有效值 12 筆；應用生技有效值 2 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材有效值 4 筆。

依產業領域來看，食品生技、相關技術服務業和其他類醫療器材以薪資競爭力不足為多，體外診斷用醫材和手術與治療用醫材以缺乏有效人才招募管道為多，西藥製劑以居留與歸化條件之法令限制為多，生物製劑以缺乏有效人才招募管道、人才供給不足、薪資競爭力不足和居留與歸化條件之法令限制為多，輔助與彌補用醫材以人才供給不足為多，見表 68。

表 68　113 年臺北市生技廠商招募國外人才遭遇之困難–依產業領域分

產業領域	總計		缺乏有效人才招募管道		人才供給不足		薪資競爭力不足		國際化環境尚未完善		居留與歸化條件之法令限制	
	家數	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
總計	**12**	**100.0**	**3**	**25.0**	**2**	**16.7**	**6**	**50.0**	**1**	**8.3**	**4**	**33.3**
應用生技產業	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**2**	**100.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**
食品生技	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
相關技術服務業	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
製藥產業	**6**	**100.0**	**1**	**16.7**	**1**	**16.7**	**3**	**50.0**	**1**	**16.7**	**4**	**66.7**
西藥製劑	4	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	3	75.0
生物製劑	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
醫療器材產業	**4**	**100.0**	**2**	**50.0**	**1**	**25.0**	**1**	**25.0**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**
體外診斷用醫材	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

註：本題為複選題。有招募國際人才困難的家數總計有效值 12 筆。

在有招募困難的地區上，以東南亞地區最多，共 6 家，占 50.0%，其次為北美地區，共 3 家，占 25.0%。依產業範疇進一步分析，應用生技以歐洲地區和東南亞地區為多，製藥產業以北美地區和東南亞地區為多，醫療器材產業以東南亞地區為多，見表 69。

表 69　113 年臺北市生技廠商有招募國外人才困難的主要地區–依產業範疇分

地區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
中國大陸	1	8.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0
韓國	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
歐洲地區	1	8.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0
北美地區	3	25.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0
中南亞地區	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0
東南亞地區	6	50.0	1	50.0	3	50.0	2	50.0

註 1：本題為複選題。有招募國際人才困難的家數總計有效值 12 筆；應用生技有效值 2 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材有效值 4 筆。

註 2：東南亞地區為菲律賓、越南、印尼、馬來西亞等。

五、 市府政策與服務規劃

(一)美國關稅政策影響

在是否受到美國關稅政策影響部分，認為有受到影響之臺北市生技廠商共計256 家，占 57.3%。依產業範疇分析，醫療器材產業表示有影響的業者共計 102 家，占 65.4%，比例較其他產業範疇高。依產業領域來看，診斷與監測用醫材有影響的比例最高，占 80.0%，見表 70。

表 70　臺北市生技廠商是否受到美國關稅政策影響–依產業領域分

產業領域	總計		沒有影響		有影響	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	**447**	**100.0**	**191**	**42.7**	**256**	**57.3**
應用生技產業	**176**	**100.0**	**71**	**40.3**	**105**	**59.7**
生技特用化學品	41	100.0	15	36.6	26	63.4
農業生技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
環境生技	3	100.0	2	66.7	1	33.3
食品生技	58	100.0	25	43.1	33	56.9
相關技術服務業	67	100.0	24	35.8	43	64.2
製藥產業	**115**	**100.0**	**66**	**57.4**	**49**	**42.6**
西藥製劑	77	100.0	46	59.7	31	40.3
生物製劑	28	100.0	17	60.7	11	39.3
中藥製劑	7	100.0	2	28.6	5	71.4
原料藥	3	100.0	1	33.3	2	66.7
醫療器材產業	**156**	**100.0**	**54**	**34.6**	**102**	**65.4**
體外診斷用醫材	25	100.0	7	28.0	18	72.0
輔助與彌補用醫材	22	100.0	12	54.5	10	45.5
手術與治療用醫材	35	100.0	15	42.9	20	57.1
診斷與監測用醫材	40	100.0	8	20.0	32	80.0
其他類醫療器材	34	100.0	12	35.3	22	64.7

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 447 筆。

在受到影響的項目上，以客戶訂單減少或轉單居多，共計 211 家，占 82.4%，匯兌損失次之，共計 55 家，占 21.5%，第三為毛利、獲利下降，共計 51 家，占 19.9%。依產業範疇來看，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以客戶訂單減少或轉單為多，見表 71。

表 71　臺北市生技廠商受到美國關稅政策影響類型–依產業範疇分

受到的影響	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
出口產品關稅增加	45	17.6	18	17.1	5	10.2	22	21.6
客戶訂單減少或轉單	211	82.4	86	81.9	39	79.6	86	84.3
國際運輸成本上升	34	13.3	17	16.2	3	6.1	14	13.7
原物料進口成本上升	49	19.1	19	18.1	5	10.2	25	24.5
毛利、獲利下降	51	19.9	16	15.2	10	20.4	25	24.5
匯兌損失	55	21.5	21	20.0	5	10.2	29	28.4
技術授權 CDMOOEM 合作出現延遲或受阻	8	3.1	4	3.8	0	0.0	4	3.9
藥品與醫材法規審查或國際註冊成本提高	16	6.3	7	6.7	0	0.0	9	8.8
其他	4	1.6	2	1.9	2	4.1	0	0.0

註 1：本題為複選題。受到美國關稅政策影響的家數總計有效值 256 筆；應用生技有效值 105 筆；製藥產業有效值 49 筆；醫療器材有效值 102 筆。

註 2：其他包含股東減少投資、設備成本增加、物價上漲等。

以產業領域分析之，除環境生技以出口產品關稅增加、客戶訂單減少或轉單、國際運輸成本上升、毛利、獲利下降和匯兌損失為多外，其餘領域皆以客戶訂單減少或轉單為多，見表 72。

表 72　臺北市生技廠商受到美國關稅政策影響類型–依產業領域分

產業領域	出口產品關稅增加		客戶訂單減少或轉單		國際運輸成本上升		原物料進口成本上升		毛利、獲利下降		匯兌損失		技術授權CDMOOEM合作出現延遲或受阻		藥品與醫材法規審查或國際註冊成本提高		其他	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**45**	**17.6**	**211**	**82.4**	**34**	**13.3**	**49**	**19.1**	**51**	**19.9**	**55**	**21.5**	**8**	**3.1**	**16**	**6.3**	**4**	**1.6**
應用生技產業	**18**	**17.1**	**86**	**81.9**	**17**	**16.2**	**19**	**18.1**	**16**	**15.2**	**21**	**20.0**	**4**	**3.8**	**7**	**6.7**	**2**	**1.9**
生技特用化學品	6	23.1	21	80.8	3	11.5	4	15.4	5	19.2	3	11.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
農業生技	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
環境生技	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	6	18.2	30	90.9	5	15.2	6	18.2	5	15.2	6	18.2	0	0.0	1	3.0	0	0.0
相關技術服務業	5	11.6	32	74.4	8	18.6	9	20.9	5	11.6	11	25.6	4	9.3	6	14.0	2	4.7
製藥產業	**5**	**10.2**	**39**	**79.6**	**3**	**6.1**	**5**	**10.2**	**10**	**20.4**	**5**	**10.2**	**0**	**0.0**	**0**	**0.0**	**2**	**4.1**
西藥製劑	2	6.5	26	83.9	1	3.2	1	3.2	6	19.4	2	6.5	0	0.0	0	0.0	1	3.2
生物製劑	2	18.2	7	63.6	1	9.1	3	27.3	2	18.2	2	18.2	0	0.0	0	0.0	1	9.1
中藥製劑	1	20.0	4	80.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	**22**	**21.6**	**86**	**84.3**	**14**	**13.7**	**25**	**24.5**	**25**	**24.5**	**29**	**28.4**	**4**	**3.9**	**9**	**8.8**	**0**	**0.0**
體外診斷用醫材	6	33.3	16	88.9	2	11.1	5	27.8	5	27.8	4	22.2	0	0.0	1	5.6	0	0.0
輔助與彌補用醫材	2	20.0	10	100.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	4	20.0	14	70.0	5	25.0	8	40.0	8	40.0	7	35.0	1	5.0	4	20.0	0	0.0
診斷與監測用醫材	4	12.5	27	84.4	2	6.3	3	9.4	4	12.5	8	25.0	2	6.3	1	3.1	0	0.0
其他類醫療器材	6	27.3	19	86.4	4	18.2	7	31.8	5	22.7	8	36.4	1	4.5	3	13.6	0	0.0

註：本題為複選題。受到美國關稅政策影響的家數總計有效值 256 筆。

(二)美國關稅政策因應策略

113 年底生技廠商有無美國關稅政策因應策略，表示有策略者占 28.5%，以醫療器材產業有策略比例較高，為 33.3%，見下表 73。

表 73　臺北市生技廠商有無美國關稅因應策略–依產業範疇分

美國關稅因應策略	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總　　計	**256**	**100.0**	**105**	**100.0**	**49**	**100.0**	**102**	**100.0**
無 策 略	183	71.5	78	74.3	37	75.5	68	66.7
有 策 略	73	28.5	27	25.7	12	24.5	34	33.3

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 256 筆。

依產業領域分析，以環境生技有因應策略的比例較高，為 100.0%，其次為手術與治療用醫材，為 55.0%，第三為農業生技，為 50.0%，見下表 74。

表 74　臺北市生技廠商有無美國關稅因應策略–依產業領域分

行業別	總計		無策略		有策略	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**256**	**100.0**	**183**	**71.5**	**73**	**28.5**
應用生技產業	**105**	**100.0**	**78**	**74.3**	**27**	**25.7**
生技特用化學品	26	100.0	21	80.8	5	19.2
農業生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0
環境生技	1	100.0	0	0.0	1	100.0
食品生技	33	100.0	25	75.8	8	24.2
相關技術服務業	43	100.0	31	72.1	12	27.9
製藥產業	**49**	**100.0**	**37**	**75.5**	**12**	**24.5**
西藥製劑	31	100.0	25	80.6	6	19.4
生物製劑	11	100.0	7	63.6	4	36.4
中藥製劑	5	100.0	3	60.0	2	40.0
原料藥	2	100.0	2	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**102**	**100.0**	**68**	**66.7**	**34**	**33.3**
體外診斷用醫材	18	100.0	11	61.1	7	38.9
輔助與彌補用醫材	10	100.0	8	80.0	2	20.0
手術與治療用醫材	20	100.0	9	45.0	11	55.0
診斷與監測用醫材	32	100.0	25	78.1	7	21.9
其他類醫療器材	22	100.0	15	68.2	7	31.8

在因應美國關稅影響策略上，若排除無策略，以與客戶協調調整價格為多，共計 43 家，占 58.9%，調整產品組合或推延新產品上市時程次之，共計 21 家，占 28.8%。依產業範疇來看，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以與客戶協調調整價格為多，見表 75。

表 75　臺北市生技廠商因應美國關稅影響之策略–依產業範疇分

因應策略	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
轉向其他出口市場	8	11.0	3	11.1	1	8.3	4	11.8
增加研發投資,轉型升級	9	12.3	3	11.1	1	8.3	5	14.7
與客戶協調調整價格	43	58.9	16	59.3	6	50.0	21	61.8
遷移部分產能至海外	13	17.8	5	18.5	2	16.7	6	17.6
調整產品組合或推延新產品上市時程	21	28.8	4	14.8	5	41.7	12	35.3
暫緩與美方技術合作或授權談判	2	2.7	1	3.7	0	0.0	1	2.9
其他	8	11.0	3	11.1	1	8.3	4	11.8

註 1：本題為複選題。有因應美國關稅政策策略的家數總計有效值 73 筆；應用生技有效值 27 筆；製藥產業有效值 12 筆；醫療器材有效值 34 筆。

註 2：其他包含找尋其他替代物料、委託美國公司製造、開發新產品等。

以產業領域分析之，農業生技以增加研發投資，轉型升級為多，西藥製劑、其他類醫療器材以調整產品組合或推延新產品上市時程為多，生技特用化學品以與客戶協調調整價格和調整產品組合或推延新產品上市時程為多，輔助與彌補用醫材以增加研發投資、與客戶協調調整價格和調整產品組合或推延新產品上市時程為多，其餘領域以與客戶協調調整價格為多，見表 76。

表 76　臺北市生技廠商因應美國關稅影響之策略–依產業領域分

產業領域	轉向其他出口市場		增加研發投資，轉型升級		與客戶協調調整價格		遷移部分產能至海外		調整產品組合或推延新產品上市時程		暫緩與美方技術合作或授權談判		其他	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**8**	**11.0**	**9**	**12.3**	**43**	**58.9**	**13**	**17.8**	**21**	**28.8**	**2**	**2.7**	**8**	**11.0**
應用生技產業	**3**	**11.1**	**3**	**11.1**	**16**	**59.3**	**5**	**18.5**	**4**	**14.8**	**1**	**3.7**	**3**	**11.1**
生技特用化學品	1	20.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
農業生技	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
環境生技	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	1	12.5	1	12.5	5	62.5	1	12.5	0	0.0	1	12.5	2	25.0
相關技術服務業	1	8.3	1	8.3	8	66.7	4	33.3	2	16.7	0	0.0	1	8.3
製藥產業	**1**	**8.3**	**1**	**8.3**	**6**	**50.0**	**2**	**16.7**	**5**	**41.7**	**0**	**0.0**	**1**	**8.3**
西藥製劑	1	16.7	0	0.0	1	16.7	1	16.7	4	66.7	0	0.0	1	16.7
生物製劑	0	0.0	1	25.0	3	75.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
中藥製劑	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫療器材產業	**4**	**11.8**	**5**	**14.7**	**21**	**61.8**	**6**	**17.6**	**12**	**35.3**	**1**	**2.9**	**4**	**11.8**
體外診斷用醫材	2	28.6	1	14.3	3	42.9	1	14.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	0	0.0	1	9.1	9	81.8	1	9.1	4	36.4	0	0.0	2	18.2
診斷與監測用醫材	0	0.0	1	14.3	5	71.4	4	57.1	1	14.3	0	0.0	1	14.3
其他類醫療器材	2	28.6	1	14.3	3	42.9	0	0.0	5	71.4	1	14.3	1	14.3

註：本題為複選題。有因應美國關稅政策策略的家數總計有效值 73 筆；應用生技有效值 27 筆；製藥產業有效值 12 筆；醫療器材有效值 34 筆。

(三)美國關稅影響協助

有受到美國關稅政策影響之臺北市生技廠商，認為有需要協助者共計 78 家，占 30.5%。依產業範疇分析，醫療器材產業表示有需要協助的業者共計 40 家，占 39.2%，比例高於其他產業範疇。依產業領域來看，其他類醫療器材表示有需要協助的比例最高，共計 12 家，占該產業領域的 54.5%，見表 77。

表 77　臺北市生技廠商是否需要政府提供美國關稅影響協助–依產業領域分

產業領域	總計		不需要協助		需要協助	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總計	**256**	**100.0**	**178**	**69.5**	**78**	**30.5**
應用生技產業	**105**	**100.0**	**73**	**69.5**	**32**	**30.5**
生技特用化學品	26	100.0	22	84.6	4	15.4
農業生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0
環境生技	1	100.0	1	100.0	0	0.0
食品生技	33	100.0	21	63.6	12	36.4
相關技術服務業	43	100.0	28	65.1	15	34.9
製藥產業	**49**	**100.0**	**43**	**87.8**	**6**	**12.2**
西藥製劑	31	100.0	30	96.8	1	3.2
生物製劑	11	100.0	6	54.5	5	45.5
中藥製劑	5	100.0	5	100.0	0	0.0
原料藥	2	100.0	2	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**102**	**100.0**	**62**	**60.8**	**40**	**39.2**
體外診斷用醫材	18	100.0	10	55.6	8	44.4
輔助與彌補用醫材	10	100.0	7	70.0	3	30.0
手術與治療用醫材	20	100.0	11	55.0	9	45.0
診斷與監測用醫材	32	100.0	24	75.0	8	25.0
其他類醫療器材	22	100.0	10	45.5	12	54.5

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 256 筆。

在需要協助的項目上，以稅務延緩或減免措施居多，共計 57 家，占 74.0%，金融紓困與低利貸款次之，共計 39 家，占 52.7%，第三為鼓勵研發與數位轉型補助，共計 37 家，占 48.7%。依產業範疇來看，應用生技產業、製藥產業和醫療器材產業皆以稅務延緩或減免措施為多，見表 78。

表 78　臺北市生技廠商需要美國關稅影響的協助–依產業範疇分

需要政府提供的協助	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
金融紓困與低利貸款	39	52.7	16	53.3	1	20.0	22	56.4
鼓勵研發與數位轉型補助	37	48.7	16	53.3	2	33.3	19	47.5
稅務延緩或減免措施	57	74.0	20	64.5	6	100.0	31	77.5
開拓多元海外市場與參展補助	36	48.6	9	30.0	1	20.0	26	66.7
人才轉型培訓	18	24.0	9	30.0	1	20.0	8	20.0
成立廠商意見整合與溝通平台	12	16.2	7	23.3	1	20.0	4	10.3
協助原料來源轉換	11	14.7	5	16.7	0	0.0	6	15.0

註：本題為複選題。需要美國關稅政策影響的協助家數總計有效值 78 筆；應用生技有效值 32 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材有效值 40 筆。

以產業領域分析之，食品生技、相關技術服務業、生物製劑、手術與治療用醫材、診斷與監測用醫材和其他類醫療器材以稅務延緩或減免措施為多，生技特用化學品以鼓勵研發與數位轉型補助、稅務延緩或減免措施和人才轉型培訓為多，農業生技以金融紓困與低利貸款和鼓勵研發與數位轉型補助為多，體外診斷用醫材以開拓多元海外市場與參展補助為多，輔助與彌補用醫材以稅務延緩或減免措施和開拓多元海外市場與參展補助為多，見表 79。

表 79　臺北市生技廠商需要美國關稅影響的協助–依產業領域分

產業領域	金融紓困與低利貸款		鼓勵研發與數位轉型補助		稅務延緩或減免措施		開拓多元海外市場與參展補助		人才轉型培訓		成立廠商意見整合與溝通平台		協助原料來源轉換	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**39**	**52.7**	**37**	**48.7**	**57**	**74.0**	**36**	**48.6**	**18**	**24.0**	**12**	**16.2**	**11**	**14.7**
應用生技產業	**16**	**53.3**	**16**	**53.3**	**20**	**64.5**	**9**	**30.0**	**9**	**30.0**	**7**	**23.3**	**5**	**16.7**
生技特用化學品	1	25.0	2	50.0	2	50.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
農業生技	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	5	50.0	5	50.0	8	72.7	4	40.0	4	40.0	5	50.0	4	40.0
相關技術服務業	9	60.0	8	53.3	10	66.7	4	26.7	3	20.0	2	13.3	1	6.7
製藥產業	**1**	**20.0**	**2**	**33.3**	**6**	**100.0**	**1**	**20.0**	**1**	**20.0**	**1**	**20.0**	**0**	**0.0**
生物製劑	1	20.0	1	20.0	5	100.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0
醫療器材產業	**22**	**56.4**	**19**	**47.5**	**31**	**77.5**	**26**	**66.7**	**8**	**20.0**	**4**	**10.3**	**6**	**15.0**
體外診斷用醫材	4	50.0	3	37.5	3	37.5	6	75.0	1	12.5	2	25.0	2	25.0
輔助與彌補用醫材	1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	5	62.5	3	33.3	8	88.9	5	62.5	2	22.2	0	0.0	2	22.2
診斷與監測用醫材	3	37.5	6	75.0	7	87.5	6	75.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	9	75.0	6	50.0	11	91.7	7	58.3	2	16.7	2	16.7	2	16.7

註：本題為複選題。需要美國關稅政策影響的協助家數總計有效值 78 筆。

(四)「硬體設施」及「政府資源及服務」需求

113 年臺北市園區內生技廠商有無「硬體設施」及「政府資源及服務」需求部分，認為有需求者共計 179 家，占 71.3%。依產業範疇分析，醫療器材產業表示有需求者共計 77 家，占 76.2%，比例高於其他產業範疇。依產業領域來看，農業生技、環境生技和原料藥有需求的比例最高，各為 1 家，分別占 100.0%，見表 80。

表 80　臺北市生技廠商有無硬體設施、資源及服務需求–依產業領域分

產業領域	總計		沒有需求		有需求	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	**251**	**100.0**	**72**	**28.7**	**179**	**71.3**
應用生技產業	**92**	**100.0**	**23**	**25.0**	**69**	**75.0**
生技特用化學品	23	100.0	6	26.1	17	73.9
農業生技	1	100.0	0	0.0	1	100.0
環境生技	1	100.0	0	0.0	1	100.0
食品生技	26	100.0	5	19.2	21	80.8
相關技術服務業	41	100.0	12	29.3	29	70.7
製藥產業	**58**	**100.0**	**25**	**43.1**	**33**	**56.9**
西藥製劑	43	100.0	19	44.2	24	55.8
生物製劑	10	100.0	5	50.0	5	50.0
中藥製劑	4	100.0	1	25.0	3	75.0
原料藥	1	100.0	0	0.0	1	100.0
醫療器材產業	**101**	**100.0**	**24**	**23.8**	**77**	**76.2**
體外診斷用醫材	12	100.0	3	25.0	9	75.0
輔助與彌補用醫材	15	100.0	5	33.3	10	66.7
手術與治療用醫材	24	100.0	8	33.3	16	66.7
診斷與監測用醫材	27	100.0	3	11.1	24	88.9
其他類醫療器材	23	100.0	5	21.7	18	78.3

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 251 筆。

在需要協助的項目上，以提升交通動線與公共運輸便利性居多，共計 154 家，占 61.4%，技術法規與認證輔導次之，共計 142 家，占 56.6%，第三為人才媒合與訓練支援，共計 26 家，占 10.4%。依產業範疇來看，應用生技產業和製藥產業均以提升交通動線與公共運輸便利性為多，醫療器材產業則以提升交通動線與公共運輸便利性和技術法規與認證輔導為多，見表 81。

表 81　臺北市生技廠商對硬體設施、資源及服務需求類型–依產業範疇分

需要政府資源及服務	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
提升交通動線與公共運輸便利性	154	61.4	60	65.2	30	51.7	64	63.4
擴充充電樁設施	3	1.2	3	3.3	0	0.0	0	0.0
提升電力穩定性	11	4.4	6	6.5	2	3.4	3	3.0
協助企業數位轉型	11	4.4	6	6.5	2	3.4	3	3.0
協助企業綠色轉型與 ESG 導入	11	4.4	5	5.4	3	5.2	3	3.0
人才媒合與訓練支援	26	10.4	11	12.0	2	3.4	13	12.9
提供融資貸款方案	12	4.8	6	6.5	3	5.2	3	3.0
企業品牌加值與推廣	15	6.0	3	3.3	2	3.4	10	9.9
提供創新創業資源	12	4.8	6	6.5	2	3.4	4	4.0
促進企業間交流合作平台	23	9.2	9	9.8	3	5.2	11	10.9
協助廠商拓展國際市場與參展	19	7.6	5	5.4	4	6.9	10	9.9
技術法規與認證輔導	142	56.6	52	56.5	26	44.8	64	63.4
生技領域投資媒合平台	15	6.0	8	8.7	2	3.4	5	5.0

註：本題為複選題。需要政府資源及服務的家數總計有效值 179 筆；應用生技有效值 69 筆；製藥產業有效值 33 筆；醫療器材有效值 77 筆。

以產業領域分析之，生技特用化學品、農業生技、中藥製劑、原料藥和其他類醫療器材以提升交通動線與公共運輸便利性和技術法規與認證輔導為多，食品生技、相關技術服務業、西藥製劑、體外診斷用醫材和手術與治療用醫材以提升交通動線與公共運輸便利性為多，生物製劑、輔助與彌補用醫材和診斷與監測用醫材以技術法規與認證輔導為多，環境生技以人才媒合與訓練支援和企業品牌加值與推廣為多，見表 82。

表 82　臺北市生技廠商對硬體設施、資源及服務需求–依產業領域分

產業領域	提升交通動線與公共運輸便利性		擴充充電樁設施		提升電力穩定性		協助企業數位轉型		協助企業綠色轉型與ESG導入		人才媒合與訓練支援		提供融資貸款方案		企業品牌加值與推廣		提供創新創業資源		促進企業間交流合作平台		協助廠商拓展國際市場與參展		技術法規與認證輔導		生技領域投資媒合平台	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	**154**	**61.4**	**3**	**1.2**	**11**	**4.4**	**11**	**4.4**	**11**	**4.4**	**26**	**10.4**	**12**	**4.8**	**15**	**6.0**	**12**	**4.8**	**23**	**9.2**	**19**	**7.6**	**142**	**56.6**	**15**	**6.0**
應用生技產業	**60**	**65.2**	**3**	**3.3**	**6**	**6.5**	**6**	**6.5**	**5**	**5.4**	**11**	**12.0**	**6**	**6.5**	**3**	**3.3**	**6**	**6.5**	**9**	**9.8**	**5**	**5.4**	**52**	**56.5**	**8**	**8.7**
生技特用化學品	15	65.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7	1	4.3	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	4.3	15	65.2	0	0.0
農業生技	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
環境生技	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	19	73.1	1	3.8	1	3.8	1	3.8	1	3.8	4	15.4	0	0.0	1	3.8	0	0.0	5	19.2	0	0.0	13	50.0	5	19.2
相關技術服務業	25	61.0	2	4.9	5	12.2	5	12.2	4	9.8	4	9.8	5	12.2	0	0.0	6	14.6	4	9.8	4	9.8	23	56.1	3	7.3
製藥產業	**30**	**51.7**	**0**	**0.0**	**2**	**3.4**	**2**	**3.4**	**3**	**5.2**	**2**	**3.4**	**3**	**5.2**	**2**	**3.4**	**2**	**3.4**	**3**	**5.2**	**4**	**6.9**	**26**	**44.8**	**2**	**3.4**
西藥製劑	23	53.5	0	0.0	2	4.7	1	2.3	1	2.3	1	2.3	2	4.7	1	2.3	1	2.3	2	4.7	3	7.0	18	41.9	1	2.3
生物製劑	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	4	40.0	1	10.0
中藥製劑	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0
原料藥	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
醫療器材產業	**64**	**63.4**	**0**	**0.0**	**3**	**3.0**	**3**	**3.0**	**3**	**3.0**	**13**	**12.9**	**3**	**3.0**	**10**	**9.9**	**4**	**4.0**	**11**	**10.9**	**10**	**9.9**	**64**	**63.4**	**5**	**5.0**
體外診斷用醫材	7	58.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	8.3	1	8.3	2	16.7	3	25.0	4	33.3	6	50.0	1	8.3
輔助與彌補用醫材	8	53.3	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	0	0.0	0	0.0	3	20.0	9	60.0	0	0.0
手術與治療用醫材	12	50.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	6	25.0	0	0.0	3	12.5	1	4.2	4	16.7	1	4.2	11	45.8	3	12.5
診斷與監測用醫材	22	81.5	0	0.0	0	0.0	3	11.1	3	11.1	4	14.8	0	0.0	1	3.7	0	0.0	1	3.7	0	0.0	23	85.2	0	0.0
其他類醫療器材	15	65.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	3	13.0	1	4.3	3	13.0	2	8.7	15	65.2	1	4.3

註：本題為複選題，需要政府協助國際市場布局的家數總計有效值 179 筆。

參、臺北市生物科技產業調查比較分析

(一)歷年母體家數變化

分析歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，臺北市生技廠商從 96 年度的 202 家成長至 113 年的 659 家，歷年家數呈現成長趨勢，與前次調查相較，113 年家數成長率為 12.8%，成長率略微上升，見圖 5。

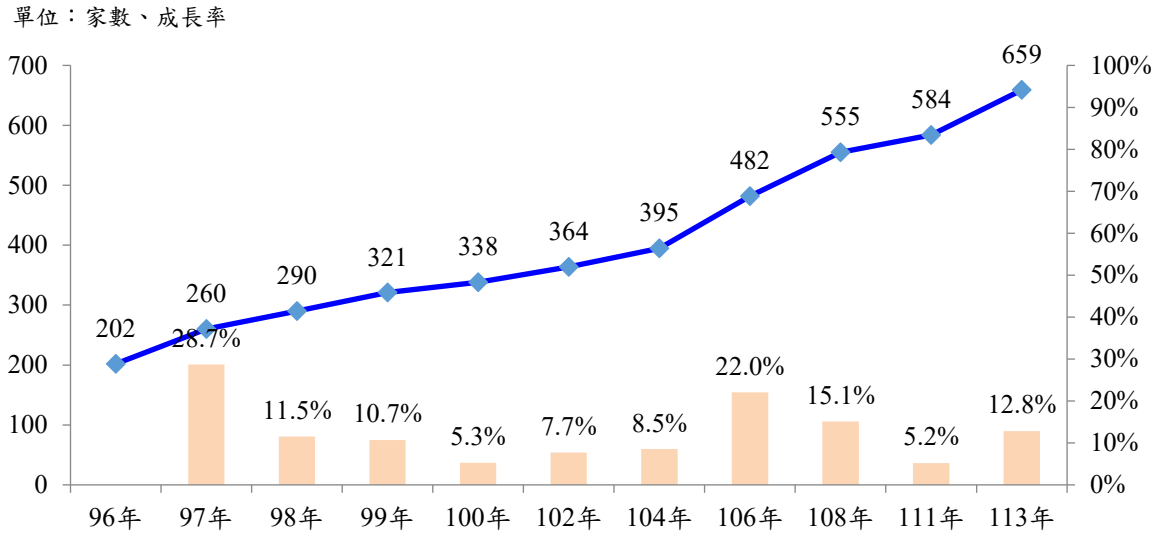

圖 5　臺北市生技廠商母體家數 96~113 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇家數成長變化，臺北市應用生技廠商從 96 年度的 105 家成長至 113 年的 270 家，臺北市醫療器材生技廠商從 96 年度的 48 家成長至 113 年的 229 家，臺北市製藥產業廠商從 96 年度的 49 家成長至 113 年的 160 家，見圖 6。

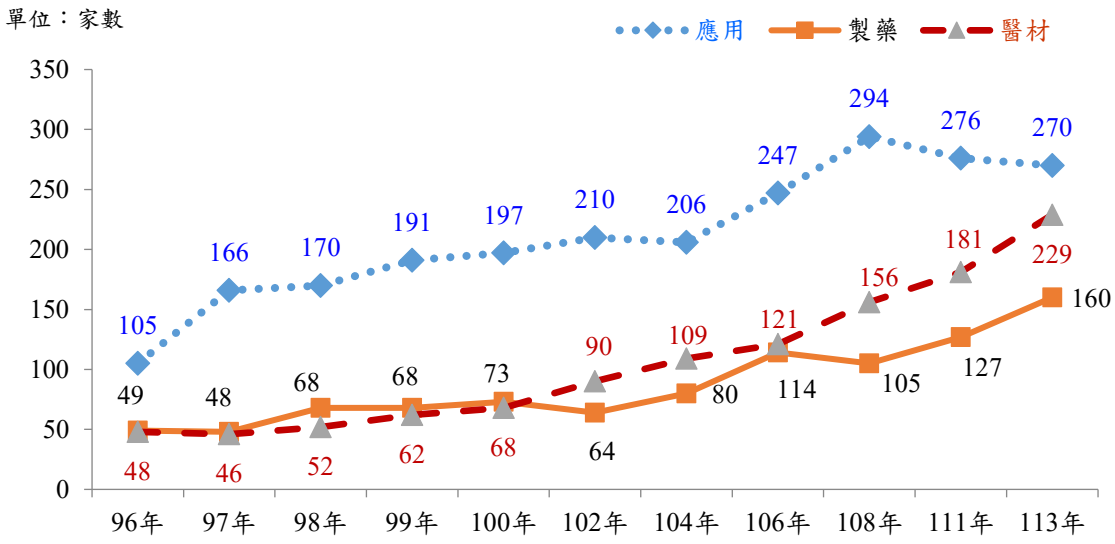

圖 6　臺北市生技廠商子產業母體家數 96~113 年變化

(二)歷年員工人數變動

觀察近十年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 96 年的 9,952 人成長至 113 年的 44,429 人，見圖 7。

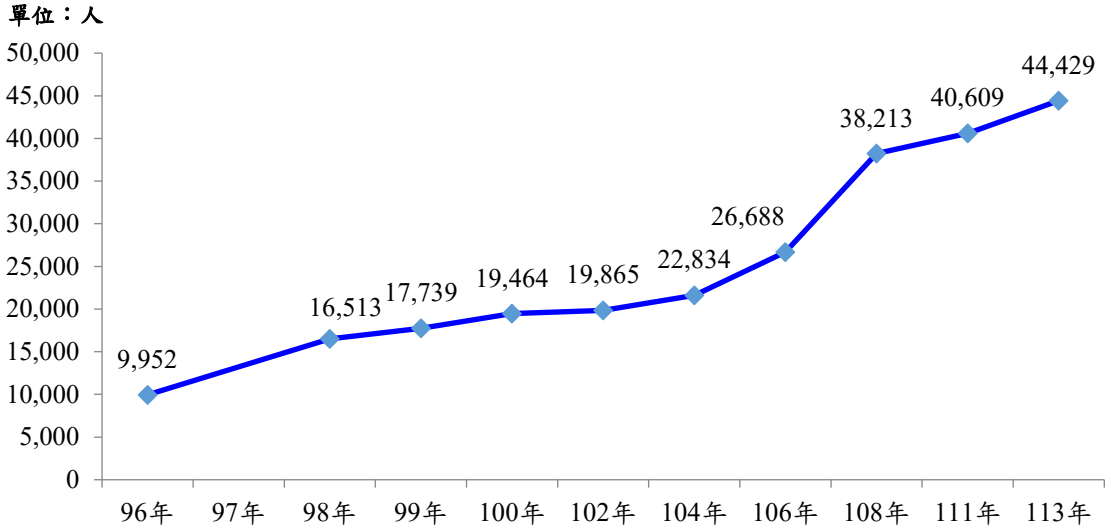

圖 7　臺北市生技廠商員工人數 96~113 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇員工數成長變化，與前次調查相較，臺北市應用生技員工從 96 年度的 4,031 人增加至 113 年的 19,059 人，臺北市製藥產業員工數從 96 年度的 3,969 人增加至 113 年的 16,320 人，臺北市醫療器材生技員工從 96 年度的 1,952 人增加至 113 年的 9,050 人，見圖 8。

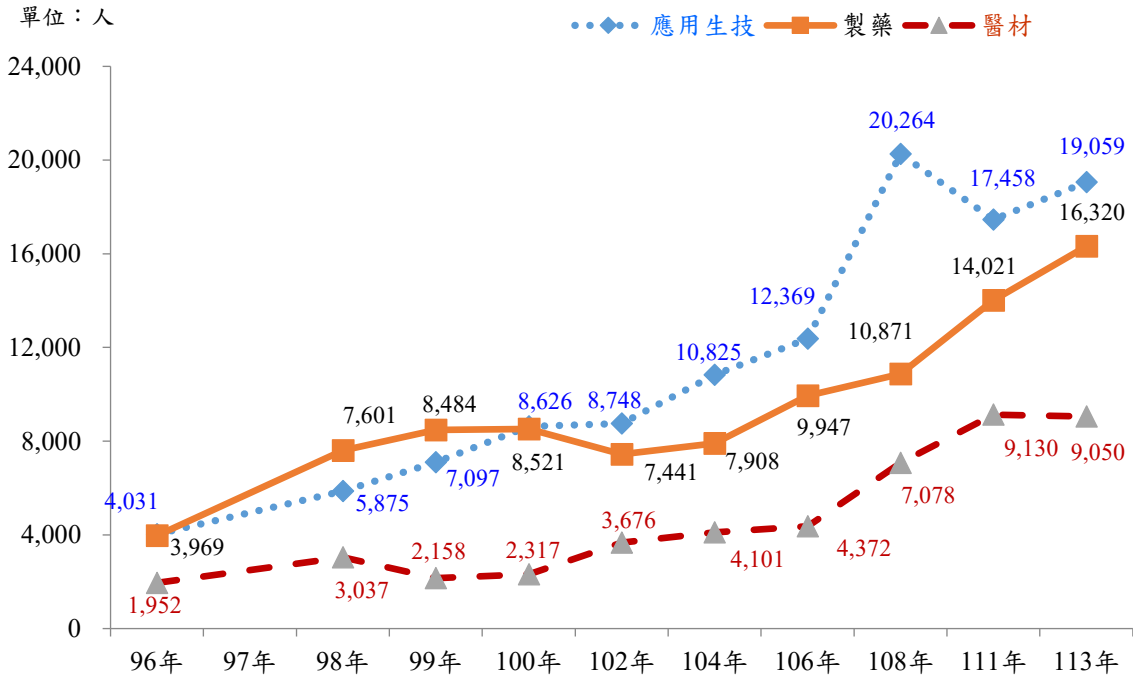

圖 8　臺北市生技廠商子產業員工人數 96~113 年變化

(三)歷年產業收入變動

分析近十年臺北市生技廠商收入變化，生技廠商之生技收入從 96 年的 392 億元成長至 113 年的 2,993 億元，見圖 9。

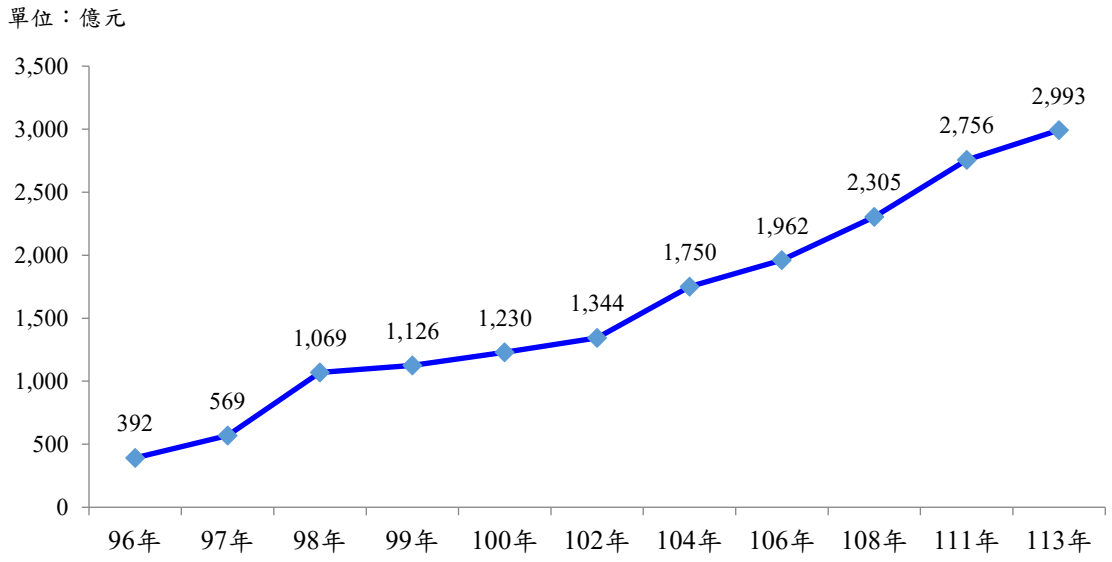

圖 9　臺北市生技廠商收入 96~113 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇產值成長變化，臺北市應用生技收入從 96 年度的 85 億元成長至 113 年的 1,011 億元，臺北市製藥產業收入從 96 年度的 181 億元成長至 113 年的 1,168 億元，臺北市醫療器材生技收入從 96 年度的 126 億元成長至 113 年的 814 億元，見圖 10。

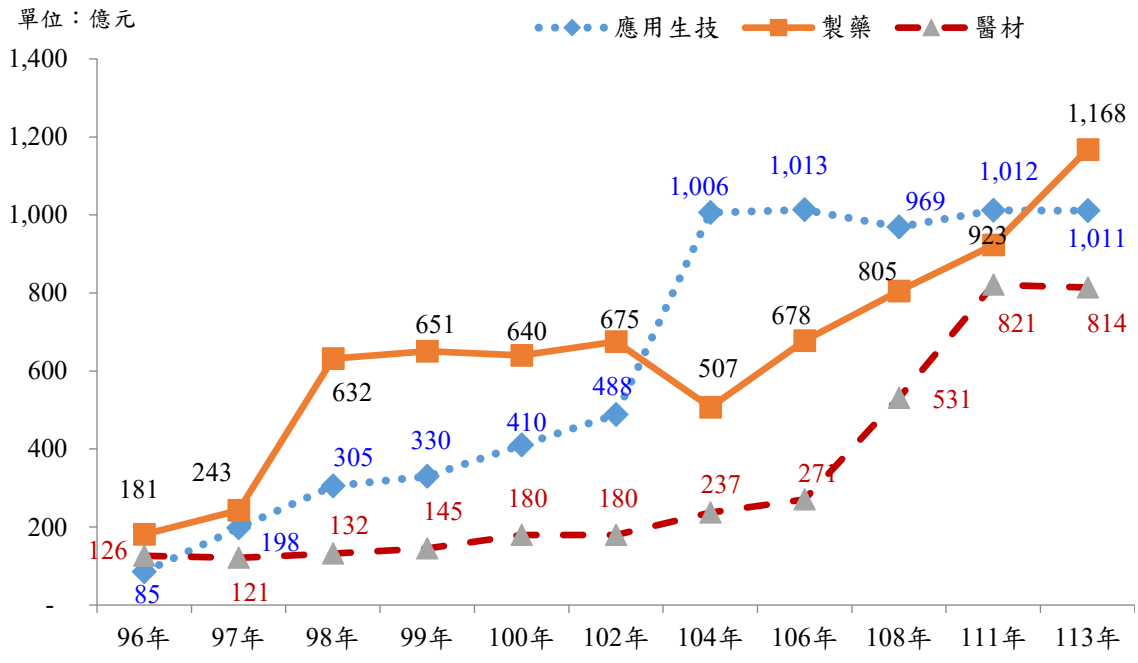

圖 10　臺北市生技廠商子產業收入 96~113 年變化

(四)歷年營業規模比較

113 年平均每家廠商之生技收入約為 4.5 億元，平均每家廠商員工數約為 67 人。綜合分析數據可發現，96 至 113 年間，臺北市生技廠商在總生技廠商收入、家數以及員工人數上呈現逐年活絡成長的趨勢，見表 83、表 84。

表 83　臺北市生技廠商歷年規模成長比較

產業領域	廠商家數(家)	總生技廠商收入(億元)	平均生技廠商收入(億元)	員工人數(人)	平均員工人數(人)
113 年	659	2,993	4.5	44,429	67
111 年	584	2,756	4.7	40,609	70
108 年	555	2,305	4.2	38,213	69
106 年	482	1,962	4.1	26,688	55
104 年	395	1,750	4.4	22,834	58
102 年	364	1,344	3.7	19,865	55
100 年	338	1,230	3.6	19,464	58
99 年	321	1,126	3.5	17,739	55
98 年	290	1,069	3.7	16,513	57
97 年	260	569	2.2	26,237	101
96 年	202	392	1.9	9,952	49

表 84　臺北市生技廠商兩年複合成長比較

產業領域	企業家數			員工總數			生技收入		
	111 年	113 年	複合成長率	111 年	113 年	複合成長率	111 年	113 年	複合成長率
總計	**584**	**659**	**6.2**	**40,609**	**44,429**	**4.6**	**27,555,634**	**29,928,054**	**4.2**
應用生技產業	**276**	**270**	**–1.1**	**17,458**	**19,059**	**4.5**	**10,116,243**	**10,105,338**	**–0.1**
生技特用化學品	68	66	–1.5	4,302	5,099	8.9	2,636,376	2,795,478	3.0
農業生技	13	9	–16.8	1,692	841	–29.5	1,009,048	251,328	–50.1
環境生技	7	7	0.0	166	134	–10.2	77,603	53,770	–16.8
食品生技	94	90	–2.2	5,715	7,614	15.4	3,406,185	4,640,862	16.7
相關技術服務業	94	98	2.1	5,583	5,371	–1.9	2,987,031	2,363,900	–11.0
製藥產業	**127**	**160**	**12.2**	**14,021**	**16,320**	**7.9**	**9,232,243**	**11,682,632**	**12.5**
西藥製劑	88	105	9.2	9,761	12,211	11.8	6,631,471	7,814,000	8.6
生物製劑	23	37	26.8	3,435	3,299	–2.0	2,024,480	3,627,444	33.9
中藥製劑	12	12	0.0	624	595	–2.4	484,919	135,796	–47.1
原料藥	4	6	22.5	201	215	3.4	91,373	105,391	7.4
醫療器材產業	**181**	**229**	**12.5**	**9,130**	**9,050**	**–0.4**	**8,207,148**	**8,140,085**	**–0.4**
體外診斷用醫材	34	39	7.1	1,336	1,312	–0.9	1,170,245	903,011	–12.2
輔助與彌補用醫材	26	28	3.8	1,817	1,220	–18.1	1,104,545	751,859	–17.5
手術與治療用醫材	40	50	11.8	1,647	2,048	11.5	1,230,837	1,013,585	–9.3
診斷與監測用醫材	34	62	35.0	1,090	2,326	46.1	1,228,262	2,224,935	34.6
其他類醫療器材	47	50	3.1	3,240	2,144	–18.7	3,473,260	3,246,694	–3.3

肆、結論

(一)產業領域發展

生技產業為臺北市發展知識經濟產業的重點產業之一，並自 90 年起將生技產業列為重點發展產業，至 113 年年底臺北市生技廠商有 659 家，約占該年度全國生技廠商家數（2,358 家）的 27.9%，其中應用生技產業家數最多有 270 家，醫療器材產業有 229 家居次，再次為製藥產業 160 家。透過歷年廠商趨勢分析，與前次調查相比，應用生技產業較 111 年減少 6 家。製藥產業與醫療器材產業則呈現穩定成長趨勢，以醫療器材產業的家數成長最多，相較 111 年增加 48 家，成長率為 26.5%，可能受高齡化社會帶來龐大慢性病與長期照護需求，以及 AI 影像判讀、生理訊號分析與遠距監測等應用逐漸成熟等因素影響，而有明顯增加。

(二)生技園區產業聚落

臺北市推動「臺北市南港生技產業聚落開發計畫」，接軌中央生醫產業創新推動方案，以南港為軸心，發展生技科技創新研發，以及育成生技新藥新創公司，建立轉譯醫學研究及產業創新研發走廊，從事新藥/新疫苗/新試劑的轉譯醫學研究，協助育成新創公司新產品開發。台北生技園區已於 112 年 3 月正式啟用營運，為全臺首件聚焦生技產業發展之生技 BOT 案，打造生技新創與領航企業育成、研發、試量產、商務辦公合一的多功能空間，截至 114 年 11 月底，總計主體事業（育成中心及產業空間）已簽約進駐案件共 43 件，簽約面積為 17,803 坪，進駐率為 100%。從產業群聚的觀點分析，113 年底臺北市生技廠商有 59.6%集中於內湖區與南港區，有 326 家生技廠商位於大內湖科技園區及南港軟體工業園區內，未來隨著園區基礎設施與研發能量的完善，將可吸引更多生技廠商進駐園區及周邊，形成高度集聚效應。此一聚落不僅有望發展為國際級的生技產業廊帶，更能為國內頂尖生技企業打造具規模效益的創業加速環境，串聯研發、臨床試驗、法規諮詢與資本市場資源，提供進軍國際市場的最佳平台，進一步提升臺灣生技產業的全球競爭力。

在現址空間使用狀態方面，工廠有 47 家，研發實驗室有 97 家，倉庫有 74 家，辦公室有 437 家，有空間擴建需求的業者，以「辦公室」、「研發實驗室」為主要需求類型。

(三)收入

113 年臺北市生技廠商生技收入總計為新臺幣約為 2,993 億元，約占該年度全國生技收入（4,087 億）的 73.2%（僅計算應用生技產業、製藥產業及醫療器材產業），相較前次調查（111 年）成長 8.6%。進一步以產業範疇分析，應用生技產業和醫療器材產業收入較前次調查（111 年）略微下降，分別減少 1.1 億和 6.7 億，製藥產業收入則較前次調查（111 年）大幅成長，增加 245.0 億，其中以西藥製劑和生物製劑成長幅度最多，成長原因可能來自於「急單效應」的推動，由於疫情後國際市場藥品短缺，許多訂單臨時轉向具有國際認證與即時產能的我國藥廠。

(四)研發能力

113 年臺北市生技廠商生技支出總計為新臺幣約為 2,443 億元，研發支出約占整體生技支出的 19.0%，各範疇中以製藥產業的研發支出最高，占 27.3%，凸顯其對新藥開發與專利保護的高度依賴。各產業範疇的研發方向多聚焦於自身核心領域，顯示產業定位明確，資源配置具有針對性。此外，生技廠商研發模式以自行研發為主，占比高達 75.3%，顯示臺北市生技產業仍以內生成長與自主技術累積為主要發展策略，雖有助於掌握核心技術，但也反映出跨界合作與外部資源導入仍有提升空間。

(五)人力資源

113 年年底生技產業廠商員工人數為 44,429 人，若從產業範疇來看，以應用生技員工人數為最多，共計 19,059 人，製藥產業居次，共計 16,320 人，再次之為醫療器材，共計 9,050 人（表 52）。在人才招募困難部分，各主要產業範疇無困難的比例均在 7 成以上，有招募困難的業者中，以有國內人才招募困難比例較高，其中有困難的人才類型以研發人員和業務銷售人員為多，國外人才則以生產製造人員和業務銷售人員較多（表 58、表 60、表 65）。

在國內人才招募面臨的困難上，以人才供給不足為主，占 66.9%，其次為求職者實務經驗不足，占 37.8%，第三為求職者專業能力不符，占 29.1%（表 62）。國外人才招募面臨的困難上，以薪資競爭力不足為主，占 50.0%，其次為居留與歸化條件之法令限制，占 33.3%，第三為缺乏有效人才招募管道，占 25.0%。其國外人才招募困難地區以東南亞地區較多（表 67、表 69）。

(六)國際交流與影響

113 年臺北市生技廠商中，有 25.7%的廠商有參加國際展覽活動，另有 29.3%的廠商有出口情形，出口地區以中國大陸和北美地區為主（表 38、41）。而在美國關稅政策影響上，有 57.3%的廠商認為有受到影響，進一步看各產業範疇，以醫療器材產業比例較其他產業範疇高，占該產業範疇的 65.4%（表 70）。

主要受到影響的項目上，以客戶訂單減少或轉單居多，占 82.4%，其次為匯兌損失，占 21.5%，再者為毛利、獲利下降，占 19.9%（表 71、表 72），且有 71.5%的業者表示沒有特別的策略應對（表 73），另有 30.5%的廠商需要協助，協助的項目以稅務延緩或減免措施居多，占 74.0%，金融紓困與低利貸款次之，占 52.7%，第三為鼓勵研發與數位轉型補助，占 48.7%（表 77、表 78）。

(七)未來發展規劃

本次受調查生技廠商預估 114 年收入以持平（45.2%）為主（表 268），在未來三年公司規劃，有 60.2%的廠商維持現況，另有 39.8%的生技廠商有規劃，其中有規劃的廠商以持續創新技術研發為多，占 55.6%，其次為持續產品商品化研發，占 42.7%，第三高為產品行銷，占 42.1%（表 43、表 44）。

未來投資或市場拓展計畫上，有 20.1%的生技廠商有計畫，市場拓展計劃以日本和東南亞地區為主（表 45、表 46）。另在臺北市新增空間需求部分，有 16.8%的生技廠商表示有計畫新增空間，新增空間地點以南港軟體工業園區為多，占 40.0%，新增空間需求以辦公室最多，占 88.0%（表 49、表 51）。

在園區內生技廠商，有 71.3%有「硬體設施」、「政府資源及服務」的需求，需求前三名為分別為提升交通動線與公共運輸便利性，占 61.4%，技術法規與認證輔導，占 56.6%，以及人才媒合與訓練支援，占 10.4%（表 80、表 81）。依產業範疇來看，應用生技產業和製藥產業均以提升交通動線與公共運輸便利性為多，醫療器材產業則以提升交通動線與公共運輸便利性和技術法規與認證輔導為多。

附錄一　114 年度臺北市生技產業調查問卷

核定機關：臺北市政府主計處
核定文號：北市主公統字第 11430052811 號
調查類別：一般統計調查
實施日期：114 年 6 月至 8 月
有效日期：至 115 年 1 月 31 日

主辦機關：臺北市政府產業發展局
執行單位：思多葛市場研究股份有限公司

【以下欄位由調查員填寫】

填表人姓名		部門		職稱		統一編號	
企業名稱			負責人姓名			負責人性別	
企業登記地址							
公司電話						傳真號碼	
訪查地址	□同上					開業設立時間	
電子郵件信箱						進駐本址時間	
調查員			調查時間			預計收表日期	

敬致　貴企業：

一、您好，為瞭解臺北市生技產業現況及趨勢，臺北市政府產業發展局針對臺北市生技廠商每 2 年一次定期進行問卷調查，作為本市研訂生技產業發展策略之參考。今(114)年，本局委託思多葛市場研究公司進行問卷調查，懇請貴企業協助填復，也歡迎透過本份問卷提供建言。

二、本調查係依據統計法第 15 條規定「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復」，請惠予合作，詳實填報。

三、本表填報資料依統計法第 19 條規定應予保密，除提供統計目的之用外，不得作為其他用途。

四、如對本調查表有任何疑問，可致電本調查執行單位「思多葛市場研究股份有限公司」顧雅各研究員，電話：(02)8785–5851 分機 116，或臺北市政府產業發展局：(02)2720－8889 分機 6627。

五、問卷完成後可列印後傳真至(02)8785–5801；或將電子檔回傳至 Email:**leo@stoics.com.tw**。

六、若需要線上填答，請點選連結或掃描 QRCode 前往網頁版調查問卷：
https://zh.surveymonkey.com/r/BLBDX5C。

臺北市政府產業發展局　敬上

填表說明：

一、請貴企業依營業類型實際狀況填答(若受訪單位營業類型為獨立經營單位或總管理單位，即以企業整體狀況填答；若受訪單位營業類型為分支單位，則以該分支單位狀況填答)。

二、**記號說明：**在選擇性問項之答案有「□」符號者，應選擇適當答案註記或「√」方式作答。

三、**資料時期：**訪問表內問項註明「**全年**」者，係指 113 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數；註明「**目前**」者，係指 114 年調查時現況資料為準。

四、**幣制：**訪問表內涉及金額部分皆以**新臺幣**作答。

第一部份、企業概況

※A1~A2 題，填表前可參閱**問卷附件**臺灣生技產業範疇與主要產品、服務對照表，114 年臺北市生技產業調查**僅針對進駐本市，且主要經營範疇為「應用生技」、「製藥產業」及「醫療器材」之業者**。

A1.請問貴企業目前**主要的業務產品、技術或服務項目**，屬於哪類**生技產業範疇**？

□(1)應用生技產業　□(2)製藥產業　□(3)醫療器材產業

A2.請問貴企業目前經營的**生技產業次領域**？(可複選)

1.應用生技產業

□(1)生技化粧及特化品　□(2)農業生技　□(3)食品生技(含保健營養)　□(4)環境生技

□(5)生物技術服務業〔含精準醫療〕(可複選)

（ □受託研究(CRO)；□委託生產(CMO)；
□委託開發製造(CDMO)；
□臨床試驗中心管理機構(SMO)；
□委外行銷(CSO)；
□基因檢測；□其他_____）

2.製藥產業

□(1)西藥製劑　□(2)中藥製劑　□(3)原料藥　□(4)生物製劑

3.醫療器材產業

□(1)診斷與監測用醫材　□(2)手術與治療用醫材　□(3)輔助與彌補用醫材

□(4)體外診斷用醫材　□(5)其他類醫材_____

4.健康福祉

□(1)健康促進與養生福祉服務　□(2)健康福祉產品

5.再生醫療

□(1)再生醫療技術服務　□(2)再生醫療製劑

6.數位醫療

□(1)數位預防、診斷及治療產品　□(2)遠距醫療產品　□(3)醫院資訊系統產品

A3.請問貴企業**所在現址**的**空間使用**用途為：(可複選)

□1.工廠，用途為：(可複選)

□(1)自有產品生產　□(2)小量試產　□(3)代工生產　□(4)其他，請說明____

□2.研發實驗室，用途為：(可複選)

□(1)開發新產品　□(2)品管、檢測實驗室　□(3)其他，請說明____

□3.倉庫

□4.辦公室

□5.其他，請說明_____

第二部份、人力資源

B1.請問貴企業**113年底員工**，男性共_____人，女性共_____人。
(員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員)

B2.請問貴企業目前**非擔任主管職務之全時員工之平均年薪**為？

□1.未滿 40 萬元　□2. 40 萬~未滿 50 萬元　□3. 50 萬~未滿 60 萬元
□4. 60 萬~未滿 70 萬元　□5. 70 萬~未滿 80 萬元　□6. 80 萬~未滿 90 萬元
□7. 90 萬~未滿 100 萬元　□8. 100 萬~未滿 125 萬元　□9. 125 萬~未滿 150 萬元
□10. 150 萬元以上

B3.請問貴企業目前**主管級（主任、經理以上）人員，性別比例與平均年薪**為？

B3.1.性別比例

男性____%；女性____%

B3.2.薪資平均數

□1.未滿 50 萬元　□2. 50 萬~未滿 60 萬元　□3. 60 萬~未滿 70 萬元
□4. 70 萬~未滿 80 萬元　□5. 80 萬~未滿 90 萬元　□6. 90 萬~未滿 100 萬元
□7. 100 萬~未滿 125 萬元　□8. 125 萬~未滿 150 萬元　□9. 150 萬~未滿 175 萬元
□10. 175 萬~未滿 200 萬元　□11. 200 萬元以上

B4.請問貴企業**目前是否面臨人才招募困難**？(可複選)

□**1.沒有人才招募困難**

□**2.有本國人才招募困難**

2.1 有招募困難的本國人才類型（可複選）

□(1)專業經理人　□(2)研發人員　□(3)產品設計人員　□(4)生產製造人員
□(5)財務管理人員　□(6)法務人員　□(7)行銷/企劃人員　□(8)業務銷售人員
□(9)資訊人員　□(10)臨床監測人員　□(11)其他，請說明_____

2.2 主要面臨的困難為（可複選）

□(1)缺乏有效人才招募管道　□(2)人才供給不足　□(3)薪資競爭力不足
□(4)求職者專業能力不符　□(5)求職者實務經驗不足　□(6)其他：_____

□**3.有外國人才招募困難**

3.1 有招募困難的外國人才主要來源地區：(可複選)

□(1)中國大陸　□(2)港澳地區　□(3)日本　□(4)韓國
□(5)歐洲地區　□(6)北美地區　□(7)中南美洲地區　□(8)紐澳地區
□(9)中南亞地區　□(10)東南亞地區：_____　□(11)其他國家：_____

3.2 有招募困難的外國人才類型（可複選）

□(1)專業經理人　□(2)研發人員　□(3)產品設計人員　□(4)生產製造人員
□(5)財務管理人員　□(6)法務人員　□(7)行銷/企劃人員　□(8)業務銷售人員
□(9)資訊人員　□(10)臨床監測人員　□(11)其他，請說明_____

3.3 主要面臨的困難為(可複選)

□(1)缺乏有效人才招募管道　□(2)人才供給不足　□(3)薪資競爭力不足
□(4)國際化環境尚未完善　□(5)居留與歸化條件之法令限制　□(6)其他：_____

*針對以上困難，貴企業希望政府提供哪些協助：

針對本國人才招募所需協助：   針對外國人才招募所需協助：

第三部份、營運概況

C1.請問貴企業 **113 年全年各項收入總額**約為_____萬元。

C2.請問貴企業 **113 年生技業務收入**約為_____萬元

C2.1.若有技術做授權，其中**技術授權收入**占生技業務收入的_____%。

C2.2.若有受託研究(CRO)/委託生產(CMO)/委託開發製造(CDMO)業務，請問 **CRO/CMO/CDMO 收入**占生技業務收入的_____%。

C3.請問貴企業 **113 年全年生技業務支出**，以及各項生技業務成本支出結構為？

1.**生技業務支出總額**_____萬元

2.其中，包含：

□(1)**研發成本**_____%，其中用於購買授權技術之支出占研發成本的_____%

□(2)**製造成本**_____%

□(3)**行銷成本**_____%

□(4)**其他**，請說明_____，占_____%

（若研發成本為“0” 或“未與其他業者合作”，請**跳答 C6**）

C4.請問貴企業 **113 年**投入的**創新研發領域**？(可複選)

□(1)新藥 □(2)醫材 □(3)應用生技 □(4)數位醫療

□(5)其他：_____

C5.請問貴企業**目前採用哪些研發模式**？(可複選)

□1.自行研發 □2.技術產品授權引進 □3.委外研究

□4.與其他單位共同研發：(可複選)

□(1)大學院校 □(2)研究機構 □(3)醫院 □(4)同業

□(5)供應商或客戶 □(6)新創企業 □(7)其他，請說明_____

C6.請貴企業以 **113 年**為基礎，**比較前年(112)與預估今年(114)收入、支出與員工人數增減**情況？(若貴企業 112 年尚未營運，無需填寫與 112 年比較之問項)

比較年度	收入總額	支出	員工人數	收入增減原因(可複選)
相較前年(112)	□1.增加____% □2.減少____% □3.持平	**總支出** □1.增加____% □2.減少____% □3.持平 **研發支出** □1.增加____% □2.減少____% □3.持平	□1.增加____% □2.減少____% □3.持平	□1.原物料價格 □2.市場需求 □3.銷售價格 □4.國際匯率 □5.通路成本 □6.同業競爭 □7.其他，請說明： _____
預估今年(114)	□1.增加____% □2.減少____% □3.持平	**總支出** □1.增加____% □2.減少____% □3.持平 **研發支出** □1.增加____% □2.減少____% □3.持平	□1.增加____% □2.減少____% □3.持平	□1.原物料價格 □2.市場需求 □3.銷售價格 □4.國際匯率 □5.通路成本 □6.同業競爭 □7.關稅影響 □8.其他，請說明： _____

C7.請問貴企業**過去三年**是否曾經參加**海外舉辦之生技大型展覽**(包括實體或虛擬)？

□1.否

□2.是，參加過的大型展覽為：(可複選)

□(1)MEDICA □(2)BIO International Convention(BIO) □(3)BIO Japan(橫濱)

□(4)BIO ASIA □(5)Medical Fair Asia(新加坡、馬來西亞)

□(6)Medical Japan(大阪/東京) □(7)其他，請說明_____

第四部份、未來發展策略

D1.請問貴企業**未來三年規劃**為？

□1.維持現況

□2.有規劃，(可複選)

□(1)持續創新技術研發 □(2)持續產品商品化研發 □(3)建廠生產 □(4)產品行銷

□(5)技術產品授權 □(6)其他，請說明_____

D2.請問貴企業未來是否有**投資或市場拓展的計畫**？

□1.無計畫

□2.有計畫，預計投入金額為_____萬元，**預計投資或市場拓展的地點**為？(可複選)

□(1)臺北市，行政區：_____ □(2)國內其他縣市：_____

□(3)中國大陸 □(4)港澳地區 □(5)日本 □(6)韓國

□(7)歐洲地區 □(8)北美地區 □(9)中南美洲地區 □(10)紐澳地區

□(11)中南亞地區 □(12)東南亞地區：_____ □(13)其他國家：_____

D3.請問貴企業未來**5年內在臺北市**是否有**新增空間的需求**？

□1.沒有需求

□2.有需求，

(1) 請問貴企業欲新增空間**位於臺北市的：**(可複選)

(1.1) □內湖科技園區

(1.2) □南港軟體工業園區

(1.3) □大彎南段工業園區

(1.4) □內湖五期重劃區

(1.5) □北投士林科技園區

(1.6) □臺北市其他行政區_____區

(2) 請問貴企業欲新增空間的**需求類型與規模**？(可複選)

(2.1)辦公室，約需要_____坪　(2.2)研發實驗室，約需要_____坪

(2.3)小量試產空間，約需要_____坪　(2.4)會議及展示空間，約需要_____坪

(2.5)廠房，約需要_____坪　(2.6)店面，約需要_____坪

(2.7)其他，請說明_____，約需要_____坪

D4.請問貴企業目前**主要出口地區**為？

□1.無出口

□2.有出口，主要地區為：(可複選)

□(1)中國大陸　□(2)港澳地區　□(3)日本　□(4)韓國

□(5)歐洲地區　□(6)北美地區　□(7)中南美洲地區　□(8)紐澳地區

□(9)中南亞地區　□(10)東南亞地區：_____　□(11)其他國家：_____

D5.請問貴企業是否受到**美國關稅政策**影響？

□1.無影響**(請跳答 E2)**

□2.是，受到的影響包括(可複選)：

□(1)出口產品關稅增加　□(2)客戶訂單減少或轉單　□(3)國際運輸成本上升

□(4)原物料進口成本上升　□(5)毛利、獲利下降　□(6)匯兌損失

□(6)技術授權/CDMO/OEM 合作出現延遲或受阻

□(7)藥品與醫材法規審查或國際註冊成本提高　□(8)其他_____

D6.請問為因應**美國關稅政策**影響，貴公司採取了哪些因應策略？(可複選)

□1.無

□2.轉向其他出口市場

□3.增加研發投資，轉型升級

□4.與客戶協調調整價格

□5.遷移部分產能至海外，請說明地點_____

□6.調整產品組合或推延新產品上市時程

□7.暫緩與美方技術合作或授權談判

□8.其他，請說明_____

第五部份、市府政策與服務規劃方向

E1.請問為因應**美國關稅政策**影響，貴企業希望政府提供哪些協助？

□1.無需求

□2.有需求，(可複選)

□(1)金融紓困與低利貸款

□(2)鼓勵研發與數位轉型補助

□(3)稅務延緩或減免措施

□(4)開拓多元海外市場與參展補助

□(5)人才轉型培訓

□(6)成立廠商意見整合與溝通平台

□(7)協助原料來源轉換

□(8)其他_____

E2.請問貴企業對於「**硬體設施**」、「**政府資源及服務**」有何需求？

□1.無需求

□2.有需求，(可複選)

□(1)提升交通動線與公共運輸便利性（如捷運接駁、公車路線調整）

□(2)擴充充電樁設施

□(3)提升電力穩定性

□(4)協助企業數位轉型（如 LIMS 系統、智慧製程導入）

□(5)協助企業綠色轉型與 ESG 導入（如實驗廢棄物減量、能源診斷輔導）

□(6)人才媒合與訓練支援（如實習媒合、技術培訓、產學合作、國際人才媒合）

□(7)提供融資/貸款方案

□(8)企業品牌加值與推廣

□(9)提供創新創業資源（如新藥開發、新創培育、技術媒合）

□(10)促進企業間交流合作平台（如臨床、法規、市場端協作平台）

□(11)協助廠商拓展國際市場與參展（如國際媒合、補助參展）

□(12)技術法規與認證輔導

□(13)生技領域投資媒合平台

□(12)其他_____

E3.請問貴企業對臺北市生技產業發展之**其他建議**？

若貴企業位於科技園區內（包含內湖科技園區、大彎南段工業區、內湖五期重劃區、南港軟體工業園區或北投士林科技園區）請續答第六部分，其餘廠商問卷填答至此結束，謝謝您的填答。

第六部份、園區題組

F1.請問貴企業營業類型、113 年全年收入、支出與員工人數：(請先勾選營業類型)

資料種類 / 營業類型		**113 年各項收入總額** 包括銷售收入、承包工程收入、服務收入等各項營業收入及租金、利息等非營業收入	**113 年各項支出總額** 包括薪資支出、原材物燃料支出、進貨成本、服務成本、租金支出及各項營業與非營業費用	**113 年底員工人數** 員工人數包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員
□ 獨立經營單位 (係指一個場所為獨立經營之企業)		_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
□ 總管理單位(係指企業之總公司)	全企業	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
	本址單位	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
□ 分支單位(係指隸屬於總公司下之各分支單位)	全企業	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
	本址單位	_____萬元	_____萬元	男____人，女____人
	總管理單位名稱：_____ 統一編號：_____			

問卷到此結束，謝謝您的填答

Bio@Taipei 生技臺北	StartUP@Taipei 創業服務辦公室	ITO 臺北市 投資服務辦公室	北投士林科技園區

生技產業調查問卷附件（生技產業範疇、次領域與主要產品或服務項目說明）

產業範疇	次領域	主要產品或服務項目
應用生技	生技化粧及特化品	生技化粧品、工業用酵素、胺基酸、生體高分子。
	農業生技	植物種苗生技、水產養殖生技、畜禽養殖生技、動物用疫苗與藥品、生物性肥料、生物性農藥、檢測診斷、食品生技。
	食品生技	保健營養食品、健康食品、食用酵素。
	環境生技	環境生物製劑、生物可分解性材料、環保檢驗試劑、生質能源。
	生物技術服務業	委託研發（CRO）、委託生產(CMO) 、委託開發製造(CDMO)、臨床試驗中心管理機構(SMO)、委外行銷(CSO)、實驗儀器/材料供應、平台技術服務、智財/技術評價、創投、資訊服務、人才培訓及基因檢測等醫療服務。
製藥產業	西藥製劑	小分子藥品(新藥或學名藥) 。
	中藥製劑	中藥/植物藥新藥、濃縮中藥、傳統中藥、中藥之西藥製劑。
	原料藥	原料藥、中間體、賦形劑。
	生物製劑	生物藥品、血液製劑、疫苗及類毒素、過敏原藥品。
醫療器材	診斷與監測用醫材	血壓計、體溫計、耳溫槍、心電圖計等生理監測器材；X 光機、超音波、電腦斷層、核磁共振等醫學影像設備。
	手術與治療用醫材	核子醫學設備、放射治療設備、雷射治療設備、洗腎器材、麻醉與呼吸治療器具、物理治療器具、動力手術器具等手術與治療類產品。
	輔助與彌補用醫材	失能人士用車、助行器、隱形眼鏡、助聽器、矯正眼鏡等功能輔助用器材，以及骨科醫材產品等身體彌補用產品。
	體外診斷用醫材	血糖計、生化分析儀、免疫分析儀、體外診斷試劑等。
	其他類醫材	手術燈、保溫箱/消毒器、病床等醫用家具產品，以及導管、注射器、急救器材、傷口照護器材等醫用耗材。
健康福祉	健康促進與養生福祉服務	滿足高齡族群之健康養生、樂活休閒、生活支援需求之產業，透過場域設施之供應，結合相關產品與服務，提供高齡者便利優質之生活。其中健康養生納入健康促進服務，凡藉由健康相關之產品及服務的提供，滿足服務對象的飲食健康、運動健身、心靈健康、健康管理等需求，包含預防、支持、維持、強化等面向，以期達到最佳狀態，均屬健康促進產業之範疇。
	健康福祉產品	為能提供更完整的健康促進服務與養生福址服務，所需相關的產品項目， 例如運動健身器材、運動健身穿戴裝置、心靈紓壓用品、健康餐食與輔具器材等。
再生醫療	再生醫療技術服務	如自體免疫細胞治療、自體脂肪幹細胞治療、自體纖維母細胞治療、自體骨髓間質幹細胞治療、自體軟骨細胞治療等。
	再生醫療製劑	如細胞治療、基因治療、組織工程等。
數位醫療	數位預防、診斷及治療產品	導入數位技術，透過多元數據分析建模，提供生活形態健康管理與健康風險評估方案；開發檢測醫材，以及醫療決策輔助之輔助診斷軟體與疾病風險評估，提昇診斷效率；開發心理治療系統/App、用藥管理決策系統、AR/VR 治療系統，以提昇治療效益。
	遠距醫療	導入數位技術，優化遠距醫療方案，提昇醫療效率。
	醫療資訊系統	導入數位技術，優化醫療行政流程與醫療決策管理流程， 提昇醫療效率。(包含次專科醫療管理系統、醫療影像系統、衛生管理系統、藥物自動化系統、病患流程管理系統、物流追蹤系統、智慧病房系統)。

資料來源：經濟部產業發展署，《2024 年生技產業白皮書》