

98 年度臺北市生技產業調查 分析報告

臺北市政府產業發展局 編印

中華民國 98 年 12 月

前言

鑑於生物技術與增進人類健康福祉息息相關，以及全球積極投入生物科技研發的熱潮帶動，我國近年也逐漸將生技產業之推動，列為國家重點發展之兩兆雙星產業之一。

日前政府選定生物科技、綠色能源、文化創意、觀光旅遊、醫療照護及精緻農業等六大關鍵新興產業作為振興經濟新主力，行政院院會更率先通過「生技起飛行動計畫」，協助業者在資金、技術、人才及資源整合，以成立大型生技創投基金、財團法人轉型、成立國家型生技育成中心、建構TFDA（臺灣食品藥物管理局）等四大策略作為發展方向，讓生技產業發揮最大綜效。

臺北市同時居臺灣的政治、經濟、教育文化中心，且以科技和教育表現為強項，具備生物科技產業成功發展之人才、資金、技術三大要素，更是全國最多生技廠商齊聚的重要聚落，生技產業亦為臺北市政府強力輔導之高科技產業。

為充份瞭解臺北市生技產業發展現況，臺北市政府產業發展局特於本（98）年5月20日至7月10日間，針對本市生技產業中的新興生技、製藥及醫療器材等三大領域廠商進行基本資料、營運概況等問項調查，及生技相關支援機構與臺北市生技廠商互動情形調查，以掌握本市生技產業發展現況，以期能定位本市生技產業發展走向；並蒐集金融風暴對本市生技廠商營運之影響，及其對政府需求之意向調查，以提供本府參據規劃適切的生技產業推動計畫，為本市建構更適合生技產業發展的環境。

凡例

- 一、本報告係根據 98 年度「臺北市生技產業調查計畫」專案計畫整理摘編而成。
- 二、本報告資料標準日依資料性質定義如下：
- 三、靜態資料：企業單位數、企業單位員工人數以 97 年 12 月 31 日為準。
- 四、動態資料：企業全年營業收入係 97 年全年資料。
- 五、本調查資料之統計方式採電子計算機處理，百分比之計算方式至小數點第二位四捨五入，故總計數與各細項和之尾數，容或未能相符。
- 六、本報告所用這種符號之代表意義如下：
 - 0：代表數值不及半單位。
 - ：表示無數值。
 - ...：表示數值不明。

目錄

前言.....	I
凡例.....	II
目錄.....	III
圖目錄.....	V
表目錄.....	VI
壹、調查結果提要分析.....	1
一、臺北市生技廠商.....	1
二、生技相關支援機構.....	3
(一) 臺北市輔育生技產業之育成中心.....	3
(二) 生技相關財團法人研究單位.....	3
(三) 生技相關創投公司.....	3
貳、調查實施計畫.....	5
一、法令依據.....	5
二、調查目的.....	5
(一) 瞭解臺北市生技產業發展現況.....	5
(二) 建置臺北市生技廠商名錄暨能量地圖.....	5
三、調查區域範圍及調查對象.....	5
(一) 區域範圍.....	5
(二) 調查對象.....	5
四、調查項目、單位與調查表式.....	6
(一) 調查項目.....	6
(二) 調查單位.....	7
(三) 調查表式.....	7
五、調查資料時期及調查週期.....	7
六、調查實施期間及進度.....	8
(一) 調查期間.....	8
(二) 本調查各階段工作進度.....	8
七、調查方法.....	8

八、資料整理編制方式及結果表式	9
九、辦理機關.....	9
十、調查經費及來源	9
十一、本調查實施計畫奉核定後實施	9
參、調查結果綜合分析	10
一、臺北市生技廠商	10
(一) 產業現況.....	10
(二) 金融風暴對臺北市生技廠商營運之影響.....	20
(三) 意向調查.....	30
二、生技相關支援機構	39
(一) 臺北市輔育生技產業之育成中心.....	39
(二) 生技相關財團法人研究單位.....	48
(三) 生技相關創投公司.....	55
肆、附件.....	67
臺北市生技產業調查計畫－調查表	67

圖目錄

圖 1-1-1 臺北市生技廠商之工廠設置情形.....	15
圖 2-3-1 我國生技相關創投公司投資生技產業之階段.....	58
圖 2-3-2 我國生技相關創投公司投資生技產業之地區.....	60
圖 2-3-3 我國生技相關創投公司投資臺北市生技產業類別.....	61

表目錄

表 1-1-1	臺北市生技廠商產業範疇分佈	10
表 1-1-2	臺北市三大生技產業類別家數按行政區劃分	11
表 1-1-3	臺北市生技廠商家數按企業成立時間分	11
表 1-1-4	臺北市生技廠商家數按實收資本額分	12
表 1-1-5	臺北市生技廠商家數按員工數分	13
表 1-1-6	臺北市生技廠商 97 年企業經營概況	14
表 1-1-7	臺北市生技廠商家數按工廠設置情形分	15
表 1-1-8	臺北市生技廠商家數按公司網頁設置分	15
表 1-1-9	臺北市生技廠商家數按企業組織分	16
表 1-1-10	臺北市生技廠商家數按進駐臺北市之時間分	16
表 1-1-11	臺北市生技廠商技術移轉/授權收入情形	17
表 1-1-12	臺北市生技廠商 97 年總營業支出/研發經費支出/技術授 權支出	18
表 1-1-13	臺北市三大產業生技廠商之生技研發員工人數	18
表 1-1-14	臺北市生技廠商家數按技術來源統計	19
表 1-1-15	臺北市生技廠商專利件數統計	20
表 1-2-1	臺北市生技廠商營收增減情形	21
表 1-2-2	臺北市生技廠商 97 年有無募集資金計畫	21
表 1-2-3	臺北市生技廠商 97 年與往年募集資金難易情形比較 ..	22
表 1-2-4	臺北市生技廠商 97 年募集資金達成情形	22
表 1-2-5	臺北市生技廠商員工人數增減情形	23
表 1-2-6	臺北市生技廠商營運有無受金融風暴影響	23
表 1-2-7	金融風暴對營運業務面之影響	24

表 1-2-8	98 年上半年與 97 年同期訂單比較	25
表 1-2-9	97 年下半年與 96 年同期營收比較	25
表 1-2-10	金融風暴對營運影響之人力資源面	26
表 1-2-11	臺北市生技廠商對金融風暴的因應構面	26
表 1-2-12	臺北市生技廠商對金融風暴的因應構面暨對策	28
表 1-2-13	臺北市生技廠商 98 年（預估）與 97 年營業收入比較	29
表 1-2-14	臺北市生技廠商 98 年（預估）與 97 年雇用員工人數比較	29
表 1-2-15	臺北市生技廠商雇用人力類別預估	30
表 1-3-1	臺北市生技廠商經營的困難構面	31
表 1-3-2	臺北市生技廠商經營的困難構面與問題	32
表 1-3-3	臺北市生技廠商對各項產業強心方案的需求程度	33
表 1-3-4	臺北市生技廠商服務需求程度分析	34
表 1-3-5	臺北市生技廠商優惠措施需求重要程度分析	35
表 1-3-6	臺北市生技廠商申請租稅優惠情形	35
表 1-3-7	臺北市生技廠商申請研發獎勵情形	36
表 1-3-8	臺北市適合發展生技聚落地點分析	37
表 1-3-9	北市適合發展生技聚落之次領域項目分析	37
表 1-3-10	臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素重要程度分析	38
表 1-3-11	臺北市發展生技聚落已具備關鍵成功因素完備度	39
表 2-1-1	臺北市輔育生技產業之育成中心按成立時間分	39
表 2-1-2	臺北市輔育生技產業之育成中心員工人數規模	40
表 2-1-3	臺北市輔育生技產業之育成中心按組織體系分	41
表 2-1-4	臺北市輔育生技產業之育成中心按組織類型分	41
表 2-1-5	臺北市輔育生技產業之育成中心的服務項目	42

表 2-1-6	臺北市輔育生技產業之育成中心總營運收入規模	43
表 2-1-7	臺北市輔育生技產業之育成中心按經費來源分析	44
表 2-1-8	進駐廠商按行業別分	44
表 2-1-9	臺北市輔育生技產業之育成中心對於臺北市政府規劃生 技產業交流及產學合作中心需求	45
表 2-1-10	臺北市最適發展生技聚落的地點	46
表 2-1-11	臺北市發展生技聚落之最適生技產業	46
表 2-1-12	臺北市發展生技聚落關鍵成功因素	47
表 2-1-13	臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析	48
表 2-2-1	生技相關財團法人研究單位按成立時間分	49
表 2-2-2	生技相關財團法人研究單位員工人數規模	49
表 2-2-3	生技相關財團法人研究單位按經費規模分	50
表 2-2-4	生技相關財團法人提供技術予臺北市生技廠商情形	50
表 2-2-5	生技相關財團法人研究單位提供技術予臺北市生技廠商 之形式	51
表 2-2-6	提供技術予臺北市生技廠商情形－按金額分	52
表 2-2-7	臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心之分析	52
表 2-2-8	臺北市最適發展生技聚落的地點分析	53
表 2-2-9	臺北市發展生技聚落之最適生技產業	53
表 2-2-10	臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素分析	54
表 2-2-11	臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析	55
表 2-3-1	生技相關創投按成立時間分	56
表 2-3-2	生技相關創投按實收資本額分	56
表 2-3-3	投資生技產業金額分析	57

表 2-3-4	我國生技相關創投公司投資生技產業之階段	58
表 2-3-5	我國生技相關創投公司投資生技產業之地區	59
表 2-3-6	我國生技相關創投公司投資臺北市生技產業類別	61
表 2-3-7	金融風暴對我國生技相關創投公司投資影響	62
表 2-3-8	金融風暴對創投公司的投資影響項目	63
表 2-3-9	我國生技相關創投公司對於臺北市政府規劃生技產業之 交流	63
表 2-3-10	臺北市最適發展生技聚落的地點分析	64
表 2-3-11	我國生技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落之最適 生技產業	65
表 2-3-12	臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素	65
表 2-3-13	臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析	66

壹、調查結果提要分析

一、臺北市生技廠商

根據 98 年度臺北市生技產業調查分析，97 年底臺北市生技廠商家數為 260 家。以產業範疇分佈來看，新興生技 166 家(63.8%)、製藥 48 家(18.5%)及醫療器材 46 家(17.7%)。

以行政區分佈來看，臺北市生技廠商主要集中在中山區、內湖區、南港區及松山區，此四行政區廠商的家數合計佔總家數的 60%。約五成的臺北市生技廠商成立於民國 85 年底前，95 年以前進駐臺北市的生技廠商則佔總體的 94%。在實收資本額方面，低於新台幣 5 億元以下者，佔整體家數的八成以上。

97 年臺北市生技廠商總員工數為 26,237 人，20 人以下的廠商為 134 家，佔整體家數的五成以上。就營業收入來看，97 年臺北市生技廠商之生技範疇營業收入為新台幣 561.9 億元，其中新興生技 198.4 億元製藥 242.6 億元及醫療器材 120.9 億元。

臺北市為一都會區，依工廠之設置調查統計，臺北市生技廠商 54%無設置工廠，34.3%廠商跨縣市設置工廠，其中以鄰近桃園縣、台北縣居多。在公司網頁設方面，則高達 83.7%的廠商已建置網頁，其餘廠商亦可透過 E-mail 方式與各界互動。

97 年臺北市生技廠商技術移轉/授權收入約 1.8 億元；營業支出為 628.2 億元；研發支出為 34.6 億元；技術授權支出為 2.1 億元。生技研發員工數為 2,111 人，其中新興生技 1,297 人、製藥 575 人及醫療器材 239 人。

臺北市生技廠商的技術來源以自行研發居多，達 67.9%，其次為產學合作的 23.3%。在專利申請方面，以單一國別計算件數，本市生技廠商申請中專利共計 612 件，其中 183 件屬國內申請案件，429 件屬國外申請案件；在已核准之專利中，有 368 件屬國內專利，302 件為國外專利。

面對全球金融海嘯，我國生技產業表現相對抗跌，約 45%的廠商 97 年營業收入較 96 年成長；37 家廠商曾於 97 年進行資金募集作業，

其中近五成達成目標。在企業規模方面，就 97 年底員工數與 96 年底比較來看，114 家 (53.3%) 廠商員工數不變，68 家 (31.8%) 廠商員工數增加。

統計金融海嘯至 98 年 5 月止，計有 112 家臺北市生技廠商表示金融風暴對營運業務造成影響；其中 52.7% 訂單量衰退，43.8% 營收減少，33% 原料成本增加。在人力資源面，27.7% 廠商因訂單減少及降低成本等因素而減少員工數，18.8% 廠商認為員工招募較為容易。面對金融風暴，81.3% 的廠商多以財務面進行調整，其中 71.4% 採取企業內施行節流方案。

在營運困難分析，依序為市場面 (67.0%)、資金面 (50.5%)、及政策面 (50.0%)。在市場因素方面，47.6% 廠商認為國內市場過小、17.9% 廠商認為市場競爭機制不夠健全；在資金因素方面，27.8% 廠商認為研發成本過高、21.2% 廠商認為資金缺乏；在政策因素方面，40.6% 廠商認為政府政策無法提供完善的支援、17.9% 廠商認為政府推動或投入不夠。

展望 98 年及 97 年比較，臺北市生技廠商態度保守；37.4% 持平看待營業收入，61.0% 預估員工雇用數不變。在人才需求類別來看，42.3% 廠商需要雇用業務人才，其次為研發人員 (31.9%)。

在臺北市生技廠商對於市府未來可提供之服務需求方面，44.9% 的廠商將「生技產業相關優惠措施」排於第一順位，其次依序為「創業發展基金」(13.9%)、「生技企業產品或技術供應、合作需求資訊」(13.4%)。依照重要性加權計算結果，需求強度由高至低依序為「生技產業相關優惠措施」、「生技企業產品或技術供應、合作需求資訊」及「生技人才培訓計畫」，顯示臺北市生技廠商對「生技產業相關優惠措施」有較迫切之需求。

對於市府未來可提供之獎勵措施需求觀察，53.1% 的廠商將「研發補助」排於第一順位，其次依序為「海外行銷補助」(22.4%)、「產學研合作補助」(20.3%)。依照重要性加權計算結果，需求強度由高至低依序為「研發補助」、「產學研合作補助」及「海外行銷補助」，顯示臺北市生技廠商對「研發補助」有較迫切之需求。

二、生技相關支援機構

(一) 臺北市輔育生技產業之育成中心

臺北市輔育生技產業之育成中心共計 9 家，其中八成以上成立於民國 86~95 年間；員工數未滿 5 人者佔 77.8%。就組織體系來看，以學校體系的 5 家最多；就組織類型來看，則以大專院校內附屬育成中心的 7 家為最多。

臺北市輔育生技產業之育成中心在管理面以「策略規劃之協助」占 100% 最強；財務面以「爭取政府各類補助款之協助」占 88.9% 最強；行銷面以「行銷通路之分析協助」占 88.9% 最強；設備面則以「會議室之提供」占 100% 最強。

97 年臺北市輔育生技產業之育成中心總營運收入為 6,149.2 萬元，其中有 6 家育成中心的營業收入為 500~4,000 萬元間，且其經費來源以廠商租金所占比例最高，達 22.0%。臺北市輔育生技產業之育成中心進駐廠商計 100 家，其中以新興生技產業廠商 63 家最多。

(二) 生技相關財團法人研究單位

我國生技相關財團法人研究單位共計 10 家。7 家成立於民國 85 年底以前；97 年雇用員工數以 90~149 人最多，占 40%；經費規模則以 1~5 億元最多，佔 40%。

其中曾提供技術予臺北市生技廠商者達 7 成，共計提供 31 件技術，並以技術合作方式最多。在技術類別方面，屬新興生技者 20 件、製藥 6 件、醫療器材 4 件。97 年提供技術予臺北市生技廠商之總收入為 9,515.2 萬元，其中以技術授權收入最高。

(三) 生技相關創投公司

我國規劃投入生物科技產業領域之資金比重超過總投資額 10% 或金額高於新台幣 1 億元之生技相關創投公司共 19 家。六成以上成立於 91~95 年間；實收資本額 10 億元以上者，占 57.9%。

我國生技相關創投歷年在生技產業的投資累計金額達 223.6 億元，97 年為 18.7 億元；投資階段以擴充期（100%）案源為主，其次

為創建期的 82.3%；在投資地區方面，以美洲（84.2%）為主，68.4%投資於臺灣。

投資臺北市生技廠商方面，歷年累計以製藥業（76.9%）為主，97 年則以投資新興生技及醫療器材為主。

66.7%的創投公司表示其投資受金融海嘯之影響，其中 50.0%認為 97 年下半年投資受到影響，41.7%則表示 98 年上半年的投資受到影響，25.0%表示資金募集會受到影響。

貳、調查實施計畫

一、法令依據

臺北市政府產業發展局基於業務執掌需要，並依據統計法第3條、第4條，及同法施行細則第36條、37條規定辦理臺北市生技產業調查（以下簡稱本調查），茲訂定本計畫以為調查實施準則。

二、調查目的

- (一) 瞭解臺北市生技產業發展現況
- (二) 建置臺北市生技廠商名錄暨能量地圖

三、調查區域範圍及調查對象

(一) 區域範圍

主要調查範圍為臺北市12行政區，惟考量生技支援機構服務產業性質，及地處臺北市之單位數量，因此在生技相關財團法人研究單位及生技相關創投業方面，調查區域範圍擴及全國。

(二) 調查對象

1. 臺北市生技廠商

凡公司登記於臺北市之生技廠商屬之，包括新興生技廠商、製藥廠商、及醫療器材廠商。有關各領域之產業範疇定義如下：

廠商分類	範疇定義
新興生技廠商	包括生技藥品、再生醫療、醫療檢測、特用化學生技、農業生技（含動物用藥）、食品生技、環保生技及生技服務業廠商。
製藥廠商	以人用藥品為限，包括西藥及中藥廠商，西藥廠商包括原料藥與西藥製劑廠商，中藥廠商則包括中藥傳統製劑、中藥濃縮製劑及中藥之西藥製劑等企業。
醫療器材廠商	包括醫療儀器設備以及醫療用耗材類產品，但不包括如血液製劑、血清等生物製劑以及健身器材等產

廠商分類	範疇定義
	品。醫療器材廠商依其功能領域可分為診斷與監測用醫療器材、手術與治療用醫療器材、輔助/修補用醫療器材、體外診斷器材，以及非屬上述器材之其他醫療器材等五大類。

2. 生技相關支援機構

生技相關支援機構分類	範疇定義
臺北市輔育之生技育成中心	臺北市培育領域含生技領域之育成中心
生技相關財團法人研究單位	以全國為範疇，與生技相關之財團法人研究單位
生技相關創投業	以行政院國發基金投資之創業投資事業中，該創投公司所提計畫書中，規劃投入生物科技領域之資金比重超過 10% 者，或以該創投公司之實收資本額，乘以該創投公司規劃投入生物科技領域之資金比重後，其金額高於新台幣 1 億元之創投公司為擇選標準

四、調查項目、單位與調查表式

(一) 調查項目

1. 臺北市生技廠商調查

在臺北市生技廠商調查方面依研究目的分為公司基本資料、公司營運概況、金融風暴對公司營運之影響與意向調查等四部分：

◆基本資料

公司名稱、填表人姓名、董事長、總經理、資本額、電話、傳真、網址、訪查地址、公司登記地址、工廠設置地點等。

◆營運概況

營業類型、成立時間、主要/次要營業項目別、97 年全年營收、從業員工數、研發人員數、研究發展與技術移轉支出及其經費比例、專利權申請/獲得情形等。

◆金融風暴對公司營運之影響

營業額成長/衰退及其原因、資金募集困難度及其原因、人力僱用變動情形及其原因，金融風暴下公司經營所面臨之問題探討及其因應對策。

◆意向調查

公司經營遭遇之困難、因應金融風暴，廠商對政府研提之各項措施之需求及希望政府提供之協助。

2. 生技相關支援機構調查

◆臺北市輔育之生技育成中心

中心名稱、填表人姓名、組織結構、電話、傳真、網址、訪查地址、進駐之生技廠商名單、生技育成項目及相關資源設施等。

◆生技相關財團法人研究單位

單位名稱、填表人姓名、電話、傳真、網址、訪查地址、與臺北市生技企業技術合作移轉情形等。

◆生技相關創投

公司名稱、填表人姓名、董事長、總經理、資本額、電話、傳真、網址、訪查地址、公司登記地址、投資國內外生技廠商情形及消長情勢。

(二) 調查單位

本調查以場所（家）為調查單位。

(三) 調查表式

採 B4 雙面表式。

五、調查資料時期及調查週期

本年度生技廠商/機構調查為一次性之專案調查。調查項目中，凡屬靜態資料者，以民國 97 年 12 月 31 日之調查標準日受查廠商/機構資料為準；凡屬動態資料者則以民國 97 年 1 月 1 日至 97 年 12 月 31 日之普查標準期，受查廠商/機構現況資料為準。

六、調查實施期間及進度

(一) 調查期間

自 98 年 5 月 20 日起至 7 月 10 日止。

(二) 本調查各階段工作進度

如下表：

項目	時間
1. 建立調查母體清冊	98 年 4 月 30 日前
2. 問卷設計完成	98 年 4 月 30 日前
3. 完成問卷前測、修正	98 年 5 月 7 日前
4. 召開期初審查會議	98 年 5 月 11 日
5. 依審查會議委員意見修正調查母體、問卷及定稿	98 年 5 月 18 日前
6. 送交修訂後期初服務報告書	98 年 5 月 18 日前
7. 問卷送主計處核定	98 年 5 月 20 日
8. 訪員訓練、試訪與回報檢討	98 年 5 月 15 日起
9. 問卷郵寄	98 年 5 月 20 日
10. 執行問卷調查	98 年 5 月 20 日至 7 月 10 日
11. 調查資料檢誤、複查、建檔	98 年 8 月 25 日前
12. 提交「98 年臺北市生技產業名錄」暨「生技能量地圖」(初稿)	98 年 8 月 27 日前
13. 資料統計分析及報表編制	98 年 8 月 31 日前
14. 完成「98 年臺北市生技產業名錄」暨「生技能量地圖」編撰及印製作業	98 年 9 月 21 日前
15. 提交「期末服務報告書」及「98 年臺北市生技產業分析報告」(初稿)	98 年 11 月 2 日前
16. 完成「98 年臺北市生技產業分析報告」100 份	98 年 12 月 7 日

七、調查方法

為使受訪廠商/機構能先瞭解調查內容並預先準備相關資料，本計畫先辦理調查對象之發文通知及問卷寄發作業。

在生技廠商方面，以派員實地訪查為主，由訪員以電話預約親訪時間，再採實地訪查進行面對面溝通。在生技相關支援機構方面，則由訪員直接以電話訪查之方式進行調查。

八、資料整理編制方式及結果表式

為求調查基準之一致性，本調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔，相互配合進行，並於完成檢誤後，利用統計軟體依調查各項目進行交叉分類，並據以編製統計結果表。

結果表式內容詳如附件。

九、辦理機關

本調查由臺北市政府產業發展局委託財團法人生物技術開發中心辦理。

十、調查經費及來源

本調查所需經費由臺北市政府產業發展局98年度預算經費支應。

十一、本調查實施計畫奉核定後實施

參、調查結果綜合分析

一、臺北市生技廠商

(一) 產業現況

1. 產業範疇分佈

◆ 臺北市生技廠商單位數為 260 家，其中以新興生技產業家數占 6 成以上

97 年臺北市生技廠商家數為 260 家，根據產業範疇分佈，以新興生技 166 家最多，比重達 63.8%，其次為製藥 48 家(18.5%)、及醫療器材 46 家(17.7%) (表 1-1-1)。

表 1-1-1 臺北市生技廠商產業範疇分佈

單位：家數；%

產業別	總計	新興生技	製藥	醫療器材
廠商數	260	166	48	46
百分比	100.0	63.8	18.5	17.7

2. 行政區分佈

◆ 臺北市生技廠商主要集中在中山區、內湖區、南港區及松山區

以行政區分佈來看，臺北市生技廠商主要集中在中山區、內湖區、南港區及松山區，其中以中山區 47 家最多，占 18.1%；其次分別為內湖區 40 家(15.4%)、南港區 36 家(13.8%)及松山區 35 家(13.5%)，以上四行政區廠商家數合計占總家數的 60%；萬華區、文山區及北投區的生技廠商數分佈較少。

按各行政區產業範疇分佈觀察，中山區的生技廠商以新興生技 29 家最多，製藥與醫療器材各 9 家；內湖區的生技廠商以新興生技 23 家最多，其次是醫療器材 13 家；南港區的生技廠商同樣以新興生技 26 家最多，其次是製藥 6 家 (表 1-1-2)。

表 1-1-2 臺北市三大生技產業類別家數按行政區劃分

單位：家數

行政區	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
總計	260	100.0	166	100.0	48	100.0	46	100.0
中山區	47	18.1	29	17.5	9	18.8	9	19.6
內湖區	40	15.4	23	13.9	4	8.3	13	28.3
南港區	36	13.8	26	15.7	6	12.5	4	8.7
松山區	35	13.5	20	12.0	9	18.8	6	13.0
大安區	30	11.5	21	12.7	7	14.6	2	4.3
中正區	28	10.8	20	12.0	7	14.6	1	2.2
信義區	18	6.9	16	9.6	0	0.0	2	4.3
士林區	9	3.5	3	1.8	1	2.1	5	10.9
大同區	7	2.7	4	2.4	2	4.2	1	2.2
北投區	5	1.9	3	1.8	1	2.1	1	2.2
文山區	3	1.2	1	0.6	0	0.0	2	4.3
萬華區	2	0.8	0	0.0	2	4.2	0	0.0

3. 企業成立時間

◆ 臺北市近 5 成生技廠商成立於 85 年底以前

按臺北市生技廠商成立時間觀察，有 122 家成立於 85 年底以前，占 46.9%；其次是成立於 86~90 年間有 70 家，占 26.9%；96~97 年間則只有 11 家(表 1-1-3)；若再就 80 年以前成立之廠商分析，可發現該等廠商早年並非全以生技為本業，惟近幾年除保有原來產業產品，並利用專業技術或通路等優勢轉型跨領域，投入生技產業。

表 1-1-3 臺北市生技廠商家數按企業成立時間分

單位：家數；%

企業成立時間	總計	85 年底以前	86~90 年	91~95 年	96~97 年
廠商數	260	122	70	57	11
百分比	100.0	46.9	26.9	21.9	4.3

4. 實收資本額

◆ 臺北市生技廠商實收資本額以 5 億元以下最多，占整體家數 8 成以上

按臺北市生技廠商資本額規模觀察，本市生技廠商之實收資本額以 1,000 萬元(含)~4,000 萬元有 76 家(29.2%)為最多，其次依序為 10,000 萬元(含)~50,000 萬元有 62 家(23.9%)，4,000 萬元(含)~10,000 萬元有 43 家(16.5%) (表 1-1-4)。

表 1-1-4 臺北市生技廠商家數按實收資本額分

單位：家數；%

實收資本額	廠商數	百分比
總計	260	100.0
未滿 100 萬元	1	0.4
100 萬元~500 萬元	11	4.2
500 萬元(含)~1,000 萬元	37	14.2
1,000 萬元(含)~4,000 萬元	76	29.2
4,000 萬元(含)~10,000 萬元	43	16.5
10,000 萬元(含)~50,000 萬元	62	23.9
50,000 萬元(含)~100,000 萬元	14	5.4
100,000 萬元(含)以上	16	6.2

5. 97 年員工人數

◆ 97 年臺北市生技廠商總員工數為 26,237 人，20 人(含)以下的家數為 134 家，佔整體家數 5 成以上

97 年臺北市生技廠商總員工數為 26,237 人，按臺北市生技廠商 97 年員工人數規模觀察，本市生技廠商員工人數在 10 人(含)以下者有 76 家，11~20 人(含)有 58 家，1,000 人以上有 4 家(表 1-1-5)。

表 1-1-5 臺北市生技廠商家數按員工數分

單位：家數；%

員工數	廠商數	百分比
總計	260	100
1 人~10 人	76	29.2
11 人~20 人	58	22.3
21 人~30 人	26	10
31 人~40 人	17	6.6
41 人~50 人	13	5
51 人~60 人	3	1.2
61 人~70 人	7	2.7
71 人~80 人	4	1.5
81 人~90 人	4	1.5
91 人~100 人	5	1.9
101 人~200 人	20	7.7
201 人~300 人	10	3.9
301 人~400 人	5	1.9
401 人~500 人	4	1.5
501 人~600 人	1	0.4
601 人~700 人	1	0.4
701 人~800 人	2	0.8
801 人~900 人	0	0
901 人~1,000 人	0	0
1,000 人以上	4	1.5

6. 97 年生技營業收入

◆ 97 年臺北市生技廠商之生技營業收入為 561.9 億元

臺北市生技廠商 97 年專屬生技範疇之營業收入約為新台幣 561.9 億元，其中新興生技 198.4 億元、製藥 242.6 億元及醫療器材 120.9 億元(表 1-1-6)。

表 1-1-6 臺北市生技廠商 97 年企業經營概況

單位：家數；人數；新台幣萬元；%

產業類別	企業單位		員工人數		生技營業收入	
	家數	百分比	人數	百分比	金額	百分比
總計	260	100.00	26,237	100	5,618,476	100
新興生技	166	63.85	18,249	69.55	1,983,876	35.31
醫療檢測	20	7.69	848	3.23	181,001	3.22
特化生技	22	8.46	3,331	12.70	590,184	10.50
生技/製藥服務業	47	18.08	1,919	7.31	432,353	7.70
食品生技	38	14.62	10,270	39.14	411,893	7.33
環保生技	7	2.69	202	0.77	64,417	1.15
農業生技	20	7.69	1,211	4.62	215,057	3.83
再生醫療	5	1.92	327	1.25	65,201	1.16
生技藥品	7	2.69	141	0.54	23,769	0.42
製藥	48	18.46	5,871	22.38	2,425,608	43.17
西藥（原料藥）	36	13.85	4,863	18.53	1,704,440	30.34
西藥製劑	9	3.46	591	2.25	465,848	8.29
中藥	3	1.15	417	1.59	255,320	4.54
醫療器材	46	17.69	2,117	8.07	1,208,992	21.52
診斷與監測用醫療器材	14	5.38	622	2.37	749,575	13.34
輔助與彌補用醫療器材	10	3.85	429	1.64	141,356	2.52
手術與治療用醫療器材	8	3.08	423	1.61	114,935	2.05
其他類醫療器材	14	5.38	643	2.45	203,126	3.62

7. 工廠設置

◆ 臺北市生技廠商中，54%無設置工廠，34.3%跨縣市設置工廠廠商，以鄰近桃園縣、台北縣居多

臺北市為一都會區，依工廠之設置調查統計，臺北市生技廠商有 116 家(54.0%)無設置工廠，有 15 家(7.0%)工廠設置同營登地址，有 10 家(4.7%)工廠設置同查訪地址，有 74 家(34.3%)工廠設置不同查訪地址且分佈在其他縣市（表 1-1-7）。

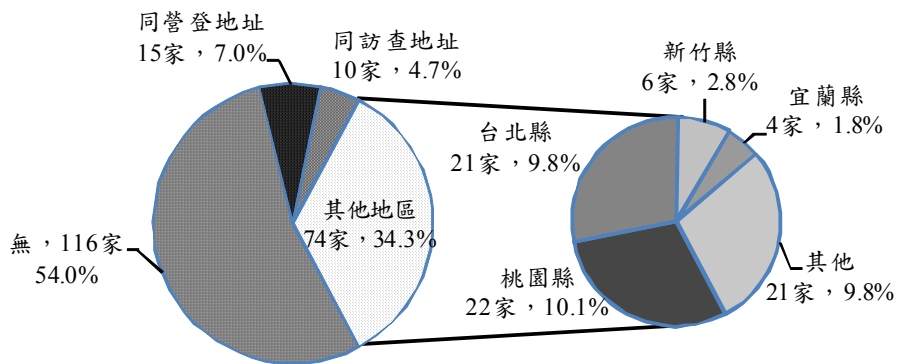
分佈在其他縣市 74 家之工廠地點，以鄰近的桃園縣 22 家最高，其次是台北縣 21 家，新竹縣 6 家。在其他地區中有 1 家廠商設置工廠於中國大陸地區（圖 1-1-1）。

表 1-1-7 臺北市生技廠商家數按工廠設置情形分

單位：家數；%

工廠設置	總計	無設置工廠	同營登地址	同查訪地址	不同查訪地址
廠商數	215	116	15	10	74
百分比	100.0	54.0	7.0	4.7	34.3

註：有效值 215 筆，遺漏值 45 筆



註：有效值 215 筆，遺漏值 45 筆

圖 1-1-1 臺北市生技廠商之工廠設置情形

8. 公司網頁設置

◆ 臺北市生技廠商，高達 83.7% 已建置網頁

現代社會資訊發達，高效率、低成本的網路科技應用，已成為人們在經濟活動、人際溝通與互動上的重要工具。根據本年度調查，83.7%的臺北市生技廠商已建置公司網頁，簡介及推廣公司形象、理念與產品；其餘 16.3%的公司雖尚未建置專屬網頁，但可以其他網路方式(E-mail)與各界互動(表 1-1-8)。

表 1-1-8 臺北市生技廠商家數按公司網頁設置分

單位：家數；%

	總計	已設置公司網頁	無設置公司網頁
廠商數	215	180	35
百分比	100.0	83.7	16.3

註：有效值 215 筆，遺漏值 45 筆

9. 組織形態與類別

◆ 臺北市生技廠商，99.1%屬民營單位

依企業組織公民營統計，臺北市生技廠商 99.1%(213 家)為民營單位，僅有 0.9%(2 家)屬於公營機構（表 1-1-9），分別是台灣菸酒股份有限公司屬於財政部及台灣中油股份有限公司煉製研究所（生物科技事業中心）屬於經濟部等國營事業。依組織類型統計，92.1%(198 家)為公司組織，7.4%(16 家)屬獨資/合夥類型。

表 1-1-9 臺北市生技廠商家數按企業組織分

單位：家數；%

企業組織	總計	公營			民營		
		公司組織	獨資/合夥	其他	公司組織	獨資/合夥	其他
廠商數	215	2	0	0	196	16	1
百分比	100.0	0.9	0	0	91.2	7.4	0.5

註：有效值 215 筆，遺漏值 45 筆

10. 進駐臺北市時間

◆ 臺北市生技廠商於 95 年前進駐臺北市者佔整體家數 94%

依進駐臺北市時間統計，生技廠商進駐時間以 85 年底以前的 92 家(42.8%)為最多，其次依序為 91~95 年的 56 家(26.1%)，86~90 年的 54 家(25.1%)，96~97 年的 13 家(6.0%)（表 1-1-10）。

另按 97 年臺北市生技廠商遷入本市時間觀察，其中有 28 家生技廠商(13.0%)係早期成立於其他縣市，之後再遷入進駐臺北市；其中 2 家因考量交通便利因素故遷入本市，另有 3 家因為政府推動及產業群聚而由外縣市遷入南港軟體工業園區。

表 1-1-10 臺北市生技廠商家數按進駐臺北市之年份分

單位：家數；%

進駐臺北市時間	總計	85 年底以前	86~90 年	91~95 年	96~97 年
廠商數	215	92	54	56	13
百分比	100.0	42.8	25.1	26.1	6.0

註：有效值 215 筆，遺漏值 45 筆

11. 97 年技術移轉/授權收入

◆ 97 年臺北市生技廠商技術移轉/授權收入約為 1.8 億元

依 97 年總技術移轉/授權收入統計，高達 195 家無技術移轉/授權收入；12 家臺北市生技廠商技術移轉/授權收入約為 1.8 億元，其中新興生技 1.4 億元、製藥 3,411 萬元、及醫療器材 330 萬元(表 1-1-11)。

表 1-1-11 臺北市生技廠商技術移轉/授權收入情形

單位：家數；新台幣萬元

	家數	技術移轉/授權收入
總計	207	18,006.2
技術移轉/授權收入	12	18,006.2
新興生技	9	14,265.2
製藥	2	3,411.0
醫療器材	1	330.0
無技術移轉/授權收入	195	—

註：有效值 207 筆，遺漏值 53 筆

12. 97 年總營業支出/研發經費支出/技術授權支出

◆ 97 年臺北市生技廠商營業支出為 628.2 億元，研發支出為 34.6 億元，技術授權支出為 2.1 億元

97 年臺北市生技廠商全年營業支出為 628.2 億元，研發支出為 34.6 億元。有關本市生技廠商技術授權暨相關經費支出，97 年計有 37 家生技廠商進行技術授權，其技術授權支出為 2.1 億元(表 1-1-12)，如就個別廠商技術授權交易情形分析，其授權金額最高者為 5,200 萬元，最低者為新台幣 20 萬元，相差 260 倍。

表 1-1-12 臺北市生技廠商 97 年總營業支出/研發經費支出/技術授權支出

單位：新台幣萬元；家數

項目	金額	家數
總營業支出	6,282,388.4	190
新興生技	3,484,901.7	116
製藥	2,163,778.3	39
醫療器材	633,708.4	35
總研發經費支出	346,379.4	194
新興生技	170,921.8	119
製藥	139,181.2	41
醫療器材	36,276.4	34
總技術授權支出	21,166.3	37
新興生技	15,772.0	22
製藥	4,104.0	9
醫療器材	1,290.3	6

註：有效值 190 筆，遺漏值 70 筆

13. 97 年生技研發員工數

◆ 97 年臺北市生技廠商雇用之生技研發員工數為 2,111 人

按臺北市生技廠商研發員工數觀察，本市生技廠商之生技研發員工數共計 2,111 人，其中新興生技有 1,297 人，製藥 575 人，醫療器材則有 239 人（表 1-1-13）。

表 1-1-13 臺北市三大產業生技廠商之生技研發員工人數

單位：人數

產業別	人數
總計	2,111
新興生技	1,297
製藥	575
醫療器材	239

註：有效數 211 筆，遺漏值 49 筆

14. 技術來源與專利權

(1) 技術來源

◆ 臺北市生技廠商之技術來源 67.9% 為自行研發

按臺北市生技廠商技術來源觀察，以技術自行研發最多，達 67.9%，其次是產學合作 23.3%（表 1-1-14）。

另由三大生技產業技術來源觀察，其中新興生技廠商技術來源以自行研發最多，共計 88 家，其次為產學合作；製藥廠商以自行研發者最多，共計 28 家，其次為技術授權；醫療器材廠商亦為自行研發者居多，共計 30 家，其次為產學合作（表 1-1-14）。

表 1-1-14 臺北市生技廠商家數按技術來源統計

單位：家數；%

技術來源	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
自行研發	146	67.9	88	40.9	28	13.0	30	14.0
技術移轉	36	16.7	22	10.2	9	4.2	5	2.3
技術授權	36	16.7	19	8.8	14	6.5	3	1.4
產學合作	50	23.3	37	17.3	5	2.3	8	3.7
產研合作	16	7.4	11	5.2	3	1.4	2	0.9
其他	7	3.3	3	1.4	4	1.9	0	0.0

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 215 筆，遺漏值 45 筆，計算分母為 215 家

(2) 專利權

◆ 臺北市生技廠商已核准之專利數為 670 件，申請中專利數為 612 件

按臺北市生技廠商專利申請情形觀察，以單一國別計算件數，本市生技廠商申請中之專利計 612 件，其中 183 件屬國內申請案件，429 件屬國外申請案件；另截至 97 年底為止，本市生技廠商已核准之專利中，以單一國別計算件數，有 368 件屬國內專利，302 件為國外專利（表 1-1-15）。但若以技術別區分之，申請中專利有 242 案，已核

准之專利有 670 案。

表 1-1-15 臺北市生技廠商專利件數統計

單位：件數；%

項目	案數(件)	百分比(%)
申請中專利	612	100.0
國內	183	30.0
國外	429	70.0
核准專利	670	100.0
國內	368	54.9
國外	302	45.1

註 1：有效值 211 筆，遺漏值 49 筆

註 2：以單一國別計算件數

(二) 金融風暴對臺北市生技廠商營運之影響

1. 金融風暴對營業收入的影響

◆ 97 年臺北市生技廠商有 4 成以上營業收入較 96 年成長

全球性的金融風暴一波接一波導致經濟活動銳減，自 97 年下半年起，世界各國受到金融海嘯的嚴重衝擊，總體經濟呈現衰退現象，然而我國生技產業表現卻相對抗跌。按臺北市生技廠商 97 與 96 年營收增減情形觀察，本市生技廠商 97 年的營業收入較 96 年成長者有 96 家(45.3%)、持平 61 家(28.8%)、衰退 55 家(25.9%) (表 1-2-1)。

依新興生技、製藥及醫療器材三個產業分別來看，臺北市新興生技廠商 97 年的營業收入較 96 年成長有 61 家(45.5%)、持平 46 家(34.3%)、衰退 27 家(20.1%)。製藥廠商中，成長有 19 家(46.3%)、持平 8 家(19.5%)、衰退 14 家(34.1%)。醫療器材廠商成長有 16 家(43.2%)、持平 7 家(18.9%)、衰退 14 家(37.8%) (表 1-2-1)。

表 1-2-1 臺北市生技廠商營收增減情形

中華民國 97 年與 96 年比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	212	100.0	134	100.0	41	100.0	37	100.0
增加	96	45.3	61	45.5	19	46.3	16	43.2
持平	61	28.8	46	34.3	8	19.5	7	18.9
衰退	55	25.9	27	20.1	14	34.1	14	37.8

註：有效數 212 筆，遺漏值 48 筆

2. 金融風暴對募集資金的影響

◆ 臺北市生技廠商中，有 37 家廠商於 97 年進行資金募集，其中近 5 成達成目標

(1) 募集資金計畫

97 年在原油、金屬價格強勁上漲的帶動下，原物料價格大幅攀升，全球飽受通膨之苦，投資活動銳減。

按本市生技廠商 97 年募集資金計畫擬定情形觀察，有 37 家廠商曾進行募集資金作業，占 17.3%，有 177 家廠商不曾擬定募集資金計畫，占 82.7%(177 家) (表 1-2-2)。

表 1-2-2 臺北市生技廠商 97 年有無募集資金計畫

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	214	100.0	136	100.0	41	100.0	37	100.0
否	177	82.7	115	84.6	31	75.6	31	83.8
是	37	17.3	21	15.4	10	24.4	6	16.2

註：有效值 214 筆，遺漏值 46 筆

(2) 97 年與往年募集資金難易比較

在 97 年進行募集資金計畫 37 家生技廠商中，有 4 家未曾於 96 年(含)前募集資金；另調查其餘 33 家生技廠商 97 年與往年募集資

金之難易程度比較，有 17 家認為 97 年募集資金較往年困難，占 51.5%；另在 20 家新興生技廠商中，有 11 家認為較往年困難，比重達 55.0%（表 1-2-3）。

表 1-2-3 臺北市生技廠商 97 年與往年募集資金難易情形比較

中華民國 97 年與 96 年（含）前比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	33	100.0	20	100.0	8	100.0	5	100.0
容易	—	—	—	—	—	—	—	—
普通	16	48.5	9	45.0	4	50.0	3	60.0
困難	17	51.5	11	55.0	4	50.0	2	40.0

註：本題因 97 年有募集資金之 37 家廠商中，有 4 家未曾於 96 年(含)前募集資金無法比較，故有效值為 33 筆

(3) 募集資金達成情形

97 年有募集資金計畫之生技廠商中，有 14 家達成預定目標數，11 家廠商則完全無法募到資金（表 1-2-4）。

表 1-2-4 臺北市生技廠商 97 年募集資金達成情形

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	29	100.0	16	100.0	8	100.0	5	100.0
達成 100%	14	48.3	8	50.0	4	50.0	2	40.0
達成 99~51%	1	3.5	-	-	1	12.5	-	-
達成 50~1%	3	10.3	3	18.7	-	-	-	-
達成 0%	11	37.9	5	31.3	3	37.5	3	60.0

註：有效值 29 筆，遺漏值 8 筆

3. 金融風暴對企業規模的影響

◆ 97 年臺北市逾 5 成生技廠商雇用員工人數未減少

雖受金融風暴影響，但臺北市生技廠商的企業規模依 97 年底與

96 年底員工數增減情形觀察，有 114 家(53.3%)的廠商員工數不變，68 家(31.8%)的生技廠商員工人數則是增加，員工數減少的廠商只有 32 家(14.9%) (表 1-2-5)。

表 1-2-5 臺北市生技廠商員工人數增減情形

中華民國 97 年底與 96 年底比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	214	100.0	136	100.0	41	100.0	37	100.0
一樣	114	53.3	68	50.0	21	51.2	25	67.6
增加	68	31.8	47	34.6	12	29.3	9	24.3
減少	32	14.9	21	15.4	8	19.5	3	8.1

註：有效值 214 筆，遺漏值 46 筆

4. 金融風暴對企業營運的影響

(1) 對整體營運的影響

◆ 臺北市生技廠商企業營運受金融風暴影響者達 5 成以上

97 年全球金融風暴肆虐，企業面臨經營上的困難是多層面的。根據本次調查，自金融風暴以來至 98 年 5 月止，臺北市生技廠商計有 112 家(52.3%)表示金融風暴對營運是有造成影響的 (表 1-2-6)。

表 1-2-6 臺北市生技廠商營運有無受金融風暴影響

中華民國 97 年~98 年 5 月與 96 年 (含) 前比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	214	100.0	136	100.0	41	100.0	37	100.0
沒有影響	102	47.7	60	44.1	27	65.9	15	40.5
有影響	112	52.3	76	55.9	14	34.1	22	59.5

註：有效值 214 筆，遺漏值 46 筆

(2) 業務面的影響

◆ 營運受金融風暴影響之臺北市生技廠商中，有 5 成以上表示業務訂單量衰退，其中以製藥產業最為嚴重

根據本次調查，臺北市生技廠商計有 112 家公司表示營運受金融風暴影響，而以業務面之訂單、營收、原料成本、供應商家數及資金募集等 5 項目探討之，有 74 家廠商（66.1%）表示其訂單量受影響，其中有 59 家廠商表示其 98 年上半年的訂單量較 97 年上半年衰退，達 52.7%，另有 15 家表示（13.4%）訂單量增加。

其次有 70 家廠商（62.5%）表示其營收受影響，其中 49 家廠商（43.8%）表示 97 年下半年的營收較 96 年下半年減少，另有 21 家廠商（18.8%）表示營收增加，

同時，有 44 家廠商認為金融風暴對於其原料成本有影響，達 39.3%，其中 37 家廠商（33%）表示其原料成本增加，另有 7 家廠商（6.3%）表示原料成本減少（表 1-2-7）。

表 1-2-7 金融風暴對營運業務面之影響

單位：家數；%

業務面影響項目	總計		增加		衰退	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
98 上半年與 97 年同期訂單比較	74	66.1	15	13.4%	59	52.7%
97 下半年與 96 年同期營收比較	70	62.5	21	18.8%	49	43.8%
原料成本	44	40.2	37	33.0%	7	6.3%
供應商家數	13	12.5	8	7.1%	5	4.5%
資金募集	7	7.1	2	1.8%	5	4.5%

註 1：本題為複選題

註 2：本題因有 112 家生技廠商認為其企業營運受金融風暴影響，故有效值為 112 筆

根據本次調查，在表示公司營運受金融風暴之 112 家生技廠商中，有 74 家表示在業務訂單量方面受影響，進一步分析臺北市新興生技、製藥及醫療器材三產業之廠商訂單增減情形，其中，醫療器材產業有 29.4% 的廠商 98 年上半年的訂單較 97 年上半年增加，高於其他兩個產業及整體增加值（表 1-2-8）。

表 1-2-8 98 年上半年與 97 年同期訂單比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	74	100.0	46	100.0	11	100.0	17	100.0
增加	15	20.3	9	19.6	1	9.1	5	29.4
衰退	59	79.7	37	80.4	10	90.9	12	70.6

註：本題因在表示公司營運受金融風暴影響之 112 家生技廠商中，有 74 家廠商表示業務訂單量受影響，故有效值為 74 筆

另在表示公司營運受金融風暴之 112 家生技廠商中，有 70 家廠商表示其營收受影響，其中在新興生技、製藥及醫療器材三個次產業的營收增減情形，同樣是醫療器材產業表現相對較好，但三個產業在營收的增減比差異不大（表 1-2-9）。

表 1-2-9 97 年下半年與 96 年同期營收比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	70	100.0	44	100.0	10	100.0	16	100.0
增加	21	30.0	13	29.5	3	30.0	5	31.3
衰退	49	70.0	31	70.5	7	70.0	11	68.7

註：本題因在表示公司營運受金融風暴影響之 112 家生技廠商中，有 70 家廠商表示其營收受影響，故有效值為 70 筆

(3) 人力資源面的影響

◆ 臺北市企業營運受金融風暴影響之生技廠商中，有 4 成以上認為人力資源面之員工人數變動

根據本次調查，臺北市生技廠商計有 112 家公司表示營運受金融風暴影響，而以人力資源面之員工人數、人才招聘及人事成本等三項目探討之，有 46 家廠商（41.1%）表示其員工人數因金融風暴影響而有所變動，其中有 31 家（27.7%）廠商因訂單減少及降低人力成本等因素而減少員工人數，另有 15 家（13.4%）廠商因業務量增加等因素增加

員工人數；其次，有 34 家廠商認為金融風暴對於其人才招募有所影響，其中，有 21 家(18.8%)廠商表示因找工作的人增多等因素，所以比以往容易招募，但同時也有 13 家(11.6%)廠商表示找不到合適人才，所以人才招募較為困難（表 1-2-10）。

表 1-2-10 金融風暴對營運影響之人力資源面

單位：家數；%

	總計		增加		衰退	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
員工人數	47	42.0	15	13.4	31	27.7
人才招募	34	30.4	21	18.8	13	11.3
人事成本	28	25.0	12	10.7	16	14.3

註 1：本題為複選題

註 2：本題因有 112 家生技廠商認為其企業營運受金融風暴影響，故回答廠商家數為 112 家

(4) 廠商的因應對策

◆ 臺北市生技廠商面對金融風暴，多以財務面進行調整

在表示公司營運受金融風暴之 112 家臺北市生技廠商面對金融風暴採取的因應措施調查中，有 91 家的廠商進行財務面的調整，其次是各有 74 家的廠商分別在行銷與人事方面執行改變措施(表 1-2-11)。

表 1-2-11 臺北市生技廠商對金融風暴的因應構面

單位：家數；%

因應構面	廠商數	百分比
財務面	91	81.3
人事面	74	66.1
行銷面	74	66.1
研發面	61	54.5
經營面	52	46.4
生產面	40	35.7

註 1：本題為複選題

註 2：本題因有 112 家生技廠商認為其企業營運受金融風暴影響，故回答廠商家數為 112 家

另深入探討相關構面所採取之因應對策，在財務方面，有 80 家廠商表示採取在企業內施行節流方案，另有 30 家的廠商從調整原料採購著手，以降低營運成本；在人事方面，有 46 家廠商採取人事凍結方式因應，另有 16 家廠商曾進行裁員；在行銷方面，有 37 家的廠商採減少行銷費用直接降低支出，其次是 25 家的廠商改變行銷通路（表 1-2-12）。

表 1-2-12 臺北市生技廠商對金融風暴的因應構面暨對策

單位：家數；%

因應構面	因應對策	廠商數	百分比
財務面	企業內施行節流方案	80	71.4
	調整原料採購	30	26.8
	調整資產配置	10	8.9
	低價收購設備	0	0
	其他	2	1.8
人事面	人事凍結	46	41.1
	裁員	16	14.3
	休無薪假	9	8
	改聘(低薪資)員工	8	7.1
	減薪	7	6.3
	優退	7	6.3
	增聘員工	5	4.5
	減少工時	4	3.6
	其他	6	5.4
行銷面	減少行銷費用	37	33
	改變行銷通路	25	22.3
	行銷聯盟	16	14.3
	增加行銷費用	9	8
	其他	2	1.8
研發面	開發新產品	27	24.1
	減少研發費用	15	13.4
	增加研發費用	12	10.7
	研發聯盟	10	8.9
	中止部分項目研發	9	8
	停止研發	2	1.8
	其他	2	1.8
經營面	組織重整	26	23.2
	募集資金	15	13.4
	異業結盟	7	6.3
	企業合併	3	2.7
	低價併購他公司	2	1.8
	其他	5	4.5
生產面	減產	16	14.3
	改用替代性原物料	11	9.8
	更改生產流程	8	7.1
	關閉部分生產線	5	4.5
	關閉工廠	1	0.9
	關閉台灣廠，遷廠	0	0
	其他	5	4.5

註 1：本題為複選題

註 2：本題因有 112 家生技廠商認為其企業營運受金融風暴影響，故回答廠商家數為 112 家

5. 金融風暴下，臺北市生技廠商對 98 年之營運情形預估

(1) 98 年營業收入預估

◆ 臺北市生技廠商，預估 98 年的營業收入較 97 年營收持平

根據本次調查，臺北市生技廠商預估 98 年的營業收入較 97 年成長有 66 家(32%)，持平的有 77 家(37.4%)，較 97 年衰退的有 63 家(30.6%)。整體預估較 97 年營收的增減情形保守，尤其是營業收入成長方面，由 97 年的 45.3% 下降至 98 年預估的 32% (表 1-2-13)。

表 1-2-13 臺北市生技廠商 98 年 (預估) 與 97 年營業收入比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	206	100.0	130	100.0	40	100.0	36	100.0
增加	66	32.0	45	34.6	12	30.0	9	25.0
持平	77	37.4	47	36.2	14	35.0	16	44.4
衰退	63	30.6	38	29.2	14	35.0	11	30.6

註：有效值 206 筆，遺漏值 54 筆

(2) 98 年雇用人力數預估

◆ 6 成以上臺北市生技廠商預估 98 年雇用員工數持平

按臺北市生技廠商預估 98 年與 97 年之雇用員工人數觀察，有 128 家(61.0%)廠商預估 98 年雇用員工人數與 97 年相較會持平，有 54 家(25.7%)廠商預估 98 年雇用員工人數會較 97 年增加，另有 28 家(13.3%)廠商預估 98 年雇用員工人數會減少 (表 1-2-14)。

表 1-2-14 臺北市生技廠商 98 年 (預估) 與 97 年雇用員工人數比較

單位：家數；%

	總計		新興生技		製藥		醫療器材	
	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比	廠商數	百分比
總計	210	100.0	133	100.0	41	100.0	36	100.0
一樣	128	61.0	78	58.7	27	65.8	23	63.9
增加	54	25.7	35	26.3	9	22.0	10	27.8
減少	28	13.3	20	15.0	5	12.2	3	8.3

註：有效值 210 筆，遺漏值 50 筆

(3) 98 年預估所需人才類別

◆ 臺北市生技廠商，預估 98 年對於業務人才之雇用需求最高，其次是研發人員

根據本次調查，臺北市生技廠商預估 98 年新/增雇用人才類別，有 42.3%的廠商需要業務人員，顯見廠商在金融風暴中對業務面做了相當的調整，業務人才是第一需求；其次是 31.9%的廠商對研發人員有需求（表 1-2-15）。

表 1-2-15 臺北市生技廠商雇用人力類別預估

單位：家數；%

人力類別	廠商數	百分比
業務人員	90	42.3
研發人員	68	31.9
專業人員	41	19.2
技術人員	40	18.8
高階主管	15	7.0
行政人員	10	4.7
中階主管	9	4.2
其他	4	1.9

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 213 筆，遺漏值 47 筆

(三) 意向調查

1. 廠商營運困難分析

◆ 臺北市生技廠商，經營上所遭遇困難主要來自市場方面

依臺北市生技廠商目前經營上所遭遇困難問項的統計，有 142 家 (67.0%) 廠商認為造成經營困難的因素主要來自市場方面，其他依序為資金面 107 家(50.5%)、政策面 106 家(50.0%)（表 1-3-1）。

表 1-3-1 臺北市生技廠商經營的困難面

單位：家數；%

構面	廠商數	百分比
市場	142	67
資金	107	50.5
政策	106	50
產品	102	48.1
法規	89	42
人才	87	41
其他	74	34.9

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 212 筆，遺漏值 48 筆

另深入探討企業經營所面對之主要問題，在市場因素方面，有 101 家(47.6%)廠商認為其遭遇之主要問題為「國內市場過小」，另有 38 家(17.9%)廠商認為主要問題是「市場競爭機制不夠健全」；在資金因素方面，有 59 家(27.8%)廠商認為「研發成本過高」為其遭遇之主要問題，另有 45 家(21.2%)廠商認為是「資金缺乏」；在政策因素方面，有 86 家(40.6%)廠商認為主要問題係「政府政策無法提供完善的支援」，另有 38 家(17.9%)廠商認為是「政府推動或投入不夠」(表 1-3-2)。

表 1-3-2 臺北市生技廠商經營的困難構面與主要問題

單位：家數；%

構面暨主要問題	廠商數	百分比
市場面		
國內市場過小	101	47.6
市場競爭機制不夠健全	38	17.9
難以建立行銷通路	37	17.5
行銷能力薄弱	25	11.8
資金面		
研發成本過高	59	27.8
資金缺乏	45	21.2
行銷成本太高	38	17.9
政策面		
政府政策無法提供完善的支援	86	40.6
政府推動或投入不夠	38	17.9
政府研發補助經費不足	37	17.5
產品面		
新產品審核時程過長	63	29.7
產品安全與療效評估成本高	46	21.7
技術取得不易	21	9.9
法規面		
國內法規不足／不明確	61	28.8
現行法規不合時宜	50	23.6
人才面		
生技專業人才不足	46	21.7
專業人才水準不夠	33	15.6
缺乏經營管理人才	28	13.2
其他		
缺乏市場資訊	33	15.6
薪資成本過高	25	11.8
技術研發資訊不足	18	8.5
其他	20	9.4

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 212 筆，遺漏值 48 筆

2. 產業強心方案

◆ 臺北市生技廠商，有 157 家廠商在填寫問卷前沒有聽過產業強心方案；有 141 家的廠商不打算申請產業強心方案

97 年全球壟罩在金融風暴下，對經濟、產業產生衝擊，為協助企業紓困，臺北市政府於 98 年 2 月推動「產業強心方案」，推動「提供擔保・協助融資」、「提供場地・舉辦促銷」及「輔導企業・進用勞工」三大政策主軸，期能挹注動能，提振產業活絡。

就本市生技廠商對於產業強心方案各項內容之需求度觀察，有 46 家(21.4%)的廠商有「提供擔保協助融資」的需求，36 家(16.7%)的廠商有「提供場地舉辦促銷」的需求，33 家(15.3%)的廠商有「提供輔導企業增僱勞工」的需求(表 1-3-3)。

表 1-3-3 臺北市生技廠商對各項產業強心方案的需求程度

單位：家數；%

產業強心方案內容	符合需求	
	家數	百分比
輔導企業增僱勞工	33	15.3
提供場地舉辦促銷	36	16.7
提供擔保協助融資	46	21.4

註：有效值 214 筆，遺漏值 46 筆

3. 生技產業需求分析

(1) 生技產業服務需求

◆ 臺北市生技廠商最希望北市府未來能提供「生技產業相關優惠措施」

按臺北市生技廠商對於市府未來可提供之服務需求資料顯示，有 44.9% 的廠商將「生技產業相關優惠措施」排於第一順位，其次依序為「創業發展基金」(占 13.9%)、「生技企業產品或技術供應、合作需求資訊」(占 13.4%)。依照重要性加權計算結果，需求強度由高至低依序為「生技產業相關優惠措施」、「生技企業產品或技術供應、合作需求資訊」及「生技人才培訓計畫」，顯示臺北市生技廠商對「生

技產業相關優惠措施」有較迫切之需求(表 1-3-4)。

表 1-3-4 臺北市生技廠商服務需求程度分析

單位：%

需求項目	第一 重要	第二 重要	第三 重要	第四 重要	第五 重要	第六 重要	第七 重要	第八 重要	加權 平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
◆ 生技產業相關優惠措施	44.9	12.2	6.1	3.2	7.5	11.8	8.7	-	16.1
◆ 創業發展基金	13.9	9.6	8.8	11.3	6.0	20.6	13	9.1	11.4
◆ 生技企業產品或技術供應、合作需求資訊	13.4	21.2	20.4	16.9	14.9	5.9	-	-	15.0
◆ 單一服務窗口	8.0	7.1	14.3	20.2	10.4	5.9	30.4	18.2	12.2
◆ 生技企業人才資訊	5.9	11.5	9.5	14.5	16.4	14.7	4.3	9.1	10.7
◆ 生技育成暨交流中心	5.9	9.0	12.2	17.7	11.9	32.4	21.7	-	12.8
◆ 生技人才培訓計畫	5.3	22.4	23.1	10.5	22.4	2.9	-	9.1	13.8
◆ 公共實驗室	2.7	7.1	5.4	5.6	10.4	5.9	21.7	54.5	8.0

註：有效值 187 筆，遺漏值 73 筆

(2) 生技產業獎勵措施需求

◆ 臺北市生技廠商對於「研發補助」之獎勵措施需求最高

按臺北市生技廠商對於市府未來可提供之獎勵措施需求觀察，有 53.1% 的廠商將「研發補助」排於第一順位，其次依序為「海外行銷補助」(占 22.4%)、「產學研合作補助」(占 20.3%)。依照重要性加權計算結果，需求強度由高至低依序為「研發補助」、「產學研合作補助」及「海外行銷補助」，顯示臺北市生技廠商對「研發補助」有較迫切之需求(表 1-3-5)。

表 1-3-5 臺北市生技廠商優惠措施需求重要程度分析

單位：%

優惠措施需求項目	第一重要	第二重要	第三重要	第四重要	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
研發補助	53.1	30.8	13.3	2.2	33.4
海外行銷補助	22.4	17.2	43.3	16.7	24.4
產學研合作補助	20.3	43.2	30.7	7.2	27.9
海外人才任用補助	4.2	8.9	12.7	73.9	14.3

註：有效值 192 筆，遺漏值 68 筆

(3) 生技產業申請政府租稅優惠及研發獎勵措施情形

政府為鼓勵生技產業發展，提供包括租稅優惠及研發獎勵等措施，希望建構良好的投資環境，吸引廠商投資生產。按臺北市生技廠商申辦政府相關投資獎勵措施情形觀察，有 154 家的廠商未申辦租稅方面優惠，有 47 家的廠商申辦促進產業升級條例，有 10 家的廠商申辦生技新藥產業發展條例(表 1-3-6)。

經分析原因，係因現行促進產業升級條例施行至今已達 18 年之久，所以申請辦理之生技廠商有較高之比例，然而促進產業升級條例將於 2009 年 12 月 31 日施行期滿，生技新藥產業發展條例將成為政府獎勵措施中，生技廠商唯一享有租稅優惠的措施，未來生技廠商應充分把握並積極申請。

表 1-3-6 臺北市生技廠商申請租稅優惠情形

單位：家數

構面	項目	廠商數
租稅優惠	無	154
	促進產業升級條例	47
	生技新藥產業發展條例	10
	其他	3

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 209 筆，遺漏值 51 筆

另在本市生技廠商申辦政府相關研發獎勵措施方面，有 145 家的廠商未申辦研發獎勵優惠，34 家的廠商申辦業界科專計畫，19 家的廠商申辦創新技術研究發展計畫(表 1-3-7)。

表 1-3-7 臺北市生技廠商申請研發獎勵情形

單位：家數

構面	項目	廠商數(家)
研發獎勵	無	145
	業界科專	34
	創新技術研究發展計畫	19
	主導性新產品開發輔導計畫	14
	農業生技產業化技術推廣計畫	5
	促進農業企業研發輔導計畫	3
	藥物科技研究發展獎勵計畫	1
	罕見疾病藥物供應製造及研究發展獎勵辦法	1
	其他	4

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 209 筆，遺漏值 51 筆

4. 生技產業聚落

(1) 臺北市最適發展生技產業聚落地點

◆ 臺北市生技廠商認為臺北市最適發展生技聚落地點為「大內湖科技園區」

按臺北市生技廠商認為本市最適發展生技產業聚落之地點觀察，有 32.1 % 廠商將「大內湖科技園區」排於第一順位，其次依序為「南港軟體工業園區」(占 30.5%)、「國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)」(占 25.7%)。依照適合度加權計算結果，由高至低依序為「大內湖科技園區」、「南港軟體工業園區」及「國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)」，顯示臺北市生技廠商認為「大內湖科技園區」較適合發展生技聚落。(表 1-3-8)。

表 1-3-8 臺北市適合發展生技聚落地點分析

單位：%

聚落地點	第一適合	第二適合	第三適合	第四適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
大內湖科技園區	32.1	28.3	32.2	8.0	28.6
南港軟體工業園區	30.5	31.4	21.7	18.7	27.8
國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)	25.7	25.2	37.5	8.7	26.2
北投士林科技園區	11.8	15.1	8.6	64.7	17.4

註：有效值 187 筆，遺漏值 73 筆

(2) 臺北市最適發展生技產業項目

◆ 臺北市生技廠商認為臺北市發展相關生技產業以「新興生技」排於第一順位

按本市生技廠商認為臺北市最適發展之生技產業項目觀察，有 56.6% 廠商將「新興生技產業」排於第一順位，其次依序為「醫療器材產業」，占 24.0%，「製藥產業」，占 19.4%(表 1-3-9)。

表 1-3-9 臺北市適合發展生技聚落之次領域項目分析

單位：%

產業領域	第一適合	第二適合	第三適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
新興生技	56.6	22.5	18.9	39.0
醫療器材	24.0	44.5	33.1	32.3
製藥	19.4	32.9	47.9	28.7

註：有效值 196 筆，遺漏值 64 筆

(3) 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素

◆ 臺北市生技廠商認為臺北市發展生技聚落之重要關鍵成功因素含「活絡的資金挹注」、「政府有計畫的引導」及「充沛的研發能量」

按臺北市生技廠商認為本市發展生技聚落之關鍵成功因素觀察，有 36.6% 廠商將「政府有計畫的引導」排於第一順位，其次依序

為「活絡的資金挹注」(占 21.3%)、「充沛的研發能量」(占 16.3%)；另依照重要性加權計算結果觀察，重要性依序為「活絡的資金挹注」(占 18.7%)、「政府有計畫的引導」(占 18.5%)及「充沛的研發能量」(占 18.3%) (表 1-3-10)。

表 1-3-10 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素重要程度分析

單位：%

因素	第一重要	第二重要	第三重要	第四重要	第五重要	第六重要	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
政府有計畫的引導	36.6	8.5	10.6	18.3	6.5	16.1	18.5
活絡的資金挹注	21.3	25.9	14.0	17.1	8.3	12.5	18.7
充沛的研發能量	16.3	24.9	17.3	17.1	16.6	7.7	18.3
人才充沛	12.9	16.9	30.2	16.6	14.2	11.3	17.7
完整的支援產業	7.4	14.8	15.1	13.1	18.9	32.7	13.8
健全的技轉機制	5.4	9.0	12.8	17.7	35.5	19.	13.0

註：有效值 202 筆，遺漏值 58 筆

◆ 臺北市生技廠商認為在發展生技聚落之關鍵因素中，臺北市以「人才充沛」最完備

另按本市生技廠商認為臺北市已具備發展生技聚落之關鍵因素暨其完備性觀察，有 35.7% 廠商將「人才充沛」排於第一順位，其次依序為「政府有計畫的引導」(占 31.8%)、「充沛的研發能量」(占 13.4%)。依照重要性加權計算結果，本是具備發展生技聚落之關鍵因素完備性由高至低依序為「人才充沛」、「充沛的研發能量」及「政府有計畫的引導」(表 1-3-11)。其中「人才充沛」相對高於其他關鍵因素，顯示臺北市生技廠商認為臺北市已足備「人才充沛」之關鍵因素。

表 1-3-11 臺北市發展生技聚落已具備關鍵成功因素完備度

單位：%

因素	第一完備	第二完備	第三完備	第四完備	第五完備	第六完備	加權 平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
人才充沛	35.7	17.3	17.5	12.2	7.6	8.5	20.5
政府有計畫的引導	31.8	6.8	15.9	16.3	10.1	19.5	17.9
充沛的研發能量	13.4	36.1	12.7	14.6	12.6	9.3	18.6
活絡的資金挹注	10.8	16.5	19.0	18.7	16.8	17.8	15.8
健全的技轉機制	4.5	9.8	16.7	22.8	36.1	12.7	14.1
完整的支援產業	3.8	13.5	18.3	15.4	16.8	32.2	13.1

註：有效值 157 筆，遺漏值 103 筆

二、生技相關支援機構

(一) 臺北市輔育生技產業之育成中心

臺北市輔育生技產業之育成中心共有 9 家：

1. 基本資料

(1) 育成中心成立時間

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心約 8 成以上成立於 86~95 年間

按臺北市輔育生技產業之育成中心成立時間觀察，其中有 5 家成立於 86~90 年間，占 55.6%，其次有 3 家成立於 91~95 年(33.3%)，再次有 1 家(11.1%)成立於 96~97 年；合計成立時間在 86~95 年者有 8 家(88.9%)(表 2-1-1)。

表 2-1-1 臺北市輔育生技產業之育成中心按成立時間分

單位：家數；%

成立時間	育成中心數	百分比
總計	9	100.0
85 年底以前	—	—
86~90 年	5	55.6
91~95 年	3	33.3
96~97 年	1	11.1

(2) 育成中心員工人數

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心員工人數以未滿5人者占77.8%為最多

按97年臺北市輔育生技產業之育成中心雇用員工人數觀察，其中以未滿5人的7家為最多，占77.8%，其次員工人數6~10人者及員工人數15人以上者各有1家，分占11.1%（表2-1-2）。

2-1-2 臺北市輔育生技產業之育成中心員工人數規模

單位：家數；%

員工人數	育成中心數	百分比
總計	9	100.0
未滿5人	7	77.8
6~10人	1	11.1
10~15人	—	—
15人以上	1	11.1

(3) 育成中心之組織體系及類型

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心體系以學校型育成中心所占比例55.6%最高；類型則以大專院校內附屬育成中心所占比例77.8%最高

按臺北市輔育生技產業之育成中心組織體系觀察，其中為學校體系者有5家，占全體比例達55.6%最高，其次為中小企業創新育成中心有3家（33.3%），另屬於民間組織者有1家（11.1%）（表2-1-3）。

表 2-1-3 臺北市輔育生技產業之育成中心按組織體系分

單位：家數；%

組織體系	育成中心數	百分比
總計	9	100.0
經濟部科技專案	—	—
中小企業創新育成中心	3	33.3
學校	5	55.6
民間	1	11.1

按臺北市輔育生技產業之育成中心組織類型觀察，有 7 家育成中心係以大專院校內附屬育成中心，占全體比例達 77.8% 最高，另研究機構與地方政府暨公營企業則各有 1 家，分占 11.1%（表 2-1-4）。

表 2-1-4 臺北市輔育生技產業之育成中心按組織類型分

單位：家數；%

組織類型	育成中心數	百分比
總計	9	100.0
大專院校內附屬育成中心	7	77.8
研究機構	1	11.1
地方政府及公營企業	1	11.1
民營企業	—	—

(4) 育成中心已具備之服務項目

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心提供服務之四層面中，分別以「策略規劃之協助」、「爭取政府各類補助款之協助」、「行銷通路之分析協助」、「會議室之提供」4 項目居各層面之首

臺北市輔育生技產業之育成中心在管理面之項目以「策略規劃之協助」占 100% 最強；財務面以「爭取政府各類補助款之協助」占 88.9% 最強；行銷面以「行銷通路之分析協助」占 88.9% 最強；設備面則以「會議室之提供」占 100% 最強（表 2-1-5）。

表 2-1-5 臺北市輔育生技產業之育成中心的服務項目

單位：%

服務項目	百分比
管理面	
策略規劃之協助	100.0
經營管理知識之傳授	66.7
行政人力之支援	77.8
法律相關諮詢之能力	55.6
產業相關政策及法令資訊之提供	88.9
人才培育課程之規劃	77.8
營運計畫書撰寫	66.7
技術交易、商品發表會之辦理	77.8
財務面	
爭取政府各類補助款之協助	88.9
資金籌措管道之協助	77.8
上市、上櫃之協助	11.1
成本分析之協助	22.2
資產管理之協助	11.1
行銷面	
行銷通路之分析協助	88.9
產業分析之協助	77.8
產品價格分析協助	55.6
顧客需求分析協助	55.6
設備面	
會議室之提供	100.0
實驗室空間之提供	88.9
貴重儀器之提供	44.4

註：本題為複選題

2. 營運現況

(1) 營運及收入總額

◆ 97 年臺北市輔育生技產業之育成中心營運及收入總額以 500 萬元~4,000 萬元者占 75% 為最多

按臺北市輔育生技產業之育成中心營運及收入總額觀察，97 年育成中心營業收入以 500 萬元~1,000 萬元之規模者居多，有 4 家（占

50.0%)；營業收入在 1,000 萬元～4,000 萬元者占 2 家（占 25.0%）居次；其餘營業收入未滿 100 萬元、及 100 萬元～500 萬元者分別各有 1 家（分占 12.5%）（表 2-1-6）。

表 2-1-6 臺北市輔育生技產業之育成中心總營運收入規模

單位：家數；%

營運及收入總額	育成中心數	百分比
總計	8	100.0
未滿 100 萬元	1	12.5
100 萬元（含）～未滿 500 萬元	1	12.5
500 萬元（含）～未滿 1,000 萬元	4	50.0
1,000 萬元（含）～未滿 4,000 萬元	2	25.0
4,000 萬元（含）～未滿 10,000 萬元	—	—
10,000 萬元（含）～未滿 50,000 萬元	—	—
50,000 萬元（含）～未滿 100,000 萬元	—	—
100,000 萬元（含）以上	—	—

註：有效值 8 筆；遺漏值 1 筆

(2) 經費來源分析

◆ 97 年臺北市輔育生技產業之育成中心總營運收入為 6,149.2 萬元，其中經費來源以廠商租金所占比例最高，達 22.0%

按 97 年臺北市輔育生技產業之育成中心營運及收入經費來源分析，97 年育成中心總營運收入經費為新臺幣 6,149.2 萬元，按經費來源觀察，則以廠商租金最多，共計 1352.8 萬元，占總營運收入經費之 22.0%，其次依序為自籌款（占 21.8%）、政府補助款（占 21.6%）（表 2-1-7）。

表 2-1-7 臺北市輔育生技產業之育成中心按經費來源分析

單位：新台幣元；%

經費來源	金額	百分比
總計	61,492,441	100.0
廠商租金	13,528,337	22.0
自籌款	13,405,352	21.8
政府補助款	13,282,367	21.6
廠商配合款	9,162,373	14.9
其他	12,114,010	19.7

註 1：本題為複選題

註 2：有效值 8 筆；遺漏值 1 筆

(3) 目前進駐廠商情形

◆ **臺北市輔育生技產業之育成中心進駐廠商計 100 家，其中以新興生技產業廠商 63 家最多**

按本市輔育生技產業之育成中心進駐廠商家數暨產業別觀察，其目前進駐廠商共計 100 家，其中以新興生技產業廠商進駐家數最多，達 63 家（占 63%），其次依序為製藥產業廠商 15 家（占 15%），醫療器材廠商 14 家（占 14%）（表 2-1-8）。

表 2-1-8 進駐廠商按行業別分

單位：新台幣元；%

行業別	廠商數	百分比
總計	100	100.0
新興生技產業	63	63.0
製藥產業	15	15.0
醫療器材	14	14.0
其他	8	8.0

3. 意向調查

(1) 臺北市政府規劃生技產業交流及產學合作中心之需求分析

◆ 近 9 成臺北市輔育生技產業之育成中心認為目前生技產業需要臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心

按臺北市輔育生技產業之育成中心對於本市規劃生技產業交流及產學合作中心之意見觀察，有將近九成(88.9%)表示需要臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心（表 2-1-9）。

表 2-1-9 臺北市輔育生技產業之育成中心對於臺北市政府規劃生技產業交流及產學合作中心需求

單位：家；%		
項目	家數	百分比
總計	9	100.0
是	8	88.9
否	1	11.1

(2) 臺北市最適合發展生技聚落的地點

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心認為「南港軟體工業園區」是本市最適合發展生技聚落的地點

按臺北市輔育生技產業之育成中心認為本市最適發展生技聚落之地點觀察，有 44.4%的育成中心將「國家生技研究園區」列為第一適合之地點，其次依序為「大內湖科技園區」33.3%，「南港軟體工業園區」22.2%；若再就適合度加權計算結果觀察，由高而低分別為「南港軟體工業園區」（31.7%）、「大內湖科技園區」（29.0%）、「國家生技研究園區」（27.8%）、「北投士林科技園區」（11.4%），顯示本市輔育生技產業之育成中心認為「南港軟體工業園區」是臺北市最適發展生技聚落的地點。（表 2-1-10）。

表 2-1-10 臺北市最適發展生技聚落的地點

單位：%

項目	第一適合	第二適合	第三適合	第四適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
國家生技研究園區	44.4	14.3	28.6	0.0	27.8
大內湖科技園區	33.3	14.3	57.1	0.0	29.0
南港軟體工業園區	22.2	71.4	0.0	14.3	31.7
北投士林科技園區	0.0	0.0	14.3	85.7	11.4

(3) 臺北市發展生技聚落之最適生技相關產業分析

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心認為「新興生技產業」為臺北市發展生技聚落中最適合發展之產業類別

按臺北市輔育生技產業之育成中心認為本市發展生技聚落之最適產業類別觀察，有 88.9%的育成中心將「新興生技產業」列為第一適合發展之產業，其次為「製藥產業」11.1%；若再依適合度加權計算結果觀察，由高而低依序為「新興生技產業」(48.6%)、「醫療器材產業」(29.2%)、「製藥產業」(22.2%)，顯示本市輔育生技產業之育成中心認為臺北市最適合發展「新興生技產業」(表 2-1-11)。

表 2-1-11 臺北市發展生技聚落之最適生技產業

單位：%

項目	第一適合	第二適合	第三適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
新興生技產業	88.9	12.5	0.0	48.6
製藥產業	11.1	12.5	75.0	22.2
醫療器材產業	0.0	75.0	25.0	29.2

(4) 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素分析

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心認為「政府有計畫的引導」
是本市發展生技聚落最重要的關鍵成功因素

按臺北市輔育生技產業之育成中心認為本市發展生技聚落之關鍵成功因素觀察，有 44.4%的育成中心將「政府有計畫的引導」列為第一重要，其次依序為「人才充沛」(33.3%)，至於「充沛的研發能量」及「活絡的資金挹注」(均為 11.1%)；若依重要性加權計算結果觀察，由高而低分別為「政府有計畫的引導」(22.0%)、「充沛的研發能量」(18.7%)，「活絡的資金挹注」(18.0%)，「人才充沛」(16.6%)，「完整的支援產業」(14.5%)，「健全的技轉機制」(10.3%)，顯示本市輔育生技產業之育成中心認為「政府有計畫的引導」是臺北市發展生技聚落的關鍵因素（表 2-1-12）。

表 2-1-12 臺北市發展生技聚落關鍵成功因素

單位：%

項目	第一重要	第二重要	第三重要	第四重要	第五重要	第六重要	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
政府有計畫的引導	44.4	22.2	11.1	9.1	0.0	12.5	22.0
人才充沛	33.3	11.1	0.0	18.2	0.0	37.5	16.6
充沛的研發能量	11.1	22.2	33.3	27.3	0.0	0.0	18.7
活絡的資金挹注	11.1	11.1	44.4	9.1	25.0	0.0	18.0
健全的技轉機制	0.0	0.0	11.1	36.4	12.5	37.5	10.3
完整的支援產業	0.0	33.3	0.0	0.0	62.5	12.5	14.5

(5) 臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析

◆ 臺北市輔育生技產業之育成中心認為在發展生技聚落之關鍵因素中，臺北市以「充沛的研發能量」最完備

按臺北市輔育生技產業之育成中心認為臺北市已具備發展生技聚落之關鍵因素暨其完備度觀察，各有 50.0%的育成中心將「充沛的研發能量」及「人才充沛」列為第一重要；若依完備度加權計算結果觀察，由高而低依序為「充沛的研發能量」(30.5%)、「人才充沛」

(24.67%)、「活絡的資金挹注」(15.1%)、「完整的支援產業」(12.5%)、「健全的技轉機制」(10.3%)、「政府有計畫的引導」(7.0%)，顯示本市輔育生技產業之育成中心認為，臺北市已具備「充沛的研發能量」之發展生技聚落關鍵成功因素（表 2-1-13）。

表 2-1-13 臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析

單位：%

項目	第一 完備	第二 完備	第三 完備	第四 完備	第五 完備	第六 完備	加權 平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
充沛的研發能量	50.0	25.0	33.3	27.3	0.0	0.0	30.5
人才充沛	50.0	25.0	0.0	18.2	0.0	37.5	24.6
政府有計畫的引導	0.0	12.5	11.1	9.1	0.0	12.5	7.0
活絡的資金挹注	0.0	12.5	44.4	9.1	25.0	0.0	15.1
健全的技轉機制	0.0	0.0	11.1	36.4	12.5	37.5	10.3
完整的支援產業	0.0	25.0	0.0	0.0	62.5	12.5	12.5

(二) 生技相關財團法人研究單位

我國生技相關財團法人研究單位共計 10 家：

1. 基本資料

(1) 成立時間

◆ 生技相關財團法人研究單位有 7 成於 85 年底以前成立

依生技相關財團法人研究單位成立時間觀察，其中有 7 家成立於 85 年底以前，比重高達 70%，另有 2 家成立於 91~95 年者（占 20%），1 家成立於 86~90 年間（10%）（表 2-2-1）。

表 2-2-1 生技相關財團法人研究單位按成立時間分

單位：家數；%

成立時間	單位數	百分比
總計	10	100.0
85 年底以前	7	70.0
86~90 年	1	10.0
91~95 年	2	20.0
96~97 年	—	—

(2) 員工人數

◆ 生技相關財團法人研究單位 97 年雇用員工人數規模以 90~149 人最多，占 40%

按生技相關財團法人研究單位 97 年度雇用員工人數規模觀察，員工人數規模以 90~149 人最多，總計 4 家，占 40%，其次依序為 500 人以上有 3 家 (30%)，250~499 人有 2 家 (20%)，150~249 人有 1 家 (10%) (表 2-2-2)。

表 2-2-2 生技相關財團法人研究單位員工人數規模

單位：家數；%

員工人數	單位數	百分比
總計	10	100.0
未滿 10 人	—	—
10~19 人	—	—
20~49 人	—	—
50~89 人	—	—
90~149 人	4	40.0
150~249 人	1	10.0
250~499 人	2	20.0
500 人以上	3	30.0

(3) 經費

◆ 生技相關財團法人研究單位經費規模以 1 億元~5 億元者最多，占 40%

按 97 年生技相關財團法人研究單位經費規模觀察，以新台幣 1 億元～5 億元之規模者居多，共計 4 家，占 40%，其次依序為 5 億元～10 億元者有 3 家（30%），10 億元以上者有 2 家（20%），1,000 萬元～4,000 萬元者有 1 家（10%）（表 2-2-3）。

表 2-2-3 生技相關財團法人研究單位按經費規模分

單位：家數；%

經費規模	單位數	百分比
總計	10	100.0
未滿 100 萬元	—	—
100 萬元（含）～500 萬元	—	—
500 萬元（含）～1,000 萬元	—	—
1,000 萬元（含）～4,000 萬元	1	10.0
4,000 萬元（含）～10,000 萬元	—	—
10,000 萬元（含）～50,000 萬元	4	40.0
50,000 萬元（含）～100,000 萬元	3	30.0
100,000 萬元（含）以上	2	20.0

2. 與臺北市生技廠商之關聯分析

(1) 曾提供技術予臺北市生技廠商之分析

◆ 我國生技相關財團法人研究單位有 7 成曾提供技術予臺北市生技廠商

按生技相關財團法人研究單位提供技術予本市生技廠商情形觀察，有 7 家表示曾提供技術予臺北市生技廠商，比例高達 70%，另有 3 家（30%）表示未曾提供技術予臺北市生技廠商（表 2-2-4）。

表 2-2-4 生技相關財團法人提供技術予臺北市生技廠商情形

單位：家數；%

曾提供技術予 臺北市生技廠商	單位數(家)	百分比(%)
總計	10	100.0
是	7	70
否	3	30

(2) 提供技術予臺北市生技廠商情形－按件數分

◆ 97 年我國生技相關財團法人研究單位共提供 31 件技術予本市生技廠商，並以技術合作方式最多

按 97 年我國生技相關財團法人研究單位提供技術予臺北市生技廠商情形觀察，共計提供 31 件技術予本市生技廠商，其中以技術合作 19 件為最多，其次技術移轉及授權則各有 6 件（表 2-2-5）。

另就提供技術之類別觀察，其中屬新興生技者有 20 件，製藥產業有 6 件，醫療器材有 4 件；進一步比對技術提供形式觀之，其中新興生技產業類之技術提供形式以技術合作最多，共 13 件，製藥產業類之技術同樣以技術合作方式最多，共 4 件，而醫療器材之技術提供則以技術合作或授權方式為主，各有 2 件（表 2-2-5）。

表 2-2-5 生技相關財團法人研究單位提供技術予臺北市生技廠商之形式

單位：件數

提供之技術類型	合計	技術提供型式件數		
		合作	移轉	授權
總計	31	19	6	6
新興生技產業	20	13	5	2
製藥產業	6	4	1	1
醫療器材	4	2	—	2
其他	1	—	—	1

註：本題為複選題

(3) 提供技術予臺北市生技廠商情形－按金額分

◆ 97 年生技相關財團法人研究單位提供技術予臺北市生技廠商之總收入為 9,515.2 萬元，其中以技術授權收入最高

97 年度生技相關財團法人研究單位提供技術予臺北市生技廠商之收入觀察，總收入金額為新台幣 9,515.2 萬元，其中以授權金額之 6,191 萬元最高，其次依序為合作金額 3,062 萬元，移轉金額 262.2 萬元。進一步分析每件技術之平均金額，同樣以授權金額最高，每件平均為 1,031.8 萬元，合作金額則為 161.1 萬元，移轉金額為 43.7 萬元（表 2-2-6）。

表 2-2-6 提供技術予臺北市生技廠商情形—按金額分

單位：件數；新台幣元

技術提供	總計	合作	移轉	授權
件數	31	19	6	6
金額總計	95,152,857	30,620,000	2,622,857	61,910,000
每件平均金額	3,069,447	1,611,578	437,142	10,318,333

註：本題為複選題

3. 意向調查

(1) 臺北市政府規劃生技產業交流及產學合作中心需求分析

◆ 我國生技相關財團法人研究單位有 8 成認為生技產業需要 臺北市政府規劃生技產業交流及產學合作中心

按生技相關財團法人研究單位對於本市規劃生技產業交流及產學合作中心之意見觀察，有 8 家認為需要臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心，占 80%（表 2-2-7）。

表 2-2-7 臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心之分析

單位：家數；%

項目	家數	百分比(%)
總計	10	100.0
是	8	80.0
否	2	20.0

(2) 臺北市最適發展生技聚落的地點

◆ 生技相關財團法人研究單位認為「國家生技研究園區」是本市最適發展生技聚落的地點

按我國生技相關財團法人認為臺北市最適合發展生技聚落之地點觀察，有 55.6%的單位將「國家生技研究園區」排為第一重要，其次「大內湖科技園區」及「南港軟體工業園區」所佔比例相當；若依重要性加權計算結果觀察，由高至低依序為「國家生技研究園區」（33.3%）、「大內湖科技園區」及「南港軟體工業園區」各為 26.7%、

「北投士林科技園區」為 13.3%，顯示生技相關財團法人研究單位認為，臺北市最適發展生技聚落的地點為「國家生技研究園區」（表 2-2-8）。

表 2-2-8 臺北市最適發展生技聚落的地點分析

單位：%					
項目	第一適合	第二適合	第三適合	第四適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
國家生技研究園區	55.6	22.2	22.2	0.0	33.3
大內湖科技園區	22.2	22.2	55.6	0.0	26.7
南港軟體工業園區	22.2	44.4	11.1	22.2	26.7
北投士林科技園區	0.0	11.1	11.1	77.8	13.3

(3) 臺北市發展生技聚落之最適生技產業分析

◆ 生技相關財團法人研究單位認為本市發展生技聚落之最適生技產業為「新興生技產業」

按我國生技相關財團法人研究單位認為本市發展生技聚落之最適產業類別觀察，有 60.0% 的財團法人研究單位將「新興生技產業」排為第一重要，其次依序為「製藥產業」（30.0%）、「醫療器材產業」（10.0%）；另依重要性加權計算結果觀察，由高至低依序為「新興生技產業」38.3%、「醫療器材產業」33.3%、「製藥產業」28.3%，顯示生技相關財團法人研究單位認為「新興生技產業」是臺北市發展生技聚落之最適生技產業（表 2-2-9）。

表 2-2-9 臺北市發展生技聚落之最適生技產業

單位：%				
項目	第一適合	第二適合	第三適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
新興生技產業	60.0	10.0	30.0	38.3
製藥產業	30.0	10.0	60.0	28.3
醫療器材產業	10.0	80.0	10.0	33.3

(4) 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素分析

◆ 生技相關財團法人研究單位認為「政府有計畫的引導」是本市發展生技聚落最重要的關鍵因素

按生技相關財團法人研究單位認為本市發展生技聚落之關鍵成功因素觀察，有 60.0%的財團法人將「政府有計畫的引導」排為第一重要，其次依序為「充沛的研發能量」(20.0%)、「人才充沛」(10.0%)、「健全的技轉機制」(10.0%)；若依重要性加權計算結果觀察，由高至低依序為「政府有計畫的引導」(22.5%)、「充沛的研發能量」(18.2%)、「人才充沛」(17.0%)，顯示生技相關財團法人研究單位認為臺北市發展生技聚落之最重要關鍵成功因素為「政府有計畫的引導」(表 2-2-10)。

表 2-2-10 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素分析

單位：%

項目	第一重要	第二重要	第三重要	第四重要	第五重要	第六重要	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
政府有計畫的引導	60.0	10.0	10.0	0.0	11.1	0.0	22.5
充沛的研發能量	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	22.2	18.2
人才充沛	10.0	20.0	10.0	30.0	33.3	0.0	17.0
健全的技轉機制	10.0	10.0	10.0	10.0	22.2	33.3	12.3
活絡的資金挹注	0.0	20.0	30.0	20.0	22.2	11.1	16.0
完整的支援產業	0.0	20.0	20.0	20.0	11.1	33.3	14.1

(5) 臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析

◆ 生技相關財團法人研究單位認為，臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素以「人才充沛」最為完備

按生技相關財團法人研究單位認為臺北市已具備發展生技聚落之關鍵因素暨其完備，各有 30.0%的財團法人研究單位將「人才充沛」及「充沛的研發能量」兩者排為第一重要；若依重要性加權計算結果觀察，由高至低依序為「人才充沛」(22.1%)、「充沛的研發能量」(20.2%)、「政府有計畫的引導」(17.7%)、「活絡的資金挹注」

(15.8%)、「健全的技轉機制」(14.7%)、「完整的支援產業」(9.5%)，顯示生技相關財團法人研究單位認為臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素中，以「人才充沛」最完備（表 2-2-11）。

表 2-2-11 臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析

單位：%

項目	第一 完備	第二 完備	第三 完備	第四 完備	第五 完備	第六 完備	加權 平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
人才充沛	30.0	50.0	0.0	11.1	0.0	0.0	22.1
充沛的研發能量	30.0	20.0	11.1	22.2	11.1	11.1	20.2
健全的技轉機制	20.0	0.0	22.2	11.1	22.2	22.2	14.7
政府有計畫的引導	10.0	20.0	22.2	22.2	22.2	11.1	17.7
活絡的資金挹注	10.0	10.0	44.4	0.0	11.1	22.2	15.8
完整的支援產業	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	9.5

(三) 生技相關創投公司

我國生技相關創投公司中，規劃投入生物科技產業領域之資金比重超過總投資額 10% 或金額高於新台幣 1 億元之公司共計 19 家：

1. 基本資料分析

(1) 成立時間

◆ 生技相關創投公司有 6 成以上成立於 91~95 年間

按生技相關創投公司成立時間觀察，我國生技相關創投公司有 12 家於 91~95 年成立，占 63.2% 為最多，其次有 4 家 (21.1%) 成立於 85 年底以前，有 3 家 (15.8%) 成立於 86~90 年 (表 2-3-1)。

表 2-3-1 生技相關創投按成立時間分

單位：家數；%

成立時間	公司數	百分比
總計	19	100.0
85 年底以前	4	21.1
86~90 年	3	15.8
91~95 年	12	63.2
96~97 年	—	—

(2) 實收資本額

◆ 生技相關創投公司實收資本額以 10 億元以上之規模者居多，占 57.9%

按生技相關創投公司實收資本額觀察，實收資本額以 10 億元以上之規模者居多，共計 11 家（57.9%），1 億元~10 億元者合計 8 家（42.2%）（表 2-3-2）。

表 2-3-2 生技相關創投按實收資本額分

單位：家數；%

實收資本額	家數	百分比
總計	19	100.0
未滿 100 萬元	—	—
100 萬元（含）~未滿 500 萬元	—	—
500 萬元（含）~未滿 1,000 萬元	—	—
1,000 萬元（含）~未滿 4,000 萬元	—	—
4,000 萬元（含）~未滿 10,000 萬元	—	—
10,000 萬元（含）~未滿 50,000 萬元	4	21.1
50,000 萬元（含）~未滿 100,000 萬元	4	21.1
100,000 萬元（含）以上	11	57.9

2. 營運分析

(1) 投資生技產業金額分析

◆ 我國生技相關創投自公司成立以來在生技產業的投資累計金額達 223.6 億元

按我國生技相關創投公司自成立至 97 年底在生技產業的投資金額觀察，累計金額高達 223.6 億元，占創投總投資金額的 59%，另就 97 年投資金額觀察，投資生技產業總金額達 18.7 億元，占該年度創投總投資金額的 46.4%（表 2-3-3）。

表 2-3-3 投資生技產業金額分析

單位：家數；新台幣元；%

項目	公司成立至 97 年底	97 年
公司數	16	18
總投資金額	22,361,256,485	1,871,825,119
占創投總投資比	59.0	46.4

註 1：公司成立至 97 年底之統計有效值 16 筆；遺漏值 3 筆

註 2：97 年度之統計有效值 18 筆；遺漏值 1 筆

(2) 投資生技產業之階段

◆ 我國生技相關創投公司投資生技產業階段以擴充期之案件為主要標的物

按生技相關創投公司自公司成立起至 97 年底投資生技產業階段觀察，全體生技相關創投公司均有投資於擴充期之公司，其中有 13 家（81.3%）投資於創建期，有 8 家投資於成熟期（50.0%），有 2 家投資於種子期（12.5%）（表 2-3-4）。

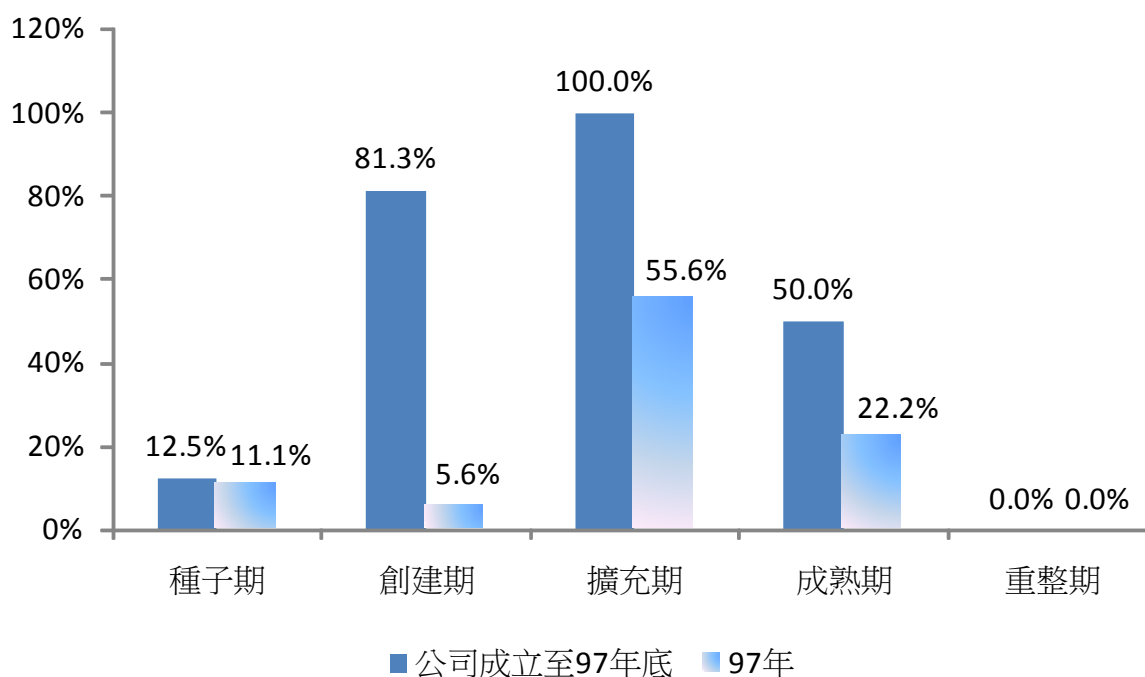
另就 97 年生技相關創投公司投資生技產業階段觀察，其中以投資於擴充期者最多，共計 10 家（55.6%），其他依序為成熟期 4 家（22.2%）、種子期 2 家（11.1%）、創建期 1 家（5.6%）（表 2-3-4）。

表 2-3-4 我國生技相關創投公司投資生技產業之階段

單位：家數；%

階段	公司成立至 97 年底 有投資	97 年有投資
總計	16	18
種子期	2	2
創建期	13	1
擴充期	16	10
成熟期	8	4
重整期	0	0

註：本題為複選題，故各階段投資家數之總和與該項次有投資之家數總計值不同



註：本題為複選題，故各階段投資家數百分比之總計值大於 100%

圖 2-3-1 我國生技相關創投公司投資生技產業之階段

(2) 投資生技產業之地區

◆ 我國生技相關創投公司投資生技產業以美洲地區為主要地區，臺灣居次

按我國生技相關創投公司自公司成立至 97 年底投資生技產業之地區觀察，以投資美洲地區之生技產業家數最多，共計 16 家，占整體家數 84.2%，其次有 13 家投資於臺灣，占整體家數 68.4%，在歐洲及其他地區則各有 2 家投資，占整體家數 10.5%，亞洲(不含臺灣及大陸)及中國大陸則無創投投資(表 2-3-5)。

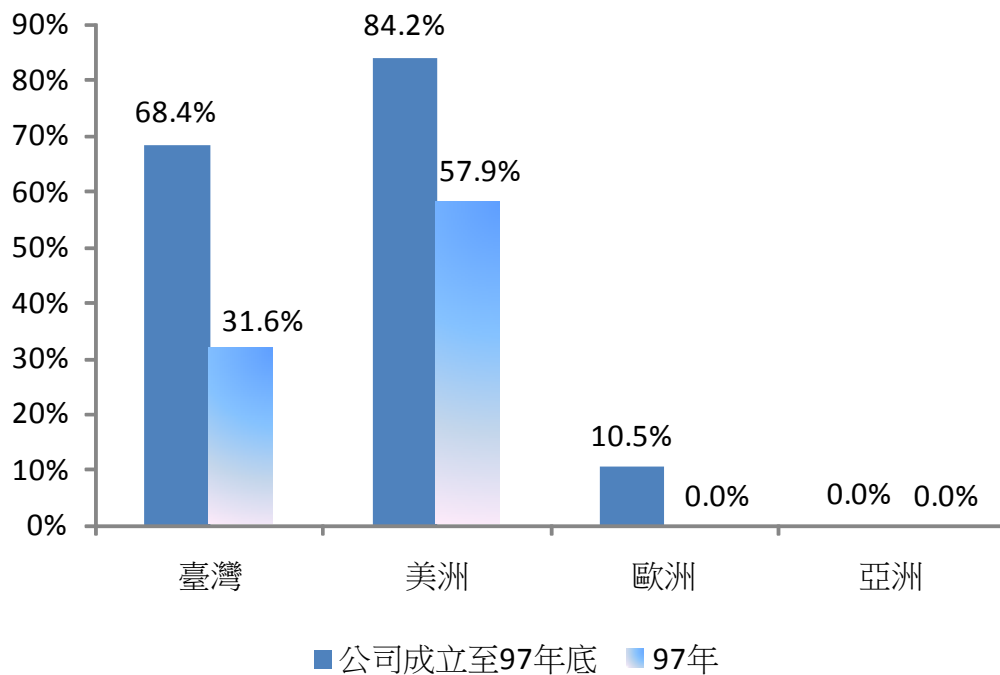
另就 97 年我國生技相關創投公司投資生技產業之地區觀察，仍以投資美洲地區家數最多，共計 11 家，占整體家數 57.9%，其次有 6 家投資於臺灣，占整體家數 31.6%，另有 2 家投資於其他地區(10.5%)，至歐洲、亞洲(不含臺灣及大陸)及中國大陸則無創投投資(表 2-3-5)。

表 2-3-5 我國生技相關創投公司投資生技產業之地區

單位：家數；%

地區	公司成立至 97 年底 有投資	97 年 有投資
總計	19	19
臺灣	13	6
美洲	16	11
歐洲	2	0
亞洲 (不含臺灣及大陸)	0	0
中國大陸	0	0
其他	2	2

註：本題為複選題，故各地區投資家數之總和與該項次有投資之家數總計值不同



註：本題為複選題，故各地區投資家數百分比之總計值大於 100%

圖 2-3-2 我國生技相關創投公司投資生技產業之地區

3. 投資臺北市生技產業之分析

◆ 我國生技相關創投公司自公司成立至 97 年底投資臺北市之生技公司，以製藥產業的比重最高，達 76.9%

針對有投資臺灣地區之創投企業，再進一步詢問投資臺北市生技產業的情形，自公司成立至 97 年底有投資台灣地區之生技產業的 13 家創投公司中，均有投資臺北市的生技公司，而 97 年投資台灣的 6 家創投中有 5 家有投資於臺北市的生技公司。

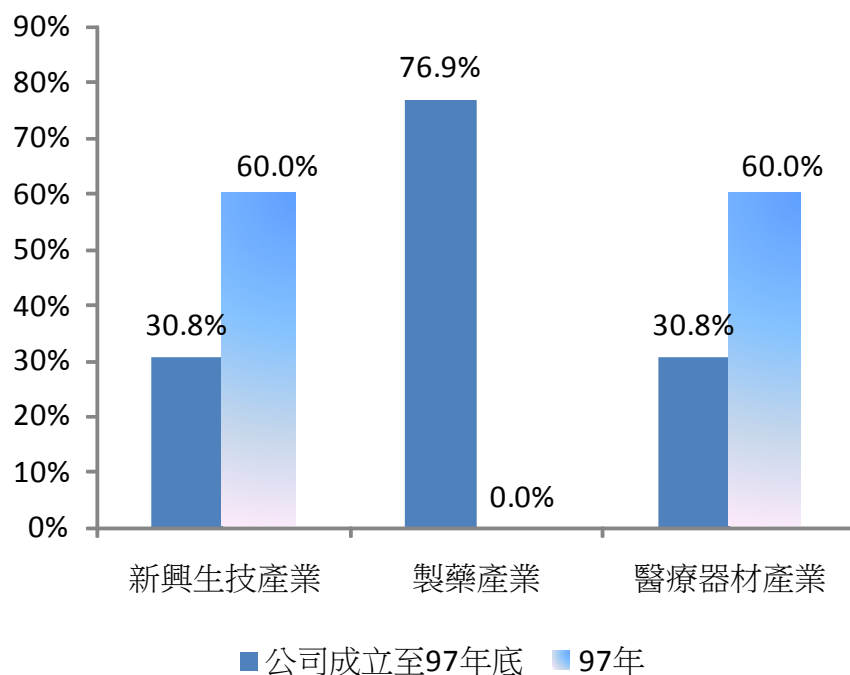
按其投資臺北市之生技公司產業別觀察，自公司成立至 97 年底有投資臺北市的 13 家創投公司中，以投資製藥產業的比重最高，達 76.9%，新興生技產業及醫療器材則比例相當，各占 30.8%；另 97 年有投資臺北市生技公司的 5 家創投公司中，其投資之公司產業別集中於新興生技產業及醫療器材，各占 60%，製藥產業則未有投資(表 2-3-6)。

表 2-3-6 我國生技相關創投公司投資臺北市生技產業類別

單位：家數；%

產業別	公司成立至 97 年底 有投資	97 年 有投資
總計	13	5
新興生技產業	4	3
製藥產業	10	0
醫療器材	4	3

註：本題為複選題，故各產業投資家數之總和與該項次有投資之家數總計值不同，且各產業投資家數百分比之總計值大於 100%



註：本題為複選題，故各產業投資家數百分比之總計值大於 100%

圖 1-3-3 我國生技相關創投公司投資臺北市生技產業類別

4. 金融風暴對創投公司投資之影響

(1) 生技相關創投公司受金融風暴影響情形

◆ 有 6 成以上的生技相關創投公司表示受到金融風暴影響

按我國生技相關創投公司受金融風暴影響情形觀察，有 12 家創投公司表示其投資受金融風暴的影響，占 66.7%，另有 6 家創投公司表示未受金融風暴的影響，占 33.3%(表 2-3-7)。

表 2-3-7 金融風暴對我國生技相關創投公司投資影響

中華民國 97 年 1 月至 98 年 5 月與 96 年(含)前比較

單位：家數；%

項目	家數	百分比(%)
總計	18	100.0
有影響	12	66.7
沒有影響	6	33.3

註：有效值 18 筆；遺漏值 1 筆

(2) 生技相關創投公司受金融風暴影響層面

在表示受金融風暴影響之 12 家生技創投公司中，按其所受影響層面觀察，有 6 家 (50.0%)表示在 97 年下半年的投資受到影響，5 家 (41.7%)表示在 98 年上半年的投資受到影響，3 家 (25.0%)表示在資金募集受到影響(表 2-3-8)。

97 年下半年與 96 年同期投資金額比較，有 1 家創投公司表示其投資金額增加，成長幅度為 100%，有 5 家表示投資金額減少，平均衰退幅度為 63.0%；另按 98 年上半年的投資金額較 97 年同期比較觀察，有 1 家創投公司表示其投資金額增加，成長幅度為 27.7%，有 4 家表示其投資金額減少，平均衰退幅度為 59.4%(表 2-3-8)。

表 2-3-8 金融風暴對創投公司的投資影響項目

單位：家；%

項目	有影響家數			平均增減幅度	
	小計	增加	衰退	增加	衰退
總計	12				
◆ 投資金額 97 年下半 年與 96 年同期比	6	1	5	100.0	63.0
◆ 投資金額 98 年上半 年與 97 年同期比較	5	1	4	27.7	59.4
◆ 資金募集	3	0	3	0	100.0

註 1：本題為複選題，故各影響項目家數總和不等於總計值。

註 2：因表示受金融風暴影響之生技相關創投公司有 12 家，故有效值為 12 筆

5. 意向調查

(1) 臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心之需求分析

◆ 我國生技相關創投公司有 4 成 7 以上認為需要臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心

按我國生技相關創投公司對於臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心的需求觀察，有 9 家認為需要，占 47.4%，另有 10 家認為不需要，占 52.6%(表 2-3-9)。

表 2-3-9 我國生技相關創投公司對於臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心需求

單位：家數；%

項目	家數	百分比
總計	19	100.0
是	9	47.4
否	10	52.6

(2) 臺北市最適發展生技聚落的地點

◆ 生技相關創投公司認為臺北市最適發展生技聚落為「國家生技研究園區」

按我國生技相關創投公司認為臺北市最適合發展生技聚落之地點觀察，分別有 33.3% 的創投公司將「南港軟體工業園區」及「大內湖科技園區」並列為第一重要，其次依序為「國家生技研究園區」(28.6%)、「北投士林科技園區」(4.8%)；若依重要性加權計算結果觀察，由高而低依序為「國家生技研究園區」(30.9%)，其他依序為「大內湖科技園區」(30.0%)、「南港軟體工業園區」(26.1%)、「北投士林科技園區」(13.0%)，顯示生技相關創投公司認為「國家生技研究園區」為臺北市最適合發展生技聚落的地點(表 2-3-10)。

表 2-3-10 臺北市最適發展生技聚落的地點分析

項目	單位：%				
	第一適合	第二適合	第三適合	第四適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
南港軟體工業園區	33.3	0.0	61.1	5.6	26.1
大內湖科技園區	33.3	44.4	11.1	11.1	30.0
國家生技研究園區	28.6	50.0	22.2	0.0	30.9
北投士林科技園區	4.8	5.6	5.6	83.3	13.0

(3) 臺北市發展生技聚落之最適生技相關產業分析

◆ 生技相關創投公司認為，臺北市發展生技聚落之最適生技相關產業中，「醫療器材產業」為第一順位

按我國生技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落之最適生技產業類別觀察，有 52.6% 的創投將「醫療器材產業」排為第一重要，其次依序為「新興生技產業」42.1%、「製藥產業」5.3%；若依適合性加權計算結果觀察，由高而低依序為「醫療器材產業」42.1%、「新興生技產業」35.1%、「製藥產業」22.8%，顯示我國生技相關創投公司認為「醫療器材產業」為臺北市發展生技聚落之最適生技產業(表

2-3-11)。

表 2-3-11 我國生技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落之最適生技產業

項目	單位：%			
	第一適合	第二適合	第三適合	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
醫療器材產業	52.6	47.4	0.0	42.1
新興生技產業	42.1	26.3	31.6	35.1
製藥產業	5.3	26.3	68.4	22.8

(4) 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素分析

◆ 生技相關創投公司認為「活絡的資金挹注」為臺北市發展生技聚落之最重要關鍵因素

按我國生技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素觀察，有 37.5% 的創投將「政府有計畫的引導」排為第一重要，其次依序為「活絡的資金挹注」25.0%、「充沛的研發能量」16.7%；另依重要性加權計算結果觀察，由高而低依序為「活絡的資金挹注」21.2%，「人才充沛」19.6%、「政府有計畫的引導」16.3%，顯示生技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落之最重要關鍵因素為「活絡的資金挹注」（表 2-3-12）。

表 2-3-12 臺北市發展生技聚落之關鍵成功因素

項目	單位：%						
	第一重要	第二重要	第三重要	第四重要	第五重要	第六重要	加權平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
政府有計畫的引導	37.5	11.1	0.0	5.6	5.6	33.3	16.3
活絡的資金挹注	25.0	38.9	11.1	11.1	11.1	0.0	21.2
充沛的研發能量	16.7	22.2	5.6	5.6	27.8	22.2	15.6
人才充沛	8.3	16.7	44.4	33.3	0.0	0.0	19.6
健全的技轉機制	8.3	5.6	11.1	22.2	50.0	5.6	14.0
完整的支援產業	4.2	5.6	27.8	22.2	5.6	38.9	13.3

(5) 展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析

◆ 技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素以「人才充沛」最完備

按我國生技相關創投公司認為臺北市發展生技聚落已具備之成功因素暨其完備度觀察，有 31.3% 的創投公司將「政府有計畫的引導」排為第一重要，其次「充沛的研發能量」及「人才充沛」均為 25.0%，再其次為「活絡的資金挹注」18.8%；若依其完備度加權計算結果觀察，由高而低依序為「人才充沛」20.2%，「充沛的研發能量」19.8%、「政府有計畫的引導」17.5%，顯示生技相關創投公司認為本市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素以「人才充沛」最完備（表 2-3-13）。

表 2-3-13 臺北市發展生技聚落已具備之關鍵成功因素分析

單位：%

項目	第一 完備	第二 完備	第三 完備	第四 完備	第五 完備	第六 完備	加權 平均數
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
政府有計畫的引導	31.3	6.7	13.3	6.7	26.7	20.0	17.5
充沛的研發能量	25.0	33.3	13.3	6.7	6.7	13.3	19.8
人才充沛	25.0	20.0	26.7	13.3	13.3	0.0	20.2
活絡的資金挹注	18.8	26.7	6.7	13.3	0.0	33.3	16.5
健全的技轉機制	0.0	6.7	26.7	26.7	33.3	6.7	14.0
完整的支援產業	0.0	6.7	13.3	33.3	20.0	26.7	12.1

肆、附件

臺北市生技產業調查計畫－調查表

核定機關：臺北市政府主計處
 核定文號：北市主公統字第 09830607400 號
 實施日期：民國 98 年 5 月 20 日至 7 月 10 日
 有效期間：民國 98 年 7 月 10 日

臺北市生技產業調查案 廠商調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局
 協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱 (請寫全名)_____	調查 編號	郵遞區號					營利事業暨扣繳單位統一編號						

查訪地址 _____ 市 _____ 區 _____ 里 _____ 路 _____ 街 _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 之 _____ 號 _____ 室

【以上各欄由普查員填寫】

敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第二次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技廠商經營情形及產業發展走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，**僅供統計分析，不作租稅用途；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。**
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02)2695-6933 分機 1648 詹宜兒小姐。傳真：(02)2695-7175 或 E-mail：yechan@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02)2799-6898 分機 216 徐書尹小姐

填表說明：

- 一、記號註記：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。
- 二、資料時期：訪問表內問項註明「全年」者，係指 **97 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數**。

臺北市政府產業發展局 敬上

壹、公司(單位)基本資料

一、填表人資料：

1. 填表人姓名：_____ 2. 填表人部門：_____ 3. 填表人職稱：_____
4. 填表人電話：() _____ 5. 傳真：() _____

二、公司資料

1. 負責人姓名：_____ 2. 董事長姓名：_____ 3. 總經理姓名：_____ 4. 實收資本額：_____ 萬元
5. 公司登記地址：同訪查地址 不同訪查地址，地址：_____
6. 工廠設置：無 同公司登記地址 同訪查地址 不同訪查地址，地址：_____

7.公司網址：_____，公司對外聯繫之 E-mail：_____（本信箱僅作發送相關重要快訊及市府即時公告事務使用）

貳、公司（單位）營運概況

一、組織別：

1.公營或民營：公營 民營

2.類型：公司組織 獨資或合夥 其他組織

二、成立時間：民國_____年_____月；進駐臺北市時間：同左 民國_____年_____月，遷移至臺北市原因_____

三、請以 貴公司主要產品或經營、服務項目，填寫公司行業類別定位代號：_____（參看附表：產品代碼表）

四、營業收入與員工人數

1. 97 年全年營業收入（包括銷售收入、承包工程收入、服務收入等各項營業收入、以及租金、利息等非營業收入）：_____萬元

(1)其中技術移轉/授權收入_____萬元，佔 97 年全年營業收入_____%，對象為國外；國內（財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他_____）

(2)其中 97 年生技營業收入（包括自有產品收入、代工收入、代理產品收入等）：_____萬元，分別為

97 年生技營業收入細分 請依收入來源填寫(可複選)	97 年主要已上市產品或經營、服務項目		已上市產品收入來源 佔各產業別之比例 (%)
<input type="checkbox"/> 新興生技產業_____萬元 其中， A1 醫療檢測_____萬元 A2 特化生技_____萬元 A3 生技/製藥服務業_____萬元 A4 食品生技_____萬元 A5 環保生技_____萬元 A6 農業生技_____萬元 A7 再生醫療_____萬元 A8 生技藥品_____萬元	A1	醫用診斷試劑_____%；醫用診斷儀器_____%；診斷用生物晶片_____%；檢驗試劑/紙_____%；定點檢測器材_____%；自動化檢驗儀器設備_____%；分子診斷_____%；其他週邊處理儀器設備_____%	自有產品收入_____% 代工收入_____% 代理產品_____%
	A2	酵素_____%；生技化妝品_____%；胺基酸_____%；生體高分子_____%	
	A3	委託研發(CRO)_____%；委託生產(CMO)_____%；實驗儀器/材料供應_____%；技術鑑價/技術引進_____%；創投/智財_____%；資訊服務_____%；人才培訓_____%	
	A4	微生物類保健食品_____%；機能性保健食品_____%	
	A5	環境生物製劑_____%；環保檢驗試劑_____%；生物感測器_____%；生物可分解塑膠_____%；生物能源_____%	
	A6	動物用疫苗/用藥_____%；植物種苗_____%；水產養殖生技_____%；畜禽生技_____%；生物性肥料_____%；生物性農藥_____%	
	A7	幹細胞_____%；臍帶血儲存_____%；基因治療_____%；生醫材料_____%	
	A8	基因工程蛋白質藥物_____%；血液製劑_____%；疫苗及類毒素_____%；過敏原製劑_____%	
	<input type="checkbox"/> 製藥產業_____萬元 其中，	B1	

B1 西藥原料藥_____萬元 B2 西藥製劑_____萬元 B3 中藥_____萬元	B2	麻醉藥品製劑_____%; 心臟脈管與腎作用藥_____%; 呼吸道作用藥_____%; 胃腸道作用藥(藥品製劑)_____%; 營養與電解質液_____%; 血液與造血器官作用藥_____%; 激素與影響激素機能作用藥_____%; 免疫性用藥_____%; 抗腫瘤藥_____%; 抗微生物藥_____%; 抗過敏抗組織胺用藥_____%; 皮膚用藥_____%; 其他西藥製劑_____%	
	B3	中藥傳統製劑_____%; 中藥之西藥劑型_____%; 中藥濃縮製劑_____%	
□醫療器材工業_____萬元 其中, C1 診斷與監測用_____萬元 C2 輔助與彌補用_____萬元 C3 手術與治療用_____萬元 C4 其他類醫療器材_____萬元	C1	醫學影像_____%; 生理檢測器材_____%; 醫療資訊系統_____%; 醫用監測裝置_____%	自有產品收入_____% 代工收入_____% 代理產品_____%
	C2	行動輔助器材_____%; 補綴器材_____%; 器官替代產品_____%; 器官輔助產品_____%	
	C3	無動力手術器具_____%; 動力手術器具_____%; 放射治療設備_____%; 洗腎器具_____%; 物理治療器具_____%	
	C4	醫用家具_____%; 個人保護器材_____%; 傷口護理器材_____%; 注射器材及導管_____%; 其他塑、橡膠與紙類製品_____%	

(3)營業收入來自國外客戶(含中國大陸)的營業收入_____萬元,佔97年全年營業收入_____%

2. 97年度從業員工人數(雇用員工包括常雇及臨時員工;不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員): _____人

其中生技(含新興生技、製藥、醫材)研發員工人數_____人(參看附表:產品代碼表)

五、營業支出、研究發展與技術移轉支出

1. 97年全年營業支出(包括薪資支出、原物料支出、進貨成本、服務成本、研發、租金支出及各項營業與非營業費用): _____萬元

(1)其中97年度全年研發經費(含技術移轉/授權費用)支出_____萬元,佔97年全年營業支出_____%

(「研究發展及技術移轉/授權支出」指為改進生產、銷售貨服務技術、開發新產品及提昇員工作業能力而產生之資本性與一般性費用支出,若無支出請填「0」。)

(2)其中97年度技術移轉/授權支出費用_____萬元,佔97年全年營業支出_____%

2. 97年度技術移轉/授權來源為□國外(□財團法人機構 □學術機構 □公司 □個人 □其他_____);

□國內(□財團法人機構 □學術機構 □公司 □個人 □其他_____)

六、技術與專利權

1. 貴公司技術來源(可複選)□自行研發 □技術移轉 □技術授權 □產學合作 □產研合作 □其他_____

2. 貴公司申請中專利_____案(相同技術發明算一案)_____件(單一國別算一件),其中□國內_____件;□國外_____件

3. 貴公司截至97年底累計獲得專利_____案(相同技術發明算一案)_____件(單一國別算一件),其中□國內_____件;□國外_____件,

專利獲得明細【10件以上,請另檢附明細】

序號	專利證號	專利名稱	國別	序號	專利證號	專利名稱	國別
1				6			
2				7			
3				8			

4				9		
5				10		

參、金融風暴對公司營運之影響

一、97年營業收入與96年營業收入比較，增加 _____ %；衰退 _____ %；持平，增衰原因 _____

二、97年度 貴公司是否曾擬定募集資金？是（請續填 1.2.小題）；否，理由 _____

1. 97年度 貴公司募集資金過程與往年相比較，96年(含)前未募集資金 容易 普通 困難

2. 97年度 貴公司募集資金達成率 _____ %；未達原因 _____

三、97年員工人數與96年員工人數比較，增加 _____ %；減少 _____ %；一樣，增減原因 _____

四、至目前為止，金融風暴對 貴公司營運是否有影響？

沒有影響（請跳填問題六，預估98年度）

有影響，影響面為(可複選)

【業務面】

97年下半年營收與96年同期比較，增加 _____ %；衰退 _____ %，增衰原因 _____

98年上半年訂單與97年同期比較，增加 _____ %；衰退 _____ %，增衰原因 _____

資金募集，增加 _____ %；衰退 _____ %，增衰原因 _____

原料供應商家數，增加 _____ %；減少 _____ %，增減原因 _____

原料成本，增加 _____ %；減少 _____ %，增減原因 _____

其他，為 _____

【人力資源面】

員工人數，增加 _____ %，減少 _____ %；增減原因 _____

人事成本，增加 _____ %，減少 _____ %；增減原因 _____

人才招聘，容易，困難；原因 _____

五、貴公司對金融風暴的因應對策為：(可複選)

人事：休無薪假 減薪 減少工時 優退 人事凍結 裁員 改聘(低薪資)員工 增聘員工 其他 _____

財務：企業內施行節流方案 低價收購設備 調整資產配置 調整原料採購 其他 _____

生產：更改生產流程 改用替代性原物料 減產 關閉部分生產線 關閉工廠 關閉台灣廠，遷廠(大陸 越南 其他地區_____)
其他_____

行銷：增加行銷費用 減少行銷費用 改變行銷通路 行銷聯盟 其他_____

研發：增加研發費用 減少研發費用 研發聯盟 開發新產品 中止部分項目研發 停止研發 其他_____

經營面：組織重整 企業合併 低價併購他公司 異業結盟 募集資金 其他_____

六、金融風暴下，請預估 98 年度

1. 98 年營業收入與 97 年營業收入比較，增加_____%；衰退_____%；持平，增衰原因_____

2. 98 年度 貴公司募集資金之困難度？無規劃；增加_____%；降低_____%，增降原因_____

3. 98 年雇用人力數與 97 年雇用人力數比較，增加_____%；減少_____%；一樣，增減原因_____

4. 貴公司 98 年如擬新聘/增聘人力，可能為(可複選)技術人員研發人員行政人員 業務人員 專業人員 中階主管 高階主管 其他_____

肆、意向調查

一、貴公司目前在公司經營上所遭遇的困難主要來自於下列哪方面？其主要問題為何？(可複選)

產品：技術取得不易 新產品審核時程過長 產品安全與療效評估成本高

市場：國內市場過小 市場競爭機制不夠健全 行銷能力薄弱 難以建立行銷通路

資金：資金缺乏研發成本過高 行銷成本太高

人才：生技專業人才不足 專業人才水準不夠 缺乏經營管理人才

法規：國內法規不足/不明確 現行法規不合時宜

政策：政府推動或投入不夠 政府研發補助經費不足 政府政策無法提供完善的支援

其他：技術研發資訊不足 缺乏市場資訊 薪資成本過高 其他，_____

二、對於北市府 98 年 2 月推動的「產業強心方案」，貴公司的瞭解程度如何？符合申請條件的情形如何？

1. 有關推動方案沒聽過「產業強心方案」；知道「產業強心方案」，但不清楚內容；清楚了解「產業強心方案」內容

2. 北市府推動的「產業強心方案」中，有哪些項目是符合貴公司的需求？(可複選)提供擔保協助融資 輔導企業增僱勞工 提供場地舉辦促銷

3. 貴公司是否有意進行申請作業？

不打算申請，原因為_____

未來會申請，項目為提供擔保協助融資(預計日期：_____);輔導企業增僱勞工(預計日期：_____);提供場地舉辦促銷(預計日期：_____)

已申請，項目為提供擔保協助融資(申請日期：_____);輔導企業增僱勞工(申請日期：_____);提供場地舉辦促銷(申請日期：_____)

三、針對「產業強心方案」，貴公司是否有其他建議？

若有，請陳述

四、因應金融風暴，貴公司需要北市府提供哪些紓困措施？請具體說明

五、請問貴公司希望北市府未來能提供生技產業哪些服務或政策工具？（請依重要性以 1、2、3、4 方式排序）

- 生技產業相關優惠措施（本題若勾選，請務必填寫問題六） 生技企業人才資訊 生技企業產品或技術供應、合作需求資訊
 單一服務窗口 生技人才培訓計畫 創業發展資金 生技育成暨交流中心 公共實驗室 其他（請說明）_____

六、請針對下列各項生技產業相關優惠措施之需求進行排序（請依重要性以 1、2、3、4 排序）

- 海外行銷補助 研發補助 產學研合作補助 海外人才任用補助

七、有關政府推動產業的投資獎勵措施，貴公司申辦通過的有？（可複選）

租稅優惠： 無 促進產業升級條例 生技新藥產業發展條例 其他_____

研發獎勵： 無 主導性新產品開發輔導計畫 業界科專 農業生技產業化技術推廣計畫 促進農業企業研發輔導計畫

藥物科技研究發展獎勵計畫 創新技術研究發展計畫 罕見疾病藥物供應製造及研究發展獎勵辦法 其他_____

八、有關臺北市發展生技聚落，貴公司認為

1. 最適發展生技聚落的地點？(請排序 1~4)： 大內湖科技園區； 南港軟體工業園區； 國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)； 北投士林科技園區
2. 最適發展生技相關產業為何？(請排序 1~3)： 製藥； 醫療器材； 新興生技產業
3. 關鍵成功因素(請排序 1~6)： 政府有計畫的引導； 充沛的研發能量； 人才充沛； 活絡的資金挹注； 健全的技轉機制； 完整的支援產業
4. 臺北市已具備(請排序 1~6)： 政府有計畫的引導； 充沛的研發能量； 人才充沛； 活絡的資金挹注； 健全的技轉機制； 完整的支援產業
5. 其他建議：

問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期：	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄：			

核定機關：臺北市政府主計處
 核定文號：北市主公統字第 09830607400 號
 實施日期：民國 98 年 5 月 20 日至 7 月 10 日
 有效期間：民國 98 年 7 月 10 日

臺北市生技產業調查案

內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局
 協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱 (請寫全名) _____	調查 編號	郵遞區號					營利事業暨扣繳單位統一編號						

查訪地址 _____ 市 _____ 區 _____ 里 _____ 路 _____ 街 _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 之 _____ 號 _____ 室

【以上各欄由普查員填寫】

敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第二次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技廠商經營情形及產業發展走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，**僅供統計分析，不作租稅用途；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。**
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02)2695-6933 分機 1648 詹宜兒小姐。傳真：(02)2695-7175 或 E-mail：yechan@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02)2799-6898 分機 216 徐書尹小姐

填表說明：

- 一、記號註記：在選擇性問項之答案有「□」符號者，應選擇適當答案註記或「√」方式作答。
- 二、資料時期：訪問表內問項註明「全年」者，係指 **97 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數**。

臺北市政府產業發展局 敬上

伍、公司（單位）基本資料

【內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商本項次反灰之問項無需填寫】

一、填表人資料：

1. 填表人姓名：_____ 2. 填表人部門：_____ 3. 填表人職稱：_____
4. 填表人電話：() _____ 5. 傳真：() _____

二、公司資料

1. 負責人姓名：_____ 2. 董事長姓名：_____ 3. 總經理姓名：_____ 4. 實收資本額：_____ 萬元
5. 公司登記地址： 同訪查地址 不同訪查地址，地址：_____
6. 工廠設置： 無 同公司登記地址 同訪查地址 不同訪查地址，地址：_____

7.公司網址：_____，公司對外聯繫之 E-mail：_____（本信箱僅作發送相關重要快訊及市府即時公告事務使用）

陸、公司（單位）營運概況 【內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商本項次反灰之問項無需填寫】

一、組織別：

1.公營或民營：公營 民營

2.類型：公司組織 獨資或合夥 其他組織

二、成立時間：民國_____年_____月；進駐臺北市時間：同左 民國_____年_____月，遷移至臺北市原因_____

三、請以 貴公司主要產品或經營、服務項目，填寫公司行業類別定位代號：_____（參看附表：產品代碼表）

四、營業收入與員工人數

1. 97 年全年營業收入（包括銷售收入、承包工程收入、服務收入等各項營業收入、以及租金、利息等非營業收入）：_____萬元

(1)其中技術移轉/授權收入_____萬元，佔 97 年全年營業收入_____%，對象為國外；國內（財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他_____）

(2)其中 97 年生技營業收入（包括自有產品收入、代工收入、代理產品收入等）：_____萬元，分別為

97 年生技營業收入細分 請依收入來源填寫(可複選)	97 年主要已上市產品或經營、服務項目		已上市產品收入來源 佔各產業別之比例 (%)
<input type="checkbox"/> 新興生技產業_____萬元 其中， A1 醫療檢測_____萬元 A2 特化生技_____萬元 A3 生技/製藥服務業_____萬元 A4 食品生技_____萬元 A5 環保生技_____萬元 A6 農業生技_____萬元 A7 再生醫療_____萬元 A8 生技藥品_____萬元	A1	醫用診斷試劑_____%；醫用診斷儀器_____%；診斷用生物晶片_____%；檢驗試劑/紙_____%； 定點檢測器材_____%；自動化檢驗儀器設備_____%；分子診斷_____%；其他週邊處理儀器設備_____%	自有產品收入_____% 代工收入_____% 代理產品_____%
	A2	酵素_____%；生技化妝品_____%；胺基酸_____%；生體高分子_____%	
	A3	委託研發(CRO)_____%；委託生產(CMO)_____%；實驗儀器/材料供應_____%； 技術鑑價/技術引進_____%；創投/智財_____%；資訊服務_____%；人才培訓_____%	
	A4	微生物類保健食品_____%；機能性保健食品_____%	
	A5	環境生物製劑_____%；環保檢驗試劑_____%；生物感測器_____%；生物可分解塑膠_____%； 生物能源_____%	
	A6	動物用疫苗/用藥_____%；植物種苗_____%；水產養殖生技_____%；畜禽生技_____%； 生物性肥料_____%；生物性農藥_____%	
	A7	幹細胞_____%；臍帶血儲存_____%；基因治療_____%；生醫材料_____%	
	A8	基因工程蛋白質藥物_____%；血液製劑_____%；疫苗及類毒素_____%；過敏原製劑_____%	
<input type="checkbox"/> 製藥產業_____萬元 其中，	B1	抗生素_____%；維生素(維它命)_____%；激素(荷爾蒙)_____%；生技藥品(原料藥)_____%； 胃腸道作用藥(原料藥)_____%；麻醉藥品(原料藥)_____%；鎮靜催眠藥_____%； 動物用藥(原料藥)_____%；賦型劑_____%；空膠囊_____%；其他原料藥_____%；	自有產品收入_____% 代工收入_____% 代理產品_____%

B1 西藥原料藥_____萬元 B2 西藥製劑_____萬元 B3 中藥_____萬元	B2	麻醉藥品製劑_____%;心臟脈管與腎作用藥_____%;呼吸道作用藥_____%; 胃腸道作用藥(藥品製劑)_____%;營養與電解質液_____%;血液與造血器官作用藥_____%; 激素與影響激素機能作用藥_____%;免疫性用藥_____%;抗腫瘤藥_____%;抗微生物藥_____%; 抗過敏抗組織胺用藥_____%;皮膚用藥_____%;其他西藥製劑_____%	
	B3	中藥傳統製劑_____%;中藥之西藥劑型_____%;中藥濃縮製劑_____%	
□醫療器材工業_____萬元 其中， C1 診斷與監測用_____萬元 C2 輔助與彌補用_____萬元 C3 手術與治療用_____萬元 C4 其他類醫療器材_____萬元	C1	醫學影像_____%;生理檢測器材_____%;醫療資訊系統_____%;醫用監測裝置_____%	自有產品收入_____% 代工收入_____% 代理產品_____%
	C2	行動輔助器材_____%;補綴器材_____%;器官替代產品_____%;器官輔助產品_____%	
	C3	無動力手術器具_____%;動力手術器具_____%;放射治療設備_____%;洗腎器具_____%; 物理治療器具_____%	
	C4	醫用家具_____%;個人保護器材_____%;傷口護理器材_____%;注射器材及導管_____%; 其他塑、橡膠與紙類製品_____%	

(3)營業收入來自國外客戶(含中國大陸)的營業收入_____萬元,佔97年全年營業收入_____%

2. 97年度從業員工人數(雇用員工包括常雇及臨時員工;不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員): _____人
其中生技(含新興生技、製藥、醫材)研發員工人數_____人(參看附表:產品代碼表)

五、營業支出、研究發展與技術移轉支出

1. 97年全年營業支出(包括薪資支出、原物料支出、進貨成本、服務成本、研發、租金支出及各項營業與非營業費用): _____萬元

(1)其中97年度全年研發經費(含技術移轉/授權費用)支出_____萬元,佔97年全年營業支出_____%

(「研究發展及技術移轉/授權支出」指為改進生產、銷售貨服務技術、開發新產品及提昇員工作業能力而產生之資本性與一般性費用支出,若無支出請填「0」。)

(2)其中97年度技術移轉/授權支出費用_____萬元,佔97年全年營業支出_____%

2. 97年度技術移轉/授權來源為□國外(□財團法人機構 □學術機構 □公司 □個人 □其他_____);
□國內(□財團法人機構 □學術機構 □公司 □個人 □其他_____)

六、技術與專利權

1. 貴公司技術來源(可複選)□自行研發 □技術移轉 □技術授權 □產學合作 □產研合作 □其他_____

2. 貴公司申請中專利_____案(相同技術發明算一案)_____件(單一國別算一件),其中□國內_____件;□國外_____件

3. 貴公司截至97年底累計獲得專利_____案(相同技術發明算一案)_____件(單一國別算一件),其中□國內_____件;□國外_____件,
專利獲得明細【10件以上,請另檢附明細】

序號	專利證號	專利名稱	國別	序號	專利證號	專利名稱	國別
1				6			
2				7			
3				8			

4				9			
5				10			

柒、金融風暴對公司營運之影響

一、97年營業收入與96年營業收入比較，增加 _____ %；衰退 _____ %；持平，增衰原因 _____

二、97年度 貴公司是否曾擬定募集資金？是（請續填 1.2.小題）；否，理由 _____

1. 97年度 貴公司募集資金過程與往年相比較，96年(含)前未募集資金 容易 普通 困難

2. 97年度 貴公司募集資金達成率 _____ %；未達原因 _____

三、97年員工人數與96年員工人數比較，增加 _____ %；減少 _____ %；一樣，增減原因 _____

四、至目前為止，金融風暴對 貴公司營運是否有影響？

沒有影響（請跳填問題六，預估 98 年度）

有影響，影響面為(可複選)

【業務面】

97年下半年營收與96年同期比較，增加 _____ %；衰退 _____ %，增衰原因 _____

98年上半年訂單與97年同期比較，增加 _____ %；衰退 _____ %，增衰原因 _____

資金募集，增加 _____ %；衰退 _____ %，增衰原因 _____

原料供應商家數，增加 _____ %；減少 _____ %，增減原因 _____

原料成本，增加 _____ %；減少 _____ %，增減原因 _____

其他，為 _____

【人力資源面】

員工人數，增加 _____ %，減少 _____ %；增減原因 _____

人事成本，增加 _____ %，減少 _____ %；增減原因 _____

人才招募，容易，困難；原因 _____

五、貴公司對金融風暴的因應對策為：(可複選)

人事：休無薪假 減薪 減少工時 優退 人事凍結 裁員 改聘(低薪資)員工 增聘員工 其他 _____

財務：企業內施行節流方案 低價收購設備 調整資產配置 調整原料採購 其他 _____

生產：更改生產流程 改用替代性原物料 減產 關閉部分生產線 關閉工廠 關閉台灣廠，遷廠(大陸 越南 其他地區_____)
其他_____

行銷：增加行銷費用 減少行銷費用 改變行銷通路 行銷聯盟 其他_____

研發：增加研發費用 減少研發費用 研發聯盟 開發新產品 中止部分項目研發 停止研發 其他_____

經營面：組織重整 企業合併 低價併購他公司 異業結盟 募集資金 其他_____

六、金融風暴下，請預估 98 年度

1. 98 年營業收入與 97 年營業收入比較，增加_____%；衰退_____%；持平，增衰原因_____

2. 98 年度 貴公司募集資金之困難度？無規劃；增加_____%；降低_____%，增降原因_____

3. 98 年雇用人力數與 97 年雇用人力數比較，增加_____%；減少_____%；一樣，增減原因_____

4. 貴公司 98 年如擬新聘/增聘人力，可能為(可複選)技術人員研發人員行政人員 業務人員 專業人員 中階主管 高階主管 其他_____

捌、意向調查

一、貴公司目前在公司經營上所遭遇的困難主要來自於下列哪方面？其主要問題為何？(可複選)

產品：技術取得不易 新產品審核時程過長 產品安全與療效評估成本高

市場：國內市場過小 市場競爭機制不夠健全 行銷能力薄弱 難以建立行銷通路

資金：資金缺乏研發成本過高 行銷成本太高

人才：生技專業人才不足 專業人才水準不夠 缺乏經營管理人才

法規：國內法規不足/不明確 現行法規不合時宜

政策：政府推動或投入不夠 政府研發補助經費不足 政府政策無法提供完善的支援

其他：技術研發資訊不足 缺乏市場資訊 薪資成本過高 其他，_____

二、對於北市府 98 年 2 月推動的「產業強心方案」，貴公司的瞭解程度如何？符合申請條件的情形如何？

1. 有關推動方案沒聽過「產業強心方案」；知道「產業強心方案」，但不清楚內容；清楚了解「產業強心方案」內容

2. 北市府推動的「產業強心方案」中，有哪些項目是符合貴公司的需求？(可複選)提供擔保協助融資 輔導企業增僱勞工 提供場地舉辦促銷

3. 貴公司是否有意進行申請作業？

不打算申請，原因為_____

未來會申請，項目為提供擔保協助融資(預計日期：_____);輔導企業增僱勞工(預計日期：_____);提供場地舉辦促銷(預計日期：_____)

已申請，項目為提供擔保協助融資(申請日期：_____);輔導企業增僱勞工(申請日期：_____);提供場地舉辦促銷(申請日期：_____)

三、針對「**產業強心方案**」，貴公司是否有其他建議？

若有，請陳述_____

四、因應金融風暴，貴公司需要北市府提供哪些紓困措施？請具體說明

五、請問貴公司希望北市府未來能提供生技產業哪些服務或政策工具？（請依重要性以 1、2、3、4 方式排序）

生技產業相關優惠措施（本題若勾選，請務必填寫問題六） 生技企業人才資訊 生技企業產品或技術供應、合作需求資訊
單一服務窗口 生技人才培訓計畫 創業發展資金 生技育成暨交流中心 公共實驗室 其他（請說明）_____

六、請針對下列各項生技產業相關優惠措施之需求進行排序（請依重要性以 1、2、3、4 排序）

海外行銷補助 研發補助 產學研合作補助 海外人才任用補助

七、有關政府推動產業的投資獎勵措施，貴公司申辦通過的有？（可複選）

租稅優惠：無 促進產業升級條例 生技新藥產業發展條例 其他_____

研發獎勵：無 主導性新產品開發輔導計畫 業界科專 農業生技產業化技術推廣計畫 促進農業企業研發輔導計畫

藥物科技研究發展獎勵計畫 創新技術研究發展計畫 罕見疾病藥物供應製造及研究發展獎勵辦法 其他_____

八、有關臺北市發展生技聚落，貴公司認為

1.最適發展生技聚落的地點？(請排序 1~4)：大內湖科技園區；南港軟體工業園區；國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)；北投士林科技園區

2.最適發展生技相關產業為何？(請排序 1~3)：製藥；醫療器材；新興生技產業

3.關鍵成功因素(請排序 1~6)：政府有計畫的引導；充沛的研發能量；人才充沛；活絡的資金挹注；健全的技轉機制；完整的支援產業

4.臺北市已具備(請排序 1~6)：政府有計畫的引導；充沛的研發能量；人才充沛；活絡的資金挹注；健全的技轉機制；完整的支援產業

5.其他建議：

問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期：	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄：			

核定機關：臺北市政府主計處
 核定文號：北市主公統字第 09830607400 號
 實施日期：民國 98 年 5 月 20 日至 7 月 10 日
 有效期間：民國 98 年 7 月 10 日

臺北市生技產業調查 臺北市輔育之生技育成中心調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局
 協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱 (請寫全名)_____	調查 編號	郵遞區號					營利事業暨扣繳單位統一編號						

查訪地址 _____ 市 _____ 區 _____ 里 _____ 路
 _____ 街 _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 之 _____ 號 _____ 室

【以上各欄由普查員填寫】

敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第二次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技醫療類型之育成中心經營情形及走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，僅供統計分析；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02)2695-6933 分機 1654 廖美智小姐。傳真：(02)2695-7175 或 E-mail：meichih@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02)2799-6898 分機 216 徐書尹小姐

填表說明：

- 一、記號註記：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。
- 二、資料時期：訪問表內問項註明「97 年度」者，係指 97 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數。

臺北市政府產業發展局 敬上

玖、 育成中心基本資料

一、填表人資料：

- | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|
| 1. 填表人姓名：_____ | 2. 填表人部門：_____ | 3. 填表人職稱：_____ |
| 4. 填表人電話：() _____ 分機 | 5. 傳真：() _____ | 6. 填表人 e-mail：_____ |

二、育成中心資料：

- | | | |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 1. 最高主管姓名：_____，職稱：_____ | 2. 97 年度總員工數：_____人(註 1) | 3. 成立日期：民國____年____月____日 |
| 4. 電話：_____ | 5. 傳真：_____ 6. 網址：_____ | |
| 7. 地址： <input type="checkbox"/> 同訪查地址 <input type="checkbox"/> 不同訪查地址，請填寫 _____ | | |

註1：若貴單位是以人月計算，則煩請換算成人數

壹拾、 育成中心現況調查

三、97年度育成中心營運及收入總額：新臺幣_____元；

營運及收入經費來源(可複選)：

政府補助款_____（%），補助單位名稱：_____ 育成中心自籌款_____（%）

廠商配合款或回饋_____（%） 廠商租金_____（%） 其他_____（%）

四、育成中心廠商進駐狀況：

(一)目前(至97年12月31日止)育成中心總進駐廠商家數：_____家，並請續填下表總進駐廠商的名稱(簡稱即可)及其產業/產品別代碼(註1)，或檢附貴中心進駐廠商名單，並於上註明產業/產品別代碼(註1)亦可：

進駐廠商 的名稱	產業/產品 別代碼	進駐廠商 的名稱	產業/產品 別代碼	進駐廠商 的名稱	產業/產品 別代碼	進駐廠商 的名稱	產業/產品 別代碼	進駐廠商 的名稱	產業/產品 別代碼

註1：產業/產品別，請參考附件一產品代碼表，若無合適之代碼，則請直接以文字敘述。

(二)97年度育成中心進駐廠商異動狀況：

97年度新進駐廠商家數：_____家		97年度畢業廠商家數：_____家		97年度遷離廠商家數，_____家		
進駐廠商的名稱 (註1)	產業/產品別代碼 (註2)	進駐廠商的名稱 (註1)	產業/產品別代碼 (註2)	進駐廠商的名稱 (註1)	產業/產品別代碼 (註2)	遷離主要原因

註 1：進駐廠商的名稱，請寫簡稱即可

註 2：產業/產品別，請參考附件－產品代碼表，若無合適之代碼，則請直接以文字敘述

五、育成中心在生技方面所具備之能量與服務：（可複選）

(一) 管理面	(二) 財務面	(三) 行銷面	(四) 設備面
<input type="checkbox"/> 策略規劃之協助 <input type="checkbox"/> 經營管理知識之傳授 <input type="checkbox"/> 行政人力之支援 <input type="checkbox"/> 法律相關諮詢之能力 <input type="checkbox"/> 產業相關政策及法令資訊之提供 <input type="checkbox"/> 人才培育課程之規劃 <input type="checkbox"/> 營運計畫書撰寫 <input type="checkbox"/> 技術交易、商品發表會之辦理	<input type="checkbox"/> 爭取政府各類補助款之協助 <input type="checkbox"/> 資金籌措管道之協助 <input type="checkbox"/> 上市、上櫃之協助 <input type="checkbox"/> 成本分析之協助 <input type="checkbox"/> 資產管理之協助	<input type="checkbox"/> 產業分析之協助 <input type="checkbox"/> 產品價格分析協助 <input type="checkbox"/> 顧客需求分析協助 <input type="checkbox"/> 行銷通路之分析協助	<input type="checkbox"/> 會議室之提供 <input type="checkbox"/> 實驗室空間之提供 <input type="checkbox"/> 貴重儀器(註 1)之提供，請說明： _____ _____ _____ _____ _____

註 1：貴重儀器，依國科會之定義為價格昂貴或需高技術操作之研究用核心儀器。

六、請推舉受 貴中心扶育之成功案例或具代表性之生技廠商一家，並簡單描述推舉之原因：

七、育成中心的組織架構：

(一) 育成中心體系，請勾選：經濟部科技專案中小企業創新育成中心學校民間其他，請說明_____

(二) 育成中心類型，請勾選：大專院校內附屬育成中心研究機構地方政府及公營企業民營企業其他，請說明_____

(三) 煩請繪製組織架構圖於下，或惠賜育成中心簡介（需含有組織架構圖）。



組織架構圖繪製區

壹拾壹、意向調查

八、為促進產業發展，是否需要臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心？

不需要，請說明原因_____

需要，請問 貴中心是否願意參與合作或協助：不願意 願意

九、有關臺北市發展生技聚落，貴中心認為：

1.最適發展生技聚落的地點？(請排序 1~4)：大內湖科技園區；南港軟體工業園區；國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)；北投士林科技園區

2.最適發展生技相關產業為何?(請排序 1~3):製藥;醫療器材;新興生技產業

3.關鍵成功因素(請排序 1~6):政府有計畫的引導;充沛的研發能量;人才充沛;活絡的資金挹注;健全的技轉機制;完整的支援產業

4.臺北市已具備(請排序 1~6):政府有計畫的引導;充沛的研發能量;人才充沛;活絡的資金挹注;健全的技轉機制;完整的支援產業

5.其他建議:

問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期:	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄:			

核定機關：臺北市政府主計處
 核定文號：北市主公統字第 09830607400 號
 實施日期：民國 98 年 5 月 20 日至 7 月 10 日
 有效期間：民國 98 年 7 月 10 日

臺北市生技產業調查 生技相關財團法人研究單位調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局
 協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱 (請寫全名)_____	調查 編號	郵遞區號					營利事業暨扣繳單位統一編號						

查訪地址 _____ 市 _____ 區 _____ 里 _____ 路
 _____ 街 _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 之 _____ 號 _____ 室

【以上各欄由普查員填寫】

敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第二次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技醫療類型之財團法人研究單位經營情形及走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，僅供統計分析；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02)2695-6933 分機 1654 廖美智小姐。傳真：(02)2695-7175 或 E-mail：meichih@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02)2799-6898 分機 216 徐書尹小姐

填表說明：

- 一、記號註記：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。
- 二、資料時期：訪問表內問項註明「97 年度」者，係指 97 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數。

臺北市政府產業發展局 敬上

壹拾貳、財團法人基本資料

一、填表人資料：

- | | | |
|-----------------------|-----------------|---------------------|
| 1. 填表人姓名：_____ | 2. 填表人部門：_____ | 3. 填表人職稱：_____ |
| 4. 填表人電話：() _____ 分機 | 5. 傳真：() _____ | 6. 填表人 e-mail：_____ |

二、單位基本資料

1. 董事長姓名：_____ 2. 執行首長姓名：_____，職稱_____ 3. 97 年度總員工數_____人 4. 成立日期：民國____年____月____日
5. 電話：_____ 6. 傳真：_____ 7. 97 年度經費：新臺幣_____元 8. 網址：_____
9. 地址：同訪查地址 不同訪查地址，請填寫_____

三、貴單位提供臺北市生技廠商技術服務情況：

(一) 貴單位是否曾提供技術予臺北市的生技廠商：

- 否。無需續填三、(二)，請直接跳至貳、意向調查填答。
- 是。請續填下列問題。

(二) 97 年度(註 1)與臺北市生技廠商技術合作／移轉／授權情況：

技術提供型式與件數	廠商名稱	該技術之產業/產品別(註 2)	收入總計(新臺幣元)(註 3)
<input type="checkbox"/> 合作，件數為_____件， 請說明合作方式：_____	請填寫： _____ _____	請參考附件，填寫產品代碼： _____ _____	
<input type="checkbox"/> 移轉，件數為_____件	請填寫： _____ _____	請參考附件，填寫產品代碼： _____ _____	
<input type="checkbox"/> 授權， 請填件數：專屬_____件，非專屬_____件	請填寫： _____ _____	請參考附件，填寫產品代碼： _____ _____	

註 1：97 年度係指發生合作／移轉／授權的年度，非技術發明年度。

註 2：技術之產業/產品別，請參考附件一產品代碼表。

註 3：授權之授權費用包含授權金，銷售專利產品所得的權利金收入等。

壹拾參、意向調查

四、為促進產業發展，是否需要臺北市政府規劃生技產業之交流及產學合作中心？

- 不需要，請說明原因_____
- 需要，請問 貴單位是否願意參與合作或協助：不願意 願意

五、有關臺北市發展生技聚落，貴單位認為：

1.最適發展生技聚落的地點？(請排序 1~4)：大內湖科技園區；南港軟體工業園區；國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)；北投士林科技園區

2.最適發展生技相關產業為何？(請排序 1~3)：製藥；醫療器材；新興生技產業

3.關鍵成功因素(請排序 1~6)：政府有計畫的引導；充沛的研發能量；人才充沛；活絡的資金挹注；健全的技轉機制；完整的支援產業

4.臺北市已具備(請排序 1~6)：政府有計畫的引導；充沛的研發能量；人才充沛；活絡的資金挹注；健全的技轉機制；完整的支援產業

5.其他建議：

問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期：	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄：			

核定機關：臺北市政府主計處
 核定文號：北市主公統字第 09830607400 號
 實施日期：民國 98 年 5 月 20 日至 7 月 10 日
 有效期間：民國 98 年 7 月 1 0 日

臺北市生技產業調查 創投調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局
 協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱： (請寫全名)_____	調查 編號	郵遞區號					營利事業暨扣繳單位統一編號						

查訪地址 _____ 市 _____ 區 _____ 里 _____ 路
 _____ 街 _____ 段 _____ 巷 _____ 弄 _____ 之 _____ 號 _____ 室

【以上各欄由普查員填寫】

敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第二次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技醫療類型之創投經營情形及走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，僅供統計分析；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02)2695-6933 分機 1654 廖美智小姐。傳真：(02)2695-7175 或 E-mail：meichih@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02)2799-6898 分機 216 徐書尹小姐

填表說明：

- 一、記號註記：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。
- 二、資料時期：訪問表內問項註明「97 年度」者，係指 97 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數。

臺北市政府產業發展局 敬上

壹拾肆、創投公司基本資料

一、填表人資料：

1. 填表人姓名：_____ 2. 填表人部門：_____ 3. 填表人職稱：_____
4. 填表人電話：() _____ 分機 _____ 5. 傳真：() _____ 6. 填表人 e-mail：_____

二、基本資料

1. 董事長姓名：_____ 2. 總經理姓名：_____ 3. 成立日期：民國____年____月____日 4. 電話：_____ 5. 傳真：_____
6. 地址：同訪查地址 不同訪查地址，請填寫_____ 7. 網址：_____
8. 實收資本額：新臺幣_____元 9. 貴基金的管理公司：_____

三、請問 貴創投基金的投資狀況：

歷年(註 1)	基金總投資金額(新臺幣)_____元，其中投資於生技產業的比重_____%
97 年度	基金總投資金額(新臺幣)_____元，其中投資於生技產業的比重_____%

註 1：歷年係指自公司成立開始至 97 年度

四、請問 貴創投基金於各地區投資生技產業的金額比重：

歷年(註 1)	<input type="checkbox"/> 美洲地區： _____ %	<input type="checkbox"/> 歐洲地區： _____ %	<input type="checkbox"/> 亞洲地區： _____ % (不含臺灣及 中國大陸)	<input type="checkbox"/> 中國大陸： _____ %	<input type="checkbox"/> 臺灣： _____ %，其中投資臺北市又佔 多少_____ %，並請註明在臺北市 所投資之產業/產品別(註 2)： _____ _____	<input type="checkbox"/> 其他地區，並請註明： 主要國別_____, _____ % 主要國別_____, _____ % 主要國別_____, _____ % 主要國別_____, _____ %
97 年度	<input type="checkbox"/> 美洲地區： _____ %	<input type="checkbox"/> 歐洲地區： _____ %	<input type="checkbox"/> 亞洲地區： _____ % (不含臺灣及 中國大陸)	<input type="checkbox"/> 中國大陸： _____ %	<input type="checkbox"/> 臺灣： _____ %，其中投資臺北市又佔 多少_____ %，並請註明在臺北市 所投資之產業/產品別(註 2)： _____ _____	<input type="checkbox"/> 其他地區，並請註明： 主要國別_____, _____ % 主要國別_____, _____ % 主要國別_____, _____ % 主要國別_____, _____ %

註 1：歷年係指自公司成立開始至 97 年度

註 2：產業/產品別，請參考附件一產品代碼表，若無合適之代碼，則請直接以文字敘述

五、貴公司所投資的生技產業中，投資階段及其佔總投資金額之比重為何：

歷年(註 1)	<input type="checkbox"/> 種子期_____ %	<input type="checkbox"/> 創建期_____ %	<input type="checkbox"/> 擴充期_____ %	<input type="checkbox"/> 成熟期_____ %	<input type="checkbox"/> 重整期_____ %
97 年度	<input type="checkbox"/> 種子期_____ %	<input type="checkbox"/> 創建期_____ %	<input type="checkbox"/> 擴充期_____ %	<input type="checkbox"/> 成熟期_____ %	<input type="checkbox"/> 重整期_____ %

註 1：歷年係指自公司成立開始至 97 年度

壹拾伍、金融風暴對公司營運之影響

六、至目前為止，金融風暴對 貴公司的投資是否有影響？

沒有影響

有影響，請續填答下列影響層面(可複選)

【影響層面】

投資金額，97 年下半年投資金額與 96 年同期比較，增加____%；衰退____%，增衰原因_____

投資金額，98 年上半年投資金額與 97 年同期比較，增加____%；衰退____%，增衰原因_____

資金募集，增加____%；衰退____%，增衰原因_____

其他，_____

壹拾陸、意向調查

七、請問 貴公司是否有需臺北市政府協助的部份？

不需要，請說明原因：_____

需要，請說明需協助之部分或原因：_____

八、請問 貴公司對於臺北市政府辦理的臺北生技獎得獎廠商是否會增加投資意願？

否，請說明原因：_____

是，請說明原因：_____

九、有關臺北市發展生技聚落， 貴公司認為：

1.最適發展生技聚落的地點？(請排序 1~4)：大內湖科技園區；南港軟體工業園區；國家生技研究園區(南港 202 兵工廠)；北投士林科技園區

2.最適發展生技相關產業為何？(請排序 1~3)：製藥；醫療器材；新興生技產業

3.關鍵成功因素(請排序 1~6)：政府有計畫的引導；充沛的研發能量；人才充沛；活絡的資金挹注；健全的技轉機制；完整的支援產業

4.臺北市已具備(請排序 1~6)：政府有計畫的引導；充沛的研發能量；人才充沛；活絡的資金挹注；健全的技轉機制；完整的支援產業

5.其他建議：

問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期：	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄：			

附表：產品代碼表

新興生技產業		製藥產業	
產品名稱	代碼	產品名稱	代碼
醫用診斷試劑	A1001	抗生素	B1101
醫用診斷儀器	A1002	維生素（維它命）	B1102
診斷用生物晶片	A1003	激素（荷爾蒙）	B1103
檢驗試劑/紙	A1004	生技藥品（原料藥）	B1104
定點檢測器材	A1005	胃腸道作用藥（原料藥）	B1105
自動化檢驗儀器設備	A1006	麻醉藥品（原料藥）	B1106
分子診斷	A1007	鎮靜催眠藥	B1107
其他週邊處理儀器設備	A1008	動物用藥（原料藥）	B1108
酵素	A2001	賦型劑	B1109
生技化妝品	A2002	空膠囊	B1110
胺基酸	A2003	其他原料藥	B1111
生體高分子	A2004	麻醉藥品製劑	B1201
委託研發(CRO)	A3001	心臟脈管與腎作用藥	B1202
委託生產(CMO)	A3002	呼吸道作用藥	B1203
實驗儀器/材料供應	A3003	胃腸道作用藥（藥品製劑）	B1204
技術鑑價/技術引進	A3004	營養與電解質液	B1205
創投/智財	A3005	血液與造血器官作用藥	B1206
資訊服務	A3006	激素與影響激素機能作用藥	B1207
人才培訓	A3007	免疫性用藥	B1208
微生物類保健食品	A4001	抗腫瘤藥	B1209
機能性保健食品	A4002	抗微生物藥	B1210
環境生物製劑	A5001	抗過敏抗組織胺用藥	B1211
環保檢驗試劑	A5002	皮膚用藥	B1212
生物感測器	A5003	其他西藥製劑	B1213
生物可分解塑膠	A5004	中藥傳統製劑	B2100
生物能源	A5005	中藥之西藥劑型	B2200
動物用疫苗/用藥	A6001	中藥濃縮製劑	B2300
植物種苗	A6002		
水產養殖生技	A6003	醫療器材工業	
畜禽生技	A6004	產品名稱	代碼
生物性肥料	A6005	醫學影像	C1001
生物性農藥	A6006	生理檢測器材	C1002
幹細胞	A7001	醫療資訊系統	C1003
臍帶血儲存	A7002	醫用監測裝置	C1004
基因治療	A7003	行動輔助器材	C2001
生醫材料	A7004	補綴器材	C2002
基因工程蛋白質藥物	A8001	器官替代產品	C2003

血液製劑	A8002	器官輔助產品	C2004
疫苗及類毒素	A8003	無動力手術器具	C3001
過敏原製劑	A8004	動力手術器具	C3002
		放射治療設備	C3003
		洗腎器具	C3004
		物理治療器具	C3005
		呼吸與麻醉用器具	C3006
		醫用家具	C4001
		個人保護器材	C4002
		傷口護理器材	C4003
		注射器材及導管	C4004
		其他塑、橡膠與紙類製品	C4005
非屬上述產品者 (請以文字說明)	D0000		