

臺北市政府產業發展局

112 年度臺北市產業園區暨 生技產業調查與研究分析

臺北市生技產業調查分析報告

臺北市政府產業發展局編印
中華民國 112 年 12 月

前言

臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區、大彎南段工業區與內湖五期重劃區為臺北市之新興產業聚落，自 92 至 108 年臺北市政府每年均針對園區定期進行全面性廠商調查(以下簡稱園區廠商調查)，103 年起改為每兩年辦理 1 次；此外，臺北市政府自 97 年起為瞭解臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料，亦針對臺北市生技廠商進行全面性廠商調查。

今 112 年延續以往之調查基礎持續辦理廠商實地調查，依調查所得資料針對園區廠商暨臺北市生技產業進行統計分析。首先瞭解臺北市產業園區廠商及臺北市生技產業廠商經營概況、發展態勢及其他有關經濟活動基本資料等，進一步透過調查結果之統計分析，協助臺北市政府精確定位產業發展之研發、製造及銷售端，藉由建立完備的產業資訊，協助市府規劃適切的配套方案及改進措施，提供臺北市將來產業輔導、政策規劃及區域經濟發展之參考依據。

凡例

- 一、本報告係根據112年度「臺北市產業園區暨生技產業調查與研究分析」專案計畫整理摘編而成。
- 二、本報告資料標準日依資料性質定義如下：
靜態資料：企業單位數、場所單位數與場所單位員工人數以111年12月31日為準。
動態資料：企業全年收入與場所全年收入係111年全年資料。
- 三、本年調查行業分類係採「中華民國行業標準分類第11次修訂」。
- 四、本調查資料採電腦統計軟體處理，因四捨五入關係，故總計與各細項尾數之和，容或未能相符。
- 五、本報告所用各種符號之代表意義如下：
0：表示數值不及半單位。
-：表示無數值。

目 錄

壹、 調查結果摘要	1
貳、 調查實施計畫	3
參、 臺北市生物科技產業調查結果分析	8
一、 企業概況.....	10
二、 營運概況.....	22
三、 未來發展策略.....	46
四、 人力資源.....	53
五、 市府政策與服務規劃.....	68
肆、 綜合比較分析	77
伍、 調查分析結論	81
參考文獻	84
附錄一 112 年度臺北市生技產業調查問卷.....	85

表 目 錄

表 1	112 年度臺北市產業園區暨生技產業調查分析案工作進度表.....	5
表 2	生技產業分類標準.....	9
表 3	生技產業三大範疇廠商家數.....	10
表 4	臺北市生技廠商家數-依員工規模別分.....	11
表 5	臺北市生技廠商家數-依營業收入規模別分.....	11
表 6	臺北市生技廠商家數依行政區分.....	12
表 7	臺北市各區生技廠商家數依產業領域分.....	13
表 8	臺北市生技廠商家數依科技園區分.....	14
表 9	臺北市生技廠商家數依開業時間分.....	15
表 10	臺北市生技廠商家數依進駐現址時間分.....	16
表 11	臺北市生技產業異動廠商產業結構比較-依異動情形分.....	17
表 12	臺北市生技廠商主要資金來源-依產業範疇分.....	18
表 13	臺北市生技廠商主要資金來源-依開業時間分.....	18
表 14	臺北市生技廠商現址的空間使用狀態.....	19
表 15	臺北市生技廠商現址的工廠使用狀態.....	20
表 16	臺北市生技廠商現址的研發實驗室使用狀態.....	21
表 17	臺北市生技廠商全年生技收入與平均收入.....	22
表 18	臺北市生技廠商生技業務營收-依員工規模別分.....	23
表 19	臺北市生技廠商生技業務營收-依營業收入規模別分.....	23
表 20	臺北市生技廠商生技業務營收-依行政區分.....	24
表 21	臺北市園區內的生技廠商生技業務營收總數占全臺北市生技廠商比.....	25
表 22	臺北市生技廠商 111 年較 110 年收入表現.....	26
表 23	影響臺北市生技廠商 111 年收入成長變動原因.....	27
表 24	影響臺北市生技廠商 111 年收入衰退變動原因.....	27
表 25	臺北市生技廠商 112 年較 111 年收入表現.....	28
表 26	影響臺北市生技廠商 112 年收入成長變動原因.....	29
表 27	影響臺北市生技廠商 112 年收入衰退變動原因.....	29
表 28	臺北市生技廠商全年支出與平均支出.....	30
表 29	臺北市生技廠商生技業務支出-依員工規模別分.....	31
表 30	臺北市生技廠商生技業務支出-依營業收入規模別分.....	31
表 31	臺北市生技廠商生技業務支出-依行政區分.....	32
表 32	臺北市生技廠商研發支出表現.....	33
表 33	臺北市生技廠商 111 年較 110 年支出表現.....	34
表 34	臺北市生技廠商 112 年較 111 年支出表現.....	35
表 35	臺北市生技廠商主要研發項目.....	36
表 36	臺北市生技廠商主要研發模式.....	36
表 37	臺北市生技廠商 111 年較 110 年研發支出表現.....	37
表 38	臺北市生技廠商預估 112 年較 111 年研發支出表現.....	38
表 39	臺北市生技廠商過去三年研發創新活動成效.....	39
表 40	臺北市生技廠商目前已具備企業能量/能力.....	39
表 41	臺北市生技廠商目前可接受委託之服務.....	40
表 42	臺北市生技廠商目前需要委外執行項目.....	40
表 43	臺北市生技廠商出口情形-依產業領域分.....	41
表 44	臺北市生技廠商出口地區-依產業範疇分.....	42

表 45	臺北市生技廠商出口地區-依東南亞地區分.....	42
表 46	臺北市生技廠商參加海外大型展覽情形-依產業領域分.....	43
表 47	臺北市生技廠商參加海外大型展覽-依產業範疇分.....	43
表 48	臺北市生技廠商技術開發到商品化時程.....	44
表 49	臺北市生技廠商產品推行困難-依產業領域分.....	45
表 50	臺北市生技廠商產品推行困難原因-依產業範疇分.....	45
表 51	臺北市生技廠商淨零轉型規劃-依產業領域分.....	46
表 52	臺北市生技廠商有淨零轉型規劃困難-依產業範疇分.....	46
表 53	臺北市生技廠商需政府協助淨零轉型規劃-依產業範疇分.....	47
表 54	臺北市生技廠商未來三年規劃-依產業領域分.....	48
表 55	臺北市生技廠商未來三年規劃方向-依產業範疇分.....	48
表 56	臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫-依產業領域分.....	49
表 57	臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫方向-依產業範疇分.....	49
表 58	臺北市生技廠商投資或市場拓展地點-依產業範疇分.....	50
表 59	臺北市生技廠商之臺北市行政區投資或市場拓展地點.....	50
表 60	臺北市生技廠商之國內其他縣市投資或市場拓展地點.....	51
表 61	臺北市生技廠商新增空間需求-依產業領域分.....	51
表 62	臺北市生技廠商之新增空間地點.....	52
表 63	臺北市生技廠商之新增空間需求類型-依產業範疇分.....	52
表 64	臺北市生技廠商進駐北投士林科技園區意願-依產業範疇分.....	52
表 65	臺北市生技廠商員工數以及平均生技員工數分布.....	53
表 66	臺北市生技廠商之員工性別比率.....	54
表 67	臺北市生技廠商員工人數-依行政區分.....	54
表 68	臺北市生技廠商新進人員之主要學歷-依產業範疇分.....	55
表 69	臺北市生技廠商新進人員之起薪-依產業範疇分.....	55
表 70	臺北市生技廠商主管級人員之主要學歷-依產業範疇分.....	56
表 71	臺北市生技廠商主管級人員平均月薪-依產業範疇分.....	56
表 72	臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業範疇分.....	57
表 73	臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業領域分.....	57
表 74	臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業範疇分.....	58
表 75	臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業領域分.....	59
表 76	臺北市生技廠商國際人才招募需求-依產業領域分.....	60
表 77	臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業範疇分.....	61
表 78	臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業領域分.....	62
表 79	臺北市生技廠商員工教育訓練狀況-依產業領域分.....	63
表 80	臺北市生技廠商較常辦理的教育訓練課程-依產業範疇分.....	64
表 81	臺北市生技廠商國際人才聘用狀況-依產業領域分.....	65
表 82	臺北市生技廠商聘用之國際人才主要地區-依產業範疇分.....	66
表 83	臺北市生技廠商聘用之國際人才主要地區-依東南亞地區分.....	66
表 84	臺北市生技廠商聘用國際人才是否遭遇困難-依產業領域分.....	67
表 85	臺北市生技廠商聘用國際人才遭遇之困難-依產業範疇分.....	67
表 86	臺北市生技廠商是否在經營或研發面臨困難-依產業領域分.....	68
表 87	臺北市生技廠商在經營或研發面臨困難-依產業範疇分.....	69
表 88	臺北市生技廠商在經營或研發面臨困難-依產業領域分.....	70
表 89	臺北市生技廠商是否需要政府提供經營面向的協助-依產業領域分.....	71
表 90	臺北市生技廠商需要經營面向的協助-依產業範疇分.....	72

表 91	臺北市生技廠商需要經營面向的協助-依產業領域分.....	73
表 92	臺北市生技廠商是否需要政府提供國際市場佈局協助-依產業領域分.....	74
表 93	臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業範疇分.....	75
表 94	臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業領域分.....	76
表 95	臺北市生技廠商歷年規模成長比較.....	80
表 96	臺北市生技廠商兩年複合成長比較.....	80

圖 目 錄

圖 1	臺北市生技廠商家數歷年趨勢.....	1
圖 2	臺北市生技廠商員工人數歷年趨勢.....	1
圖 3	臺北市生技廠商營收歷年趨勢.....	2
圖 4	生技廠商主要群聚行政區.....	12
圖 5	臺北市生技廠商母體家數 96~111 年變化.....	77
圖 6	臺北市生技廠商子產業母體家數 96~111 年變化.....	77
圖 7	臺北市生技廠商員工人數 96~111 年變化.....	78
圖 8	臺北市生技廠商子產業員工人數 96~111 年變化.....	78
圖 9	臺北市生技廠商收入 96~111 年變化.....	79
圖 10	臺北市生技廠商子產業收入 96~111 年變化.....	79

名詞說明

一、企業單位

係指為獲得利潤而結合各項生產要素，從事一種或多種經濟活動，獨立構成一個經營體，自行決定經營方針、資金運用等，並自負盈虧責任之單位。其所轄管之場所單位不止一個時，以從事總管理責任之場所為企業單位之所在地，並以所轄各個場所綜合之經濟活動事項，為其企業填表時應包含之範圍。

二、場所單位

係指從事一種主要經濟活動構成一獨立部門之單位。換言之，不論其財務是否獨立，凡從事貨品生產、銷售或勞務提供之事業個別處所，例如一家工廠、一家商店、一家餐廳、一個營業所、一家分公司、一家門市部等，占有一區劃空間從事一定主要經濟活動之單位均屬之。

三、從業員工

係指年底支領薪資且在職之僱用員工(含外籍員工及建教合作生)，以及不支領固定薪資之自營作業者及無酬家屬工作者(指不固定之薪資資本主及每週平均參加工作達 15 小時以上，未支領固定薪資之家屬從業者)；不包括僅支領車馬費，而未實際參加營運作業之董監事、理事及顧問人員等。

四、全年支出

全年支出係按權責發生制計算，即指企業或場所單位為經營業務全年所支付之一切費用，包括應付未付款項，但不包括預付與暫付款項及經營上之資本支出(如購置土地或機械設備、新建工程、大修機械等費用)。本案依經營型態列算企業全年支出及場所全年支出：

(一)企業全年支出：獨立經營單位支出全計入；企業之分支單位若該企業之總管理單位位於調查區域內則不計入，若非位於調查區域內則以該分支單位員工人數分攤設算；企業之總管理單位則以企業之總支出計入。

(二)場所全年支出：獨立經營單位支出全計入；企業之分支單位與總管理單位則以員工人數規模分攤設算之。

五、全年收入

全年收入亦按權責發生制計算，即包括全年各項實際收入外，尚包括應收未收款項，但不包括預收款項。本案依經營型態列算企業全年收入及場所全年收入：

(一)企業全年收入：獨立經營單位收入全計入；企業之分支單位若該企業之總管理單位位於調查區域內則不計入，若非位於調查區域內則以該分支單位員工人數分攤設算；企業之總管理單位則以企業之總收入計入。

(二)場所全年收入：獨立經營單位收入全計入；企業之分支單位與總管理單位則以員工人數規模分攤設算之。

六、研究發展及購買技術支出

為改進生產、銷售或服務技術、開發新產品，而購置固定資產的資本性支出及支付的人事、原材物料、維護費、業務費、旅運費等有關費用性支出。

七、生技產業範疇業別分類：依據經濟部工業局2023年生技白皮書公告

廠商分類	範疇定義
應用生技產業	生物技術的應用範圍廣泛，除了在醫藥領域的發展之外，也將其技術應用在既有產業的產品開發。故凡將生物技術應用於農業、化粧及特化品、食品、環境等經濟領域者，統稱為應用生技產業。另外，支援生技醫藥產品開發之服務業，包括受託研發、委託生產，以及其他新興生物技術應用的項目，如再生醫療、基因檢測等，現階段則列於應用生技產業項下生技服務業的範疇。
製藥產業	製藥產業所涵蓋的醫藥市場產品可分為人用藥品及動物用藥品兩大類，本調查案中因動物用藥品已歸屬於應用生技產業之農業生技項下，故本案所指「製藥產業」範圍界定於人用藥品，包含西藥、中藥及原料藥，其中西藥產業包括原料藥與西藥製劑產業，中藥產業則包含中藥傳統製劑、中藥濃縮製劑及中藥之西藥劑型等產品。
醫療器材產業	經濟部工業局推動之醫療器材保健工業，係參考衛福部於2021年實施之《醫療器材管理法》，其第三條對醫療器材的定義為，係指儀器、器械、用具、物質、軟體、體外診斷試劑及其相關物品，其設計及使用係以藥理、免疫、代謝或化學以外之方法作用於人體，以達成(一)診斷、治療、緩解或直接預防人類疾病；(二)調節或改善人體結構及機能；(三)調節生育等目標。

十一、複合年成長率

指一項投資在一特定時期內的年度增長率。通過總增長率百分比的 n 次方根求得，n 相等於有關時期內的年數，公式如下：

$$CAGR(t_0, t_n) = \left(\frac{V(t_n)}{V(t_0)} \right)^{\frac{1}{t_n - t_0}} - 1$$

V(t₀)：初始的價值

V(t_n)：第 n 年的價值

t_n-t₀：有關時期內的年數

壹、調查結果摘要

歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，從 96 年度的 202 家成長至 111 年的 584 家，相較前次調查結果，108 至 111 年期間增加 29 家，約 5.2%，108 至 111 年之複合年成長率為 1.7%。依據歷年調查結果繪製趨勢圖如下圖 1：

單位：家數

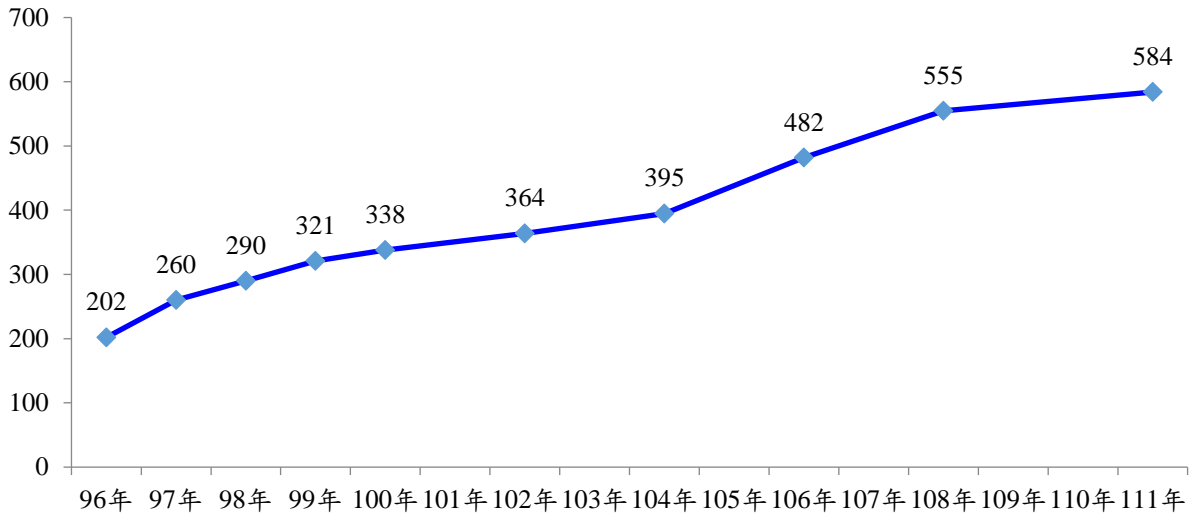


圖 1 臺北市生技廠商家數歷年趨勢

觀察近十年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 96 年的 9,952 人成長至 111 年的 40,609 人。相較前次調查結果，108 至 111 年期間增加 2,396 人，約 6.3%，108 至 111 年之複合年成長率為 2.0%。依據歷年調查結果繪製趨勢圖如下圖 2：

單位：人

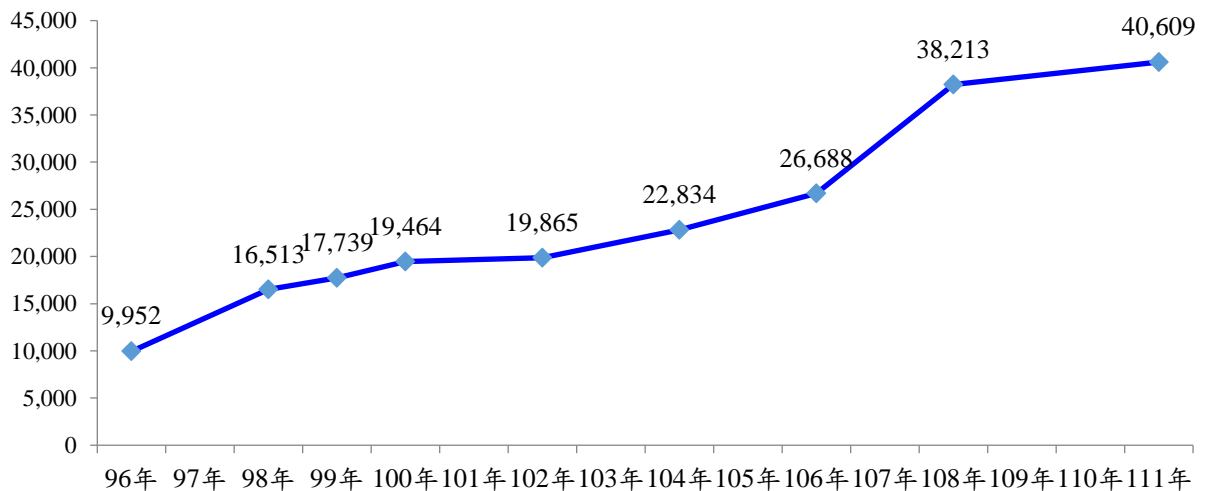


圖 2 臺北市生技廠商員工人數歷年趨勢

觀察十年臺北市生技廠商收入變化，生技廠商之生技收入從 96 年的 392 億元成長至 111 年的 2,756 億元。相較前次調查結果，108 至 111 年期間增加 451 億元，約 19.6%，108 至 111 年之複合年成長率為 6.1%，依據歷年調查結果繪製趨勢圖如下圖 3：

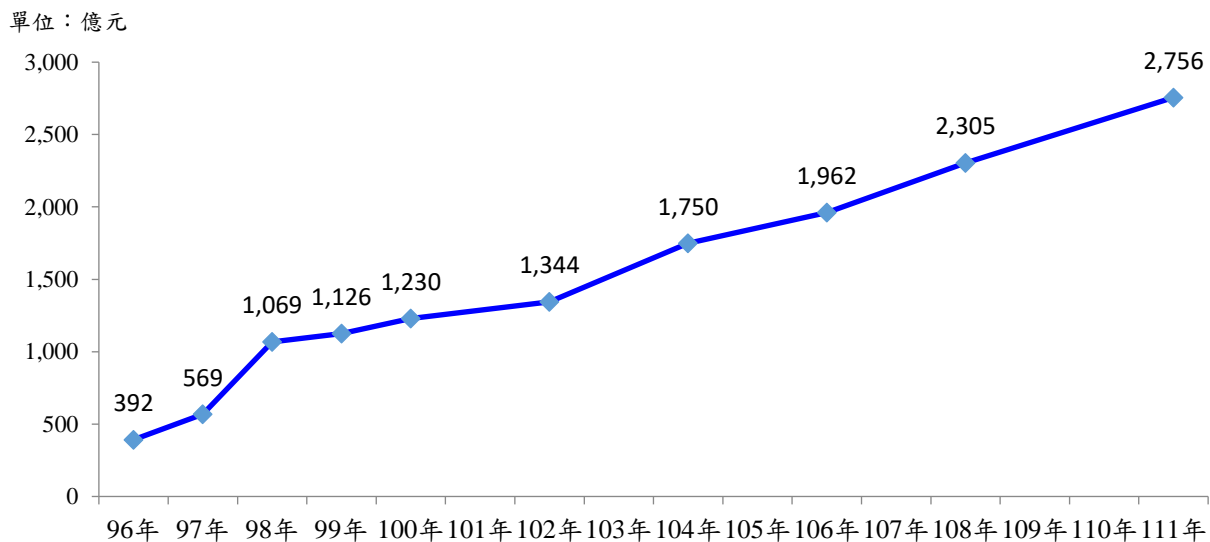


圖 3 臺北市生技廠商營收歷年趨勢

貳、調查實施計畫

一、法令依據

臺北市政府產業發展局基於業務職掌需要辦理 112 年臺北市產業園區暨生技產業調查(以下簡稱「本調查」)，並依據統計法第 4 條規定訂定本計畫以為調查實施準則。

二、調查之目的

為盤點臺北市重要產業園區廠商及生技產業經營概況，並掌握重要新興產業經濟動向，以了解臺北市產業發展情勢，並透過本調查分析結果，蒐集完備的產業資訊，並作為產業發展政策與措施等研析工作之參據。

三、調查區域範圍及調查對象

(一)調查區域範圍

1. 產業園區部分：包含臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區、大彎南段工業區及內湖五期重劃區等四園區。
2. 生技產業部分：臺北市 12 個行政區。

(二)調查對象

1. 產業園區部分：凡位於產業園區範圍內，不論為公營或民營，公司組織或非公司組織，已登記或未登記組織，其設有固定處所者，皆為調查對象。
2. 生技產業部分：凡登記於臺北市之生技產業廠商皆為調查對象，包括應用生技產業、製藥產業及醫療器材產業。

四、調查項目、單位與調查表式

(一)調查項目

1. 產業園區部分：

112 年度臺北市產業園區調查問卷依研究目的可區分為六個部分，包括「廠商基本資料(由訪員填寫或帶入 109 年資料)」、「企業概況」、「人力資源」、「營運及研發概況」、「未來發展策略」、「市府政策與服務規劃」，問卷詳見附件一，調查項目說明如下：

- (1) 廠商基本資料：包含廠商名稱、負責人姓名、填表人部門、職稱、姓名、電話、傳真、訪查地址、公司登記地址等。
- (2) 企業概況：包含主要及次要產品與服務項目、生產型態、業務型態、111 年收入、支出、正職員工男女人數、現址空間使用狀況及原因。
- (3) 人力資源：包含主管及新鮮人主要學歷需求、起薪、主管人員性別結構、人才需求類型、教育訓練狀況、外籍人才聘用狀況及面臨困難。
- (4) 營運及研發狀況：包含研發支出與模式、111 年收支與員工增減（相較於 110 年、112 年）、主要出口地區、淨零轉型面臨的困難、協助或促使企業推動淨零轉型誘因。
- (5) 未來發展策略：包含未來投資計畫、新增空間之需求與規模、北投士林科技園區進駐意願。
- (6) 市府政策與服務規劃：包含需政府協助的面向、國際佈局的政策協助、開放式建議。

2. 生技產業部分

112 年度臺北市生物產業調查問卷依研究目的可區分為七個部分，包括「廠商基本資料（由訪員填寫）」、「企業概況」、「人力資源」、「營運及研發概況」、「未來發展策略」、「市府政策與服務規劃」、「園區題組」，問卷詳見附件二，調查項目說明如下：

- (1) 廠商基本資料：包含廠商名稱、負責人姓名、填表人部門、職稱、姓名、電話、傳真、訪查地址、公司登記地址等。
- (2) 企業概況：包含主要資金來源、次領域範疇、現址空間使用狀況。
- (3) 人力資源：包含不同性別正職員工數、主管及新鮮人主要學歷需求、起薪、主管人員性別結構、人才需求類型、教育訓練狀況、外籍人才聘用狀況及面臨困難。
- (4) 營運及研發狀況：包含收入總額與營收占比、技術授權收入占比、CDMO 收入占比、成本結構、創新研發投入領域、研發模式與成效、111 年收支與員工增減（相較於 110 年、112 年）、出口結構、海外參展、商品化時程、淨零轉型面臨的困難、協助或促使企業推動淨零轉型誘因。
- (5) 未來發展策略：包含未來規劃方向、未來投資方向、新增空間之需求與規模、北投士林科技園區進駐意願。
- (6) 市府政策與服務規劃：包含面臨困難、需政府協助的面向、國際佈局的政策協助、開放式建議。
- (7) 園區題組：包含營業類型、111 年收入、支出及員工人數。

(二)調查單位：以場所（家）為調查單位。

(三)調查表式：採A4雙面表式。

五、資料標準時期

(一)靜態資料：以民國111年12月31日之情況為準。

(二)動態資料：以民國111年1月1日至12月31日為準。

六、實施調查期間及進度

(一)調查實施期間：自112年6月1日至8月31日止，共計3個月。

(二)調查週期：每2年辦理1次。

(三)調查工作進度表：

表 1 112 年度臺北市產業園區暨生技產業調查分析案工作進度表

序次	契約約定及服務需求項目	檢核情形	說明
1	本案依契約第七條(一)履約期限規定，於決標次日起14日內(含假日)，提交機關「期初服務報告書」15份，供機關召開期初審查會議。	已完成	於112年3月17日交付「期初服務報告書(含調查母體清冊、調查表、調查規劃、實施計畫、研究架構...等)」12份
2	出席期初服務報告審查會議	已完成	已於112年3月29日出席本案期初審查會議，並製作會議紀錄。
3	提交「期初服務報告書(修訂版)」	已完成	於112年4月7日交付期初服務報告書(修訂版)5份
4	提交實施計畫	已完成	併同期初服務報告書(修訂版)提交，並依據臺北市政府主計處意見，分別於112年4月22日及26日提送修正後實施計畫。
5	調查員招募	已完成	已於112年4月20日前完成調查員招募。
6	踏查前訓練、配發踏查相關表件	已完成	已於112年4月21日完成踏查前訓練並配發踏查相關表件。
7	實地踏查	已完成	已於112年4月26日完成生技產業實地踏查；4月30日完成園區實地踏查。
8	複審踏查表件	已完成	於112年5月2日至5月10日間複查踏查表件，並於5月15日提交踏查後調查母體清冊。
9	確定調查母體清冊、實施計畫、調查問卷定稿	已完成	● 調查母體清冊於112年5月15日提交。實施計畫(含實施計畫)已於112年5月4日獲臺北市政府主計處核定(北市主公統字第11230036111號函)。

序次	契約約定及服務需求項目	檢核情形	說明
10	印刷及寄送局長致廠商函、印刷調查表	已完成	已於 112 年 5 月 29 日前完成資料(公文、調查表)套印,以及寄出調查通知(公文、調查表、局長致廠商函)。
11	調查前訓練、配發調查相關表件	已完成	已於 112 年 5 月 24 日及 5 月 30 完成調查前訪員訓練,並配發調查相關表件(含訪員識別證)。
12	執行實地訪查、親送調查表、表件催收工作	已完成	於 112 年 6 月 1 日起執行臺北市產業園區暨生技產業正式調查。 期程 112 年 6 月 1 日至 8 月 31 日。 截至 112 年 8 月 31 日止： 1.產業園區調查 (1) 接觸率：100.00% (2) 回收率：65.77% 2.生技產業調查 (1) 接觸率：100.00% (2) 回收率：67.29%
13	期中服務報告書(進度報告)	已完成	112 年 7 月 13 日完成。
14	修訂後期中服務報告書	已完成	112 年 8 月 25 日完成。
14	深度訪談(10人)	已完成	期程：112年7月至112年10月20日 截至112年9月30日止,共計接觸34家業者/人,應完訪10家業者/人,已完訪11家業者/人,拒訪23家業者。 (1) 專家學者(2家) A.總接觸：2人 B.完 訪：2人 C.拒 訪：0人 (2) 產業園區深訪(6家) A.總接觸：18人 B.完 訪：6人 C.拒 訪：12人 (3) 生技產業深訪(3家) A.總接觸：14人 B.完 訪：3人 C.拒 訪：11人
15	調查資料整理、審核、複查、登錄、檢誤、資料補問	已完成	期程：112年6月1日至10月31日 1.已完成生技產業調查資料整理、審核。 2.已完成產業園區調查資料整理、審核。
16	資料統計分析、報表編製	已完成	期程：112年6月1日至10月31日 1.已完成園區及生技產業資料統計與報表繪製。 2.產業園區已完成報表格式編制,以及園區業者財年報資料核對。
17	期末服務報告	已完成	112 年 11 月 15 日完成。
18	總結研究分析報告	已完成	112 年 12 月 15 日完成。

七、調查方法

為使調查順利且有效率，先函請受訪廠商預為準備資料，再由調查員進行實地訪查，後續調查表回收部分輔以郵寄、傳真及網路填報等多元管道進行。

八、抽樣設計

母體踏查完成後，依實地踏查結果採全面訪查方式進行調查。

九、結果表式及整理編製方式

本調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔，相互配合進行，並於完成檢誤後利用統計軟體進行各調查項目之交叉分類，並據以編製統計結果表。

十、主辦機關

本調查由臺北市政府產業發展局負責督導審核，並委託思多葛市場研究股份有限公司辦理。

十一、調查經費來源及明細

本調查所需經費由臺北市政府產業發展局 112 年度預算經費支應。

十二、本調查實施計畫奉核定後實施

核定日期 112 年 5 月 4 日。

參、臺北市生物科技產業調查結果分析

臺灣已將生物科技產業列為新興產業發展重點之一，為增進國人健康福祉、促進生技醫藥產業發展，中央自 106 年起推動「生醫產業創新推動方案」，以「連結未來、連結國際、連結在地」為主軸，落實「完善生態體系、整合創新聚落、連結國際市場資源、推動特色重點產業」4 大行動方案，在相關部會協力推動下，我國生醫整體營業額持續成長，人才與新創團隊培育、創新聚落建構、資料庫整合等，也都有具體成果。未來各相關部會將在 5+2 產業創新之基礎上，以「精準健康」為主軸超前布局，透過大數據平台之運用，結合生技-資通訊 (Bio-ICT) 之利基與潛力，推動產業朝向涵蓋保健、預防、診斷、治療、照護之全齡健康願景發展，並接軌全球生物程醫療科技產業，使臺灣成為全球精準健康的領航者，增進全民健康福祉。

為加速生技產業聚落形成，並發揮群聚效應，政府也積極投入資源以加速發展生醫產業聚落，南港國家生技研究園區於 107 年 10 月開幕，園區內有衛福部食藥署、生技中心外、並設有創服育成中心，藉此發展南港新藥研發聚落；同時，臺北市政府在東區門戶計畫下推動「臺北市南港生技產業聚落開發計畫」，台北生技園區已在 112 年 3 月正式營運，可接軌中央生醫產業創新推動方案，以南港為軸心，發展生技科技創新研發，以及育成生技新藥新創公司，建立轉譯醫學研究及產業創新研發走廊，從事新藥/新疫苗/新試劑的轉譯醫學研究，協助育成新創公司新產品開發。

而根據 112 年生技產業白皮書分析，111 年臺灣生技產業（應用生技產業、製藥產業、醫療器材產業）的營業額為 4,239 億元，生技產業之廠商家數為 2,350 家，生技員工數為 96,985 人。

本次臺北市生物科技產業調查，採用 109 年生技產業白皮書對於生物科技產業之定義，並以廠商主要產品服務項目為分類之基準進行調查統計，掌握臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料。

其中，經濟部工業局於 109 年生技白皮書中將健康福祉產業納入生技產業，該產業包括健康促進及養生福祉兩大領域，其中健康促進係指藉由健康相關的產品及服務的提供，滿足服務對象的飲食健康、運動健身、心靈健康、健康管理等需求包含預防、支持、維持、強化等面向；養生福祉係指滿足高齡族群的健康養生、樂活休閒及生活支援需求之產業，結合相關產品與服務，提供高齡者便利優質之生活。

惟健康福祉產業調查對象包含了原生技產業的製藥、醫材和應用生物業者，另外還納入其他周邊如觀光、健身、社會福利等業者，脫離生技產業稍遠，經對比本案生技產業調查項目，部分題項（如研發、商品化、新興科技應用）與該些周邊業者較無關聯，而符合原有製藥、醫材和應用生物範疇的業者則已於調查對象中，故不納入調查。

表 2 生技產業分類標準

產業領域	次產業領域	主要產品項目
應用生技產業	生技特用化學品	生技化妝品、工業用酵素、胺基酸、生體高分子。
	農業生技	植物種苗、水產種苗、種畜禽、動物用疫苗、機能性食品、生物性農藥、生物性肥料、檢測診斷、分子農（牧）場。
	環境生技	環境生物製劑、生物可分解性材料、環保檢測試劑、生質能源。
	食品生技	保健營養食品、健康食品、食用酵素。
	相關技術服務業	受託研究機構、委託生產服務業、臨床試驗中心管理機構、委外行銷服務、實驗儀器／材料供應、平台技術服務、智材／技術評價、創投、資訊服務、人培訓、幹細胞、臍帶血儲存及基因檢測等醫療服務。
製藥產業	西藥製劑	利用化學合成製造的小分子藥品，並依據專利與否分為專利藥與已逾專利保護期限的學名藥；依據是否需要醫師開立處方箋，亦可分成處方藥、指示用藥與成藥。
	生物製劑	生物藥品（含生物）相似性藥品、疫苗、血液製劑及過敏原藥品等。
	中藥製劑	採集具有療效之動植物做為藥引，用於疾病治療及預防保健。
	原料藥	將具有活性物之原料藥，經添加賦形劑後做成製劑產品販售。
醫療器材產業	預防與健康促進用器材	其他可促進健康之相關產品，如跑步機、飛輪訓練機、踏步機等健身器材以及按摩器具等設備及用品。
	體外診斷用醫材	血糖計、生化分析儀、免疫分析儀、體外診斷試劑等。
	輔助與彌補用醫材	失能人士用車、助行器、隱形眼鏡、助聽器、矯正眼鏡等功能輔助用器材，以及骨科醫材產品等身體彌補用產品。
	手術與治療用醫材	核子醫學設備、放射治療設備、雷射治療設備、洗腎器材、麻醉與呼吸治療器具、物理治療器具、動力手術器具等手術與治療類產品。
	診斷與監測用醫材	血壓計、體溫計、耳溫槍、心電圖計等生理監測器材；X光機、超音波、電腦斷層、核磁共振等醫學影像設備；電子病歷系統、醫療影像傳輸系統等醫療資訊系統。
	其他類醫療器材	手術燈、保溫箱/消毒器、病床等醫用家具產品，以及導管、注射器、急救器材、傷口照護器材等醫用耗材。

資料來源：2023 生技產業白皮書

一、企業概況

(一) 產業領域分佈

1. 生技產業三大範疇分

111年臺北市生技廠商共有584家，就生技產業三大範疇分布，以應用生技產業最多，共計276家，占47.3%，其次為醫療器材產業，共計181家，占31.0%，最少為製藥產業，共計127家，占21.7%。

若依回卷業者分析，以應用生技產業回卷數最多，共計172家，占43.8%，其次為醫療器材產業共計128家，占32.6%，最少為製藥產業，共計93家，占23.7%，見表3。

表3 生技產業三大範疇廠商家數

產 業 領 域	108 年				111 年				回卷率(%)
	母體數		回卷數		母體數		回卷數		
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	
總 計	555	100.0	423	100.0	584	100.0	393	100.0	67.3
應 用 生 技 產 業	294	53.0	208	49.2	276	47.3	172	43.8	62.3
生 技 特 用 化 學 品	62	11.2	41	9.7	68	11.6	44	11.2	64.7
農 業 生 技	18	3.2	10	2.4	13	2.2	7	1.8	53.8
環 境 生 技	8	1.4	7	1.7	7	1.2	3	0.8	42.9
食 品 生 技	101	18.2	78	18.4	94	16.1	59	15.0	62.8
相 關 技 術 服 務 業	105	18.9	72	17.0	94	16.1	59	15.0	62.8
製 藥 產 業	105	18.9	82	19.4	127	21.7	93	23.7	73.2
西 藥 製 劑	73	13.2	57	13.5	88	15.1	62	15.8	70.5
生 物 製 劑	20	3.6	18	4.3	23	3.9	17	4.3	73.9
中 藥 製 劑	8	1.4	5	1.2	12	2.1	10	2.5	83.3
原 料 藥	4	0.7	2	0.5	4	0.7	4	1.0	100.0
醫 療 器 材 產 業	156	28.1	133	31.4	181	31.0	128	32.6	70.7
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	12	2.2	11	2.6	9	1.5	6	1.5	66.7
體 外 診 斷 用 醫 材	13	2.3	11	2.6	34	5.8	25	6.4	73.5
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	25	4.5	22	5.2	26	4.5	18	4.6	69.2
手 術 與 治 療 用 醫 材	22	4.0	19	4.5	40	6.8	34	8.7	85.0
診 斷 與 監 測 用 醫 材	30	5.4	27	6.4	34	5.8	20	5.1	58.8
其 他 類 醫 療 器 材	54	9.7	43	10.2	38	6.5	25	6.4	65.8

註：回卷率為各產業領域中，回卷廠商家數與母體家數之百分比。

2. 依員工規模分

依員工規模分析，以 20~49 人區間之廠商為多，家數為 146 家，占 25.0%，其次為 10~19 人區間，家數為 114 家，占 19.5%，第三高為未滿 10 人區間，家數為 111 家，占 19.0%；廠商營運規模未滿 50 人者有 371 家，占 63.5%，相對 50 人以上之大型廠商有 213 家，占 36.5%，見表 4。

表 4 臺北市生技廠商家數-依員工規模別分

員 工 規 模	家數(家)	百分比(%)
總 計	584	100.0
未 滿 1 0 人	111	19.0
1 0 ~ 1 9 人	114	19.5
2 0 ~ 4 9 人	146	25.0
5 0 ~ 8 9 人	60	10.3
9 0 ~ 1 4 9 人	51	8.7
1 5 0 ~ 2 4 9 人	37	6.3
2 5 0 ~ 4 9 9 人	31	5.3
5 0 0 人 以 上	34	5.8

3. 依生技營業收入規模分

依營業收入規模分析，以 1 億元以上未滿 5 億元區間的業者為多，家數為 174 家，占 29.8%，其次為 4,000 萬元以上未滿 1 億元區間，家數為 105 家，占 18.0%，再者為 10 億元以上，家數為 92 家，占 15.8%；全年營業收入在 5 億元以上的業者共 141 家，占 24.1%，見表 5。

表 5 臺北市生技廠商家數-依營業收入規模別分

營 業 收 入 規 模	家數(家)	百分比(%)
總 計	584	100.0
未 滿 1 0 0 萬 元	33	5.7
1 0 0 萬 元 以 上 未 滿 5 0 0 萬 元	24	4.1
5 0 0 萬 元 以 上 未 滿 1,0 0 0 萬 元	26	4.5
1,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 4,0 0 0 萬 元	81	13.9
4,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 10,0 0 0 萬 元	105	18.0
10,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 50,0 0 0 萬 元	174	29.8
50,0 0 0 萬 元 以 上 未 滿 100,0 0 0 萬 元	49	8.4
1 0 0 , 0 0 0 萬 元 以 上	92	15.8

(二)行政區分佈

1. 生技廠商三大產業地域分佈

臺北市生技廠商主要集中於內湖區，共計 276 家，占 47.3%，其次為南港區，共計 101 家，占 17.3%，第三高為中山區，共計 55 家，占 9.4%，依三大產業分析，應用生技與醫療器材產業主要集中於內湖區，製藥產業則集中在南港區，見表 6、圖 4。

表 6 臺北市生技廠商數依行政區分

行政區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	584	100.0	276	100.0	127	100.0	181	100.0
松山區	33	5.7	21	7.6	7	5.5	5	2.8
信義區	26	4.5	14	5.1	7	5.5	5	2.8
大安區	36	6.2	19	6.9	6	4.7	11	6.1
中山區	55	9.4	29	10.5	16	12.6	10	5.5
中正區	23	3.9	13	4.7	7	5.5	3	1.7
大同區	11	1.9	5	1.8	3	2.4	3	1.7
萬華區	3	0.5	3	1.1	0	0.0	0	0.0
文山區	1	0.2	0	0.0	0	0.0	1	0.6
南港區	101	17.3	41	14.9	39	30.7	21	11.6
內湖區	276	47.3	125	45.3	38	29.9	113	62.4
士林區	13	2.2	5	1.8	1	0.8	7	3.9
北投區	6	1.0	1	0.4	3	2.4	2	1.1

單位：家數

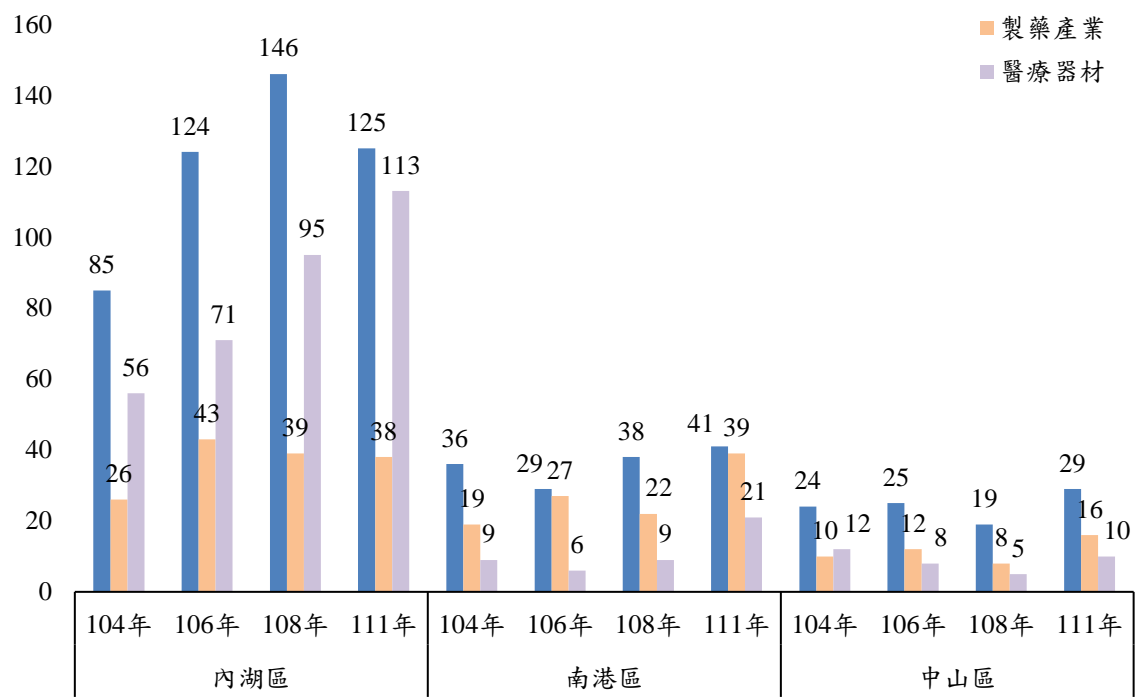


圖 4 生技廠商主要群聚行政區

2. 各行政區之產業領域分佈

進一步依產業領域分析，以食品生技和相關技術服務業最多，分別共計 94 家，其次為西藥製劑，共計 88 家。若就臺北市各行政區而言，各產業領域地點皆以位於內湖區居多，生技廠商最多的三個行政區中，內湖區 276 家廠商以相關技術服務業廠商 48 家居多，其次為食品生技 36 家，生技特用化學品 32 家為第三；南港區 101 家廠商以西藥製劑 25 家居多，其次為相關技術服務業 22 家，食品生技 12 家為第三；中山區 55 家廠商以食品生技 13 家居多，其次為西藥製劑 10 家，相關技術服務業 7 家為第三，如下表 7。

表 7 臺北市各區生技廠商數依產業領域分

產業領域	總計	松山區	信義區	大安區	中山區	中正區	大同區	萬華區	文山區	南港區	內湖區	士林區	北投區
總計	584	33	26	36	55	23	11	3	1	101	276	13	6
應用生技產業	276	21	14	19	29	13	5	3	0	41	125	5	1
生技特用化學品	68	7	3	7	6	3	3	1	0	4	32	2	0
農業生技	13	1	1	0	2	1	1	0	0	3	4	0	0
環境生技	7	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	0	0
食品生技	94	8	5	8	13	6	1	2	0	12	36	2	1
相關技術服務業	94	5	5	4	7	2	0	0	0	22	48	1	0
製藥產業	127	7	7	6	16	7	3	0	0	39	38	1	3
西藥製劑	88	4	7	4	10	6	2	0	0	25	28	0	2
生物製劑	23	1	0	1	3	0	0	0	0	10	8	0	0
中藥製劑	12	2	0	0	1	1	1	0	0	3	2	1	1
原料藥	4	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0
醫療器材產業	181	5	5	11	10	3	3	0	1	21	113	7	2
預防與健康促進用器材	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	0
體外診斷用醫材	34	1	1	3	2	1	0	0	0	11	14	0	1
輔助與彌補用醫材	26	2	1	2	1	0	1	0	0	3	16	0	0
手術與治療用醫材	40	0	1	2	3	0	1	0	1	2	28	2	0
診斷與監測用醫材	34	1	1	1	0	1	0	0	0	4	26	0	0
其他類醫療器材	38	0	1	3	4	1	1	0	0	1	24	2	1

3. 大內湖科技園區及南港軟體工業園區內產業群聚現象

在園區內廠商共計 321 家，廠商依園區分析，以內科最多，共計 193 家，其次為南軟，共計 64 家，第三高為大彎南段，共計 62 家，最少為內湖五期，僅有 2 家。進一步依產業領域分析，各園區皆以應用生技產業為多，見表 8。

表 8 臺北市生技廠商數依科技園區分

產業領域	總計		內科		南軟		大彎南段		內湖五期	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	321	100.0	193	60.1	64	19.9	62	19.3	2	0.6
應用生技產業	138	100.0	86	62.3	26	18.8	25	18.1	1	0.7
生技特用化學品	30	100.0	21	70.0	2	6.7	6	20.0	1	3.3
農業生技	4	100.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	39	100.0	25	64.1	6	15.4	8	20.5	0	0.0
相關技術服務業	62	100.0	35	56.5	17	27.4	10	16.1	0	0.0
製藥產業	61	100.0	31	50.8	24	39.3	5	8.2	1	1.6
西藥製劑	42	100.0	21	50.0	15	35.7	5	11.9	1	2.4
生物製劑	13	100.0	8	61.5	5	38.5	0	0.0	0	0.0
中藥製劑	5	100.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	122	100.0	76	62.3	14	11.5	32	26.2	0	0.0
預防與健康促進用器材	4	100.0	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
體外診斷用醫材	19	100.0	6	31.6	7	36.8	6	31.6	0	0.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	13	72.2	2	11.1	3	16.7	0	0.0
手術與治療用醫材	28	100.0	14	50.0	1	3.6	13	46.4	0	0.0
診斷與監測用醫材	29	100.0	21	72.4	3	10.3	5	17.2	0	0.0
其他類醫療器材	24	100.0	19	79.2	1	4.2	4	16.7	0	0.0

(三)開業與進駐現址時間

1. 生技廠商開業設立時間分佈

生技廠商在 85 年以前開業者共計 173 家，占 29.6%，86 年至 90 年者共計 71 家，占 12.2%，91 年至 95 年者共計 82 家，占 14.0%，96 年至 100 年者共計 89 家，占 15.2%，101 年以後者共計 169 家，占 28.9%。

依產業領域分析，應用生技產業以 101 年以後開業者最高，共計 75 家，占該產業範疇的 27.2%；製藥產業以 85 年以前開業者最高，共計 46 家，占該產業範疇的 36.2%；醫療器材產業以 101 年以後開業者最高，共計 55 家，占該產業範疇的 30.4%，見表 9。

表 9 臺北市生技廠商家數依開業時間分

產 業 領 域	總計		85 年(含)以前		86~90 年		91~95 年		96~100 年		101 年以後	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總 計	584	100.0	173	29.6	71	12.2	82	14.0	89	15.2	169	28.9
應 用 生 技 產 業	276	100.0	73	26.4	41	14.9	44	15.9	43	15.6	75	27.2
生 技 特 用 化 學 品	68	100.0	24	35.3	5	7.4	8	11.8	11	16.2	20	29.4
農 業 生 技	13	100.0	4	30.8	2	15.4	3	23.1	2	15.4	2	15.4
環 境 生 技	7	100.0	1	14.3	1	14.3	2	28.6	2	28.6	1	14.3
食 品 生 技	94	100.0	32	34.0	18	19.1	13	13.8	14	14.9	17	18.1
相 關 技 術 服 務 業	94	100.0	12	12.8	15	16.0	18	19.1	14	14.9	35	37.2
製 藥 產 業	127	100.0	46	36.2	15	11.8	9	7.1	18	14.2	39	30.7
西 藥 製 劑	88	100.0	32	36.4	8	9.1	5	5.7	12	13.6	31	35.2
生 物 製 劑	23	100.0	4	17.4	4	17.4	3	13.0	5	21.7	7	30.4
中 藥 製 劑	12	100.0	6	50.0	3	25.0	1	8.3	1	8.3	1	8.3
原 料 藥	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫 療 器 材 產 業	181	100.0	54	29.8	15	8.3	29	16.0	28	15.5	55	30.4
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	9	100.0	6	66.7	0	0.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1
體 外 診 斷 用 醫 材	34	100.0	7	20.6	1	2.9	6	17.6	5	14.7	15	44.1
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	26	100.0	10	38.5	2	7.7	5	19.2	4	15.4	5	19.2
手 術 與 治 療 用 醫 材	40	100.0	9	22.5	5	12.5	8	20.0	6	15.0	12	30.0
診 斷 與 監 測 用 醫 材	34	100.0	5	14.7	3	8.8	6	17.6	6	17.6	14	41.2
其 他 類 醫 療 器 材	38	100.0	17	44.7	4	10.5	3	7.9	6	15.8	8	21.1

2. 生技廠商進駐現址時間分佈

生技廠商在 85 年以前進駐者共計 92 家，占 15.8%，86 至 90 年進駐者共計 37 家，占 6.3%，91 至 95 年進駐者共計 67 家，占 11.5%，96 至 100 年進駐者共計 73 家，占 12.5%，101 年以後進駐者共計 315 家，占 53.9%。

依產業領域分析，各產業領域均以 101 年以後進駐者為多，應用生技產業 101 年以後進駐者共計 141 家，占 51.1%；製藥產業共計 73 家，占 57.5%；醫療器材產業共計 101 家，占 55.8%，見表 10。

表 10 臺北市生技廠商家數依進駐現址時間分

產業領域	總計		85 年以前		86~90 年		91~95 年		96~100 年		101 年以後	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	584	100.0	92	15.8	37	6.3	67	11.5	73	12.5	315	53.9
應用生技產業	276	100.0	39	14.1	22	8.0	40	14.5	34	12.3	141	51.1
生技特用化學品	68	100.0	14	20.6	3	4.4	10	14.7	5	7.4	36	52.9
農業生技	13	100.0	3	23.1	1	7.7	1	7.7	3	23.1	5	38.5
環境生技	7	100.0	1	14.3	0	0.0	2	28.6	2	28.6	2	28.6
食品生技	94	100.0	16	17.0	13	13.8	14	14.9	14	14.9	37	39.4
相關技術服務業	94	100.0	5	5.3	5	5.3	13	13.8	10	10.6	61	64.9
製藥產業	127	100.0	28	22.0	3	2.4	11	8.7	12	9.4	73	57.5
西藥製劑	88	100.0	17	19.3	3	3.4	5	5.7	8	9.1	55	62.5
生物製劑	23	100.0	3	13.0	0	0.0	4	17.4	1	4.3	15	65.2
中藥製劑	12	100.0	5	41.7	0	0.0	2	16.7	3	25.0	2	16.7
原料藥	4	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
醫療器材產業	181	100.0	25	13.8	12	6.6	16	8.8	27	14.9	101	55.8
預防與健康促進用器材	9	100.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1	2	22.2	4	44.4
體外診斷用醫材	34	100.0	5	14.7	1	2.9	3	8.8	5	14.7	20	58.8
輔助與彌補用醫材	26	100.0	1	3.8	3	11.5	2	7.7	4	15.4	16	61.5
手術與治療用醫材	40	100.0	4	10.0	2	5.0	2	5.0	5	12.5	27	67.5
診斷與監測用醫材	34	100.0	3	8.8	1	2.9	6	17.6	5	14.7	19	55.9
其他類醫療器材	38	100.0	11	28.9	4	10.5	2	5.3	6	15.8	15	39.5

(四) 生技廠商異動情形

依異動情形分析，新增廠商中，以應用生技產業共計 66 家居多，占 40.7%，其次為醫療器材產業共計 59 家，占 36.4%，製藥產業共計 37 家，占 22.8%；異動廠商中，應用生技產業共計 25 家，占 55.6%，製藥產業共計 8 家，占 17.8%，醫療器材產業共計 12 家，占 26.7%，見表 11。

表 11 臺北市生技產業異動廠商產業結構比較-依異動情形分

產 業 領 域	111 年廠商		新增廠商		異動廠商		108 年廠商	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	584	100.0	162	100.0	133	100.00	555	100.0
應 用 生 技 產 業	276	47.3	66	40.7	85	63.91	294	53.0
生 技 特 用 化 學 品	68	11.6	18	11.1	16	12.03	62	11.2
農 業 生 技	13	2.2	1	0.6	5	3.76	18	3.2
環 境 生 技	7	1.2	1	0.6	2	1.50	8	1.4
食 品 生 技	94	16.1	20	12.3	30	22.56	101	18.2
相 關 技 術 服 務 業	94	16.1	26	16.0	32	24.06	105	18.9
製 藥 產 業	127	21.7	37	22.8	17	12.78	105	18.9
西 藥 製 劑	88	15.1	28	17.3	13	9.77	73	13.2
生 物 製 劑	23	3.9	7	4.3	4	3.01	20	3.6
中 藥 製 劑	12	2.1	1	0.6	0	0.00	8	1.4
原 料 藥	4	0.7	1	0.6	0	0.00	4	0.7
醫 療 器 材 產 業	181	31.0	59	36.4	31	23.31	156	28.1
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	9	1.5	1	0.6	3	2.26	12	2.2
體 外 診 斷 用 醫 材	34	5.8	15	9.3	1	0.75	13	2.3
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	26	4.5	7	4.3	5	3.76	25	4.5
手 術 與 治 療 用 醫 材	40	6.8	22	13.6	3	2.26	22	4.0
診 斷 與 監 測 用 醫 材	34	5.8	12	7.4	3	2.26	30	5.4
其 他 類 醫 療 器 材	38	6.5	2	1.2	16	12.03	54	9.7

註 1：異動廠商包含停歇業廠商/遷移/非調查對象/解散等廠商。

註 2：111 年生技廠商產業領域為依據 111 年廠商回填資料歸類，108 年廠商則依該年度調查結果進行整理。

(五) 主要資金來源

生技廠商主要資金來源，以自有資金為主，家數為 374 家，占 95.2%，其次為其他企業投資，家數為 98 家，占 24.9%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以自有資金占比較高，分別為 167 家(占 97.1%)、85 家(占 91.4%) 與 122 家(占 95.3%)，見表 12。

表 12 臺北市生技廠商主要資金來源-依產業範疇分

產業範疇	總計		自有資金		創投資金		其他企業投資		政府補助		IPO		其他	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	393	100.0	374	95.2	16	4.1	98	24.9	5	1.3	72	18.3	5	1.3
應用生技產業	172	100.0	167	97.1	5	2.9	39	22.7	3	1.7	23	13.4	2	1.2
製藥產業	93	100.0	85	91.4	3	3.2	31	33.3	1	1.1	33	35.5	2	2.2
醫療器材產業	128	100.0	122	95.3	8	6.3	28	21.9	1	0.8	16	12.5	1	0.8

註：本題為複選題，主要資金來源的家數總計有效值 393 筆。

依開業時間分析生技廠商的主要資金來源，各成立年度皆以自有資金為最高。資金來源的次高選項，85 年以前、86~90 年、96~100 年成立的廠商皆以其他企業投資、IPO 為占比次高的資金來源；91~95 年、101 年以後成立的廠商則以其他企業投資為次高的資金來源。另就創投資金方面，在 101 年以後的業者以創投資金為主要資金來源的占比為 9.2%，較其他開業時間的業者更高，見表 13。

表 13 臺北市生技廠商主要資金來源-依開業時間分

產業範疇	總計		85 年以前		86~90 年		91~95 年		96~100 年		101 年以後	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	家次	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
自有資金	374	95.2	103	99.0	44	95.7	53	94.6	65	95.6	109	91.6
創投資金	16	4.1	1	1.0	1	2.2	1	1.8	2	2.9	11	9.2
其他企業投資	98	24.9	19	18.3	14	30.4	16	28.6	14	20.6	35	29.4
政府補助	5	1.3	1	1.0	1	2.2	1	1.8	0	0.0	2	1.7
I P O	72	18.3	19	18.3	14	30.4	8	14.3	14	20.6	17	14.3
其他	5	1.3	3	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.7

註：本題為複選題，主要資金來源的家數總計有效值 393 筆。

(六) 空間使用狀態

生技廠商現址的空間使用狀態，以辦公室為多，家數為 369 家，占 93.9%，其次為研發實驗室，家數為 94 家，占 23.9%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以辦公室為使用狀態最多，應用生技產業現址空間使用狀態有作辦公室使用者共 164 家，占 95.3%，製藥產業共 85 家，占 91.4%，醫療器材產業共 120 家，占 93.8%，見表 14。

表 14 臺北市生技廠商現址的空間使用狀態

產業領域	生技廠商家數(家)	工廠		研發實驗室		倉庫		辦公室	
		家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	393	52	13.2	94	23.9	54	13.7	369	93.9
應用生技產業	172	21	12.2	39	22.7	18	10.5	164	95.3
生技特用化學品	44	3	6.8	3	6.8	6	13.6	41	93.2
農業生技	7	1	14.3	2	28.6	1	14.3	7	100.0
環境生技	3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
食品生技	59	10	16.9	14	23.7	9	15.3	58	98.3
相關技術服務業	59	7	11.9	20	33.9	2	3.4	55	93.2
製藥產業	93	5	5.4	29	31.2	4	4.3	85	91.4
西藥製劑	62	3	4.8	18	29.0	2	3.2	55	88.7
生物製劑	17	0	0.0	8	47.1	0	0.0	17	100.0
中藥製劑	10	2	20.0	3	30.0	2	20.0	9	90.0
原料	4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
醫療器材產業	128	26	20.3	26	20.3	32	25.0	120	93.8
預防與健康促進用器材	6	1	16.7	2	33.3	1	16.7	4	66.7
體外診斷用醫材	25	6	24.0	7	28.0	3	12.0	23	92.0
輔助與彌補用醫材	18	5	27.8	3	16.7	3	16.7	16	88.9
手術與治療用醫材	34	5	14.7	7	20.6	20	58.8	34	100.0
診斷與監測用醫材	20	5	25.0	6	30.0	2	10.0	20	100.0
其他類醫療器材	25	4	16.0	1	4.0	3	12.0	23	92.0

註：本題為複選題，現址空間使用狀態的家數總計有效值 393 筆。

進一步了解生技廠商的工廠使用狀況，以自有產品生產為多，共 31 家，占 59.6%，其次為小量試產，共 23 家，占 44.2%。進一步依產業領域分析，應用生技產業與醫療器材產業皆以自有產品生產最多，分別共 13 家(占 61.9%)與 18 家(69.2%)，而製藥產業則以小量試產最多，共 4 家，占 80.0%，見表 15。

表 15 臺北市生技廠商現址的工廠使用狀態

產 業 領 域	為工廠廠商 家數(家)	自有產品生產		小量試產		代工生產	
		家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比 (%)
總 計	52	31	59.6	23	44.2	11	21.2
應 用 生 技 產 業	21	13	61.9	10	47.6	6	28.6
生 技 特 用 化 學 品	3	0	0.0	2	66.7	1	33.3
農 業 生 技	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0
環 境 生 技	0	-	-	-	-	-	-
食 品 生 技	10	8	80.0	6	60.0	1	10.0
相 關 技 術 服 務 業	7	5	71.4	1	14.3	4	57.1
製 藥 產 業	5	0	0.0	4	80.0	2	40.0
西 藥 製 劑	3	0	0.0	3	100.0	1	33.3
生 物 製 劑	0	-	-	-	-	-	-
中 藥 製 劑	2	0	0.0	1	50.0	1	50.0
原 料 藥	0	-	-	-	-	-	-
醫 療 器 材 產 業	26	18	69.2	9	34.6	3	11.5
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	1	1	100.0	1	100.0	1	100.0
體 外 診 斷 用 醫 材	6	5	83.3	1	16.7	0	0.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	5	3	60.0	1	20.0	2	40.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	5	4	80.0	1	20.0	0	0.0
診 斷 與 監 測 用 醫 材	5	3	60.0	2	40.0	0	0.0
其 他 類 醫 療 器 材	4	2	50.0	3	75.0	0	0.0

註：本題為複選題，現址空間應用為工廠的家數總計有效值 52 筆。

進一步了解生技廠商的研發實驗室使用狀態，以開發新產品為多，共 69 家，占 73.4%，而品管、檢測實驗室共 47 家，占 50.0%。進一步依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業皆以開發新產品較多，分別為 25 家（占 64.1%）、27 家（93.1%）與 17 家（占 65.4%），見表 16。

表 16 臺北市生技廠商現址的研發實驗室使用狀態

產業領域	為研發實驗室廠商家數(家)	開發新產品		品管、檢測實驗室	
		家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	94	69	73.4	47	50.0
應用生技產業	39	25	64.1	23	59.0
生技特用化學品	3	2	66.7	2	66.7
農業生技	2	0	0.0	2	100.0
環境生技	0	-	-	-	-
食品生技	14	11	78.6	10	71.4
相關技術服務業	20	12	60.0	9	45.0
製藥產業	29	27	93.1	10	34.5
西藥製劑	18	17	94.4	6	33.3
生物製劑	8	7	87.5	3	37.5
中藥製劑	3	3	100.0	1	33.3
原料藥	0	-	-	-	-
醫療器材產業	26	17	65.4	14	53.8
預防與健康促進用器材	2	1	50.0	1	50.0
體外診斷用醫材	7	6	85.7	3	42.9
輔助與彌補用醫材	3	3	100.0	1	33.3
手術與治療用醫材	7	0	0.0	7	100.0
診斷與監測用醫材	6	6	100.0	2	33.3
其他類醫療器材	1	1	100.0	0	0.0

註：本題為複選題，現址空間應用為研發實驗室的家數總計有效值 94 筆。

二、營運概況

(一)臺北市生技廠商收入概況

1. 臺北市生技廠商全年生技收入

111 年生技廠商收入總計新臺幣 2,756 億元，其中技術授權所得約占生技業務營收 15.3%，委託開發暨製造服務所得約占生技業務營收 4.2%。依各產業領域分析，以應用生技廠商營收 1,012 億元為高，占整體生技營收 36.7%；其次為製藥廠商營收 923 億元，占整體生技營收 33.5%；最少為醫療器材廠商營收 821 億元，占整體生技營收 29.8%。

而每家平均生技廠商收入為新臺幣 4.7 億元，其中以製藥廠商的平均生技營收最多，約 7.2 億元，其次為醫療器材廠商的 4.5 億元，最少為應用生技廠商的 3.7 億元。

108 至 111 年每家平均生技廠商收入增加約 5,653 萬元，其中以醫療器材產業增加最多，而製藥產業廠商的平均生技營業收入則有減少的趨勢，見表 17。

表 17 臺北市生技廠商全年生技收入與平均收入

產業領域	廠商家數		收入總數		技術授權 占生技業 務營收 (%)	CDMO 占生技業 務營收 (%)	111 年每 家平均生 技廠商收 入(萬元)	108 年每 家平均生 技廠商收 入(萬元)
	家數 (家)	百分比 (%)	金額 (萬元)	百分比 (%)				
總計	584	100.0	27,555,634	100.0	15.3	4.2	47,184	41,531
應用生技產業	276	47.3	10,116,243	36.7	12.9	4.4	36,653	32,965
生技特用化學品	68	11.6	2,636,376	9.6	6.1	0.1	38,770	28,677
農業生技	13	2.2	1,009,048	3.7	29.1	0.0	77,619	67,863
環境生技	7	1.2	77,603	0.3	1.6	0.0	11,086	9,703
食品生技	94	16.1	3,406,185	12.4	9.3	0.9	36,236	36,097
相關技術服務業	94	16.1	2,987,031	10.8	17.9	13.9	31,777	28,274
製藥產業	127	21.7	9,232,243	33.5	20.7	6.8	72,695	76,646
西藥製劑	88	15.1	6,631,471	24.1	14.1	2.1	75,358	78,757
生物製劑	23	3.9	2,024,480	7.3	45.9	23.9	88,021	100,109
中藥製劑	12	2.1	484,919	1.8	8.9	0.0	40,410	28,229
原料藥	4	0.7	91,373	0.3	11.2	0.0	22,843	17,656
醫療器材產業	181	31.0	8,207,148	29.8	12.0	1.0	45,343	34,040
預防與健康促進用器材	9	1.5	711,632	2.6	5.5	0.0	79,070	22,882
體外診斷用醫材	34	5.8	1,170,245	4.2	6.1	4.9	34,419	13,979
輔助與彌補用醫材	26	4.5	1,104,545	4.0	9.7	0.0	42,483	24,418
手術與治療用醫材	40	6.8	1,230,837	4.5	14.5	1.7	30,771	30,565
診斷與監測用醫材	34	5.8	1,228,262	4.5	5.4	0.0	36,125	54,548
其他類醫療器材	38	6.5	2,761,628	10.0	18.8	0.0	72,674	35,827

2. 生技業務營收依員工規模分

依員工規模分析，生技業務營收以員工規模 500 人以上區間之業者最高，生技業務營收約為 997 億元，占 36.2%，50 人以上之廠商生技業務營收總計約 2,285 億元，占 82.9%，見下表 18。

表 18 臺北市生技廠商生技業務營收-依員工規模別分

員工規模	家數(家)	生技業務營收(萬元)	百分比(%)
總計	584	27,555,634	100.0
未滿 10 人	111	438,589	1.6
10 ~ 19 人	114	1,130,267	4.1
20 ~ 49 人	146	3,138,742	11.4
50 ~ 89 人	60	2,138,863	7.8
90 ~ 149 人	51	3,221,281	11.7
150 ~ 249 人	37	2,447,901	8.9
250 ~ 499 人	31	5,065,797	18.4
500 人以上	34	9,974,195	36.2

3. 生技業務營收依收入規模分

依營業收入規模分析，生技業務營收以收入規模 10 億元以上業者占比最高，生技業務營收約為 1,986 億元，占 72.1%，見表 19。

表 19 臺北市生技廠商生技業務營收-依營業收入規模別分

營業收入規模	家數(家)	生技業務營收(萬元)	百分比(%)
總計	584	27,555,634	100.0
未滿 100 萬元	33	582	0.0
100 萬元以上未滿 500 萬元	24	5,616	0.0
500 萬元以上未滿 1,000 萬元	26	16,603	0.1
1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元	81	175,086	0.6
4,000 萬元以上未滿 10,000 萬元	105	650,370	2.4
10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元	174	3,916,867	14.2
50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元	49	2,932,950	10.6
100,000 萬元以上	92	19,857,561	72.1

4. 生技業務營收依行政區分

依行政區分析，生技業務營收以內湖區最高，共計 1,047 億元，其次為中山區，共計 385 億元；在應用生技產業廠商部分以內湖區生技業務營收最高，共計 394 億元；製藥產業廠商生技業務營收以信義區最高約為 204 億元；醫療器材產業廠商生技業務營收以內湖區最高約為 452 億元，見下表 20。

表 20 臺北市生技廠商生技業務營收-依行政區分

行政區	收入總計(萬元)	應用生技產業						製藥產業				醫療器材產業							
		小計(萬元)	生技特用化學品	農業生技	環境生技	食品生技	相關技術服務業	小計(萬元)	西藥製劑	生物製劑	中藥製劑	原料藥	小計(萬元)	預防與健康促進用器材	體外診斷用醫材	輔助與彌補用醫材	手術與治療用醫材	診斷與監測用醫材	其他類醫療器材
總計	27,555,634	10,116,243	2,636,376	1,009,048	77,603	3,406,185	2,987,031	9,232,243	6,631,471	2,024,480	484,919	91,373	8,207,148	711,632	1,170,245	1,104,545	1,230,837	1,228,262	2,761,628
松山區	1,236,613	931,613	583,539	11,760	0	301,021	35,293	153,749	62,731	14,700	76,318	0	151,251	39,558	34,695	13,352	0	63,646	0
信義區	3,069,529	810,389	142,045	268,000	0	68,668	331,676	2,036,075	2,036,075	0	0	0	223,065	0	15,000	39,336	20,000	48,729	100,000
大安區	3,314,322	1,292,575	656,103	0	0	585,303	51,169	1,264,315	1,051,775	212,540	0	0	757,432	0	620,479	42,727	32,833	8,434	52,959
中山區	3,845,606	1,558,007	295,949	700,300	24,570	195,830	341,358	538,422	409,182	56,514	564	72,162	1,749,177	0	27,375	616,895	225,149	0	879,758
中正區	1,770,804	382,183	190,574	8,935	8,433	123,396	50,845	1,310,220	910,220	0	400,000	0	78,401	0	31,458	0	0	15,500	31,443
大同區	244,453	138,085	131,735	550	0	5,800	0	60,042	59,942	0	100	0	46,326	0	0	2,373	1,953	0	42,000
萬華區	42,686	42,686	50	0	0	42,636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
文山區	300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300	0	0	0	300	0	0
南港區	3,082,543	991,916	90,980	14,160	0	193,658	693,118	1,550,611	1,028,258	499,420	3,722	19,211	540,016	0	217,361	276,271	3,945	33,851	8,588
內湖區	10,465,592	3,938,592	535,883	5,343	44,600	1,880,194	1,472,572	2,006,935	764,381	1,241,306	1,248	0	4,520,065	596,742	191,877	113,591	915,075	1,058,102	1,644,679
士林區	138,705	29,068	9,518	0	0	8,550	11,000	2,000	0	0	2,000	0	107,637	75,332	0	0	31,582	0	723
北投區	344,481	1,129	0	0	0	1,129	0	309,874	308,907	0	967	0	33,478	0	32,000	0	0	0	1,478

5. 園區內生技廠商生技業務營收

園區內生技廠商總計 321 家，其營業收入總計約為 1,234 億元，約占臺北市生技總營收的 44.8%，見表 21。

表 21 臺北市園區內的生技廠商生技業務營收總數占全臺北市生技廠商比

產 業 領 域	收入總數		內科		南軟		大彎南段		內湖五期		園區內收入總數		111 年園區內 收入占比(%)	108 年園區內 收入占比(%)
	廠商 家數	金額(萬元)	廠商 家數	金額 (萬元)	廠商 家數	金額 (萬元)	廠商 家數	金額 (萬元)	廠商 家數	金額 (萬元)	廠商 家數	金額 (萬元)		
總 計	584	27,555,634	193	8,826,254	64	2,100,067	62	1,404,810	2	13,638	321	12,344,769	44.8	57.8
應 用 生 技 產 業	276	10,116,243	86	3,162,731	26	310,634	25	633,256	1	0	138	4,106,621	40.6	49.4
生 技 特 用 化 學 品	68	2,636,376	21	300,190	2	6,980	6	211,235	1	0	30	518,405	19.7	44.9
農 業 生 技	13	1,009,048	2	2,508	1	11,760	1	650	0	0	4	14,918	1.5	5.6
環 境 生 技	7	77,603	3	23,900	0	0	0	0	0	0	3	23,900	30.8	76.8
食 品 生 技	94	3,406,185	25	1,708,706	6	72,888	8	97,888	0	0	39	1,879,482	55.2	45.6
相 關 技 術 服 務 業	94	2,987,031	35	1,127,427	17	219,006	10	323,483	0	0	62	1,669,916	55.9	74.0
製 藥 產 業	127	9,232,243	31	1,956,153	24	1,435,478	5	25,686	1	13,638	61	3,430,955	37.2	67.8
西 藥 製 劑	88	6,631,471	21	713,599	15	938,325	5	25,686	1	13,638	42	1,691,248	25.5	61.9
生 物 製 劑	23	2,024,480	8	1,241,306	5	474,220	0	0	0	0	13	1,715,526	84.7	94.1
中 藥 製 劑	12	484,919	2	1,248	3	3,722	0	0	0	0	5	4,970	1.0	6.3
原 料 藥	4	91,373	0	0	1	19,211	0	0	0	0	1	19,211	21.0	7.0
醫 療 器 材 產 業	181	8,207,148	76	3,707,370	14	353,955	32	745,868	0	0	122	4,807,193	58.6	57.8
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	9	711,632	3	517,502	0	0	1	69,800	0	0	4	587,302	82.5	33.0
體 外 診 斷 用 醫 材	34	1,170,245	6	42,399	7	69,022	6	110,078	0	0	19	221,499	18.9	35.5
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	26	1,104,545	13	103,629	2	271,358	3	9,962	0	0	18	384,949	34.9	50.1
手 術 與 治 療 用 醫 材	40	1,230,837	14	422,286	1	3,145	13	479,978	0	0	28	905,409	73.6	84.7
診 斷 與 監 測 用 醫 材	34	1,228,262	21	1,047,927	3	1,842	5	10,175	0	0	29	1,059,944	86.3	89.9
其 他 類 醫 療 器 材	38	2,761,628	19	1,573,628	1	8,588	4	65,875	0	0	24	1,648,091	59.7	29.4

6. 111 年生技業務營收較 110 年變動情形

生技廠商 111 年全年收入與 110 年相比，變動情況以持平的比例為多，共有 175 家，占 46.1%，成長的業者共 138 家，占 36.3%，衰退的業者共 67 家，占 17.6%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆以持平的比例為多，見表 22。

表 22 臺北市生技廠商 111 年較 110 年收入表現

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	成長百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	380	100.0	138	36.3	25.7	175	46.1	67	17.6	-29.6
應用生技產業	165	100.0	58	35.2	15.5	74	44.8	33	20.0	-19.1
生技特用化學品	40	100.0	11	27.5	20.6	18	45.0	11	27.5	-15.6
農業生技	7	100.0	2	28.6	16.9	5	71.4	0	0.0	0.0
環境生技	3	100.0	0	0.0	0.0	2	66.7	1	33.3	-2.0
食品生技	58	100.0	23	39.7	18.8	24	41.4	11	19.0	-9.4
相關技術服務業	57	100.0	22	38.6	7.5	25	43.9	10	17.5	-22.4
製藥產業	91	100.0	35	38.5	31.9	40	44.0	16	17.6	-44.5
西藥製劑	60	100.0	25	41.7	18.0	27	45.0	8	13.3	-21.4
生物製劑	17	100.0	5	29.4	123.2	7	41.2	5	29.4	-62.0
中藥製劑	10	100.0	3	30.0	16.1	4	40.0	3	30.0	-7.9
原料藥	4	100.0	2	50.0	28.4	2	50.0	0	0.0	0.0
醫療器材產業	124	100.0	45	36.3	21.6	61	49.2	18	14.5	-31.2
預防與健康促進用器材	6	100.0	4	66.7	19.6	1	16.7	1	16.7	-28.0
體外診斷用醫材	22	100.0	10	45.5	16.1	10	45.5	2	9.1	-3.3
輔助與彌補用醫材	18	100.0	7	38.9	30.9	7	38.9	4	22.2	-38.6
手術與治療用醫材	33	100.0	13	39.4	18.7	18	54.5	2	6.1	-30.8
診斷與監測用醫材	20	100.0	4	20.0	50.8	11	55.0	5	25.0	-11.0
其他類醫療器材	25	100.0	7	28.0	8.4	14	56.0	4	16.0	-17.1

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 380 筆。

造成生技廠商 111 年收入成長變動原因為市場需求，共計 100 家，占 72.5%，其次為疫情影響，共計 42 家，占 30.4%。依產業領域分析，各產業領域成長變動之主要原因均以市場需求為最多，見表 23。

表 23 影響臺北市生技廠商 111 年收入成長變動原因

成長原因	生技廠商總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	38	27.5	17	29.3	11	31.4	10	22.2
市場需求	100	72.5	42	72.4	28	80.0	30	66.7
銷售價格	17	12.3	10	17.2	3	8.6	4	8.9
國際匯率	19	13.8	8	13.8	4	11.4	7	15.6
通路成本	20	14.5	12	20.7	2	5.7	6	13.3
同業競爭	22	15.9	10	17.2	5	14.3	7	15.6
疫情影響	42	30.4	14	24.1	12	34.3	16	35.6
其他	19	13.8	10	17.2	8	22.9	1	2.2

註 1：本表為複選題，較 111 年收入成長的家數總計有效值 138 筆；應用生技有效值 58 筆；製藥產業有效值 35 筆；醫療器材有效值 45 筆。

註 2：其他包含研發進程影響、新藥上市、理財方式改變等。

造成園區廠商 111 年收入衰退變動原因為市場需求，共計 43 家，占 64.2%，其次為疫情影響，共計 39 家，占 58.2%。依產業領域分析，應用生技產業與製藥產業衰退主要原因為市場需求，而醫療器材衰退主要原因為疫情影響，見表 24。

表 24 影響臺北市生技廠商 111 年收入衰退變動原因

衰退原因	生技廠商總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	27	40.3	15	45.5	5	31.3	7	38.9
市場需求	43	64.2	24	72.7	10	62.5	9	50.0
銷售價格	13	19.4	8	24.2	2	12.5	3	16.7
國際匯率	13	19.4	7	21.2	3	18.8	3	16.7
通路成本	10	14.9	7	21.2	0	0.0	3	16.7
同業競爭	18	26.9	12	36.4	2	12.5	4	22.2
疫情影響	39	58.2	20	60.6	6	37.5	13	72.2
其他	7	10.4	1	3.0	4	25.0	2	11.1

註 1：本表為複選題，較 111 年收入衰退的家數總計有效值 67 筆；應用生技有效值 33 筆；製藥產業有效值 16 筆；醫療器材有效值 18 筆。

註 2：其他為研發成本和營運模式改變等。

7. 111 年生技業務營收較 112 年變動情形

生技廠商預估 112 年全年收入相較 111 年，變動情況以持平的比例為多，共計 241 家，占 61.3%，成長的業者共 102 家，占 26.0%，衰退的業者共 50 家，占 12.7%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆以持平的比例為多，見表 25。

表 25 臺北市生技廠商 112 年較 111 年收入表現

產 業 領 域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	成長百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	家數(家)	百分比 (%)	衰退百分比 (%)
總 計	393	100.0	102	26.0	47.8	241	61.3	50	12.7	-16.4
應 用 生 技 產 業	172	100.0	49	28.5	12.3	104	60.5	19	11.0	-20.9
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	13	29.5	20.4	26	59.1	5	11.4	-20.8
農 業 生 技	7	100.0	1	14.3	4.0	5	71.4	1	14.3	-10.0
環 境 生 技	3	100.0	1	33.3	0.0	2	66.7	0	0.0	0.0
食 品 生 技	59	100.0	17	28.8	11.8	36	61.0	6	10.2	-17.7
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	17	28.8	11.7	35	59.3	7	11.9	-21.5
製 藥 產 業	93	100.0	23	24.7	77.1	58	62.4	12	12.9	-17.1
西 藥 製 劑	62	100.0	16	25.8	41.1	39	62.9	7	11.3	-11.2
生 物 製 劑	17	100.0	3	17.6	188.7	12	70.6	2	11.8	-33.5
中 藥 製 劑	10	100.0	3	30.0	10.7	4	40.0	3	30.0	-2.7
原 料 藥	4	100.0	1	25.0	25.0	3	75.0	0	0.0	0.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	30	23.4	14.3	79	61.7	19	14.8	-13.0
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	3	50.0	22.3	2	33.3	1	16.7	-10.0
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	4	16.0	36.6	15	60.0	6	24.0	-11.7
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	5	27.8	3.5	10	55.6	3	16.7	-24.5
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	10	29.4	19.9	20	58.8	4	11.8	-32.1
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	2	10.0	33.4	16	80.0	2	10.0	-63.9
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	6	24.0	8.6	16	64.0	3	12.0	-8.2

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

造成生技廠商 112 年收入成長變動原因為市場需求，共計 79 家，占 77.5%，其次為原物料價格影響，共計 32 家，占 31.4%。依產業領域分析，各產業領域成長變動之主要原因均以市場需求為最多，見表 26。

表 26 影響臺北市生技廠商 112 年收入成長變動原因

成長原因	生技廠商總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	32	31.4	16	32.7	7	30.4	9	30.0
市場需求	79	77.5	37	75.5	18	78.3	24	80.0
銷售價格	22	21.6	9	18.4	4	17.4	9	30.0
國際匯率	17	16.7	9	18.4	0	0.0	8	26.7
通路成本	19	18.6	8	16.3	5	21.7	6	20.0
同業競爭	19	18.6	10	20.4	1	4.3	8	26.7
疫情影響	1	1.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3
其他	11	10.8	7	14.3	4	17.4	0	0.0

註 1：本表為複選題，較 111 年收入成長的家數總計有效值 102 筆；應用生技有效值 49 筆；製藥產業有效值 23 筆；醫療器材有效值 30 筆。

註 2：其他包含研發進程影響、新藥上市、研發成本上升等。

造成園區廠商 111 年收入衰退變動原因為市場需求，共計 35 家，占 70.0%，其次為原物料價格影響，共計 21 家，占 42.0%。依產業領域分析，各產業衰退主要原因為市場需求影響，見表 27。

表 27 影響臺北市生技廠商 112 年收入衰退變動原因

衰退原因	生技廠商總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
原物料價格	21	42.0	8	42.1	5	41.7	8	42.1
市場需求	35	70.0	14	73.7	7	58.3	14	73.7
銷售價格	11	22.0	5	26.3	3	25.0	3	15.8
國際匯率	5	10.0	3	15.8	0	0.0	2	10.5
通路成本	13	26.0	8	42.1	2	16.7	3	15.8
同業競爭	16	32.0	7	36.8	2	16.7	7	36.8
疫情影響	2	4.0	1	5.3	0	0.0	1	5.3
其他	6	12.0	0	0.0	6	50.0	0	0.0

註 1：本表為複選題，較 111 年收入衰退的家數總計有效值 50 筆；應用生技有效值 19 筆；製藥產業有效值 12 筆；醫療器材有效值 19 筆。

註 2：其他為通貨膨脹和營運成本增加等。

(二) 臺北市生技廠商支出概況

1. 臺北市生技廠商全年支出

111 年生技廠商支出總計新臺幣 2,202 億元。依各產業領域分析，以製藥廠商支出 863 億元為高，占整體生技支出 39.2%；其次為應用生技廠商支出 792 億元，占整體生技支出 36.0%；最少為醫療器材廠商支出 547 億元，占整體生技支出 24.9%。

111 年平均每家生技廠商支出為新臺幣 3 億 7,697 萬元，其中以製藥廠商的平均生技支出最多，約 6 億 7,916 萬元，其次為醫療器材廠商的 3 億 231 萬元，最少為應用生技廠商的 2 億 8,688 萬元，見下表 28。

表 28 臺北市生技廠商全年支出與平均支出

產業領域	廠商家數		支出總數		111 年每家平均生技廠商支出(萬元)	108 年每家平均生技廠商支出(萬元)
	家數(家)	百分比(%)	金額(萬元)	百分比(%)		
總計	584	100.0	22,015,215	100.0	37,697	27,757
應用生技產業	276	47.3	7,918,020	36.0	28,688	25,795
生技特用化學品	68	11.6	1,672,949	7.6	24,602	37,099
農業生技	13	2.2	800,075	3.6	61,544	27,395
環境生技	7	1.2	55,522	0.3	7,932	6,555
食品生技	94	16.1	2,552,209	11.6	27,151	22,925
相關技術服務業	94	16.1	2,837,265	12.9	30,184	23,073
製藥產業	127	21.7	8,625,319	39.2	67,916	46,668
西藥製劑	88	15.1	5,904,201	26.8	67,093	45,718
生物製劑	23	3.9	2,291,155	10.4	99,615	68,574
中藥製劑	12	2.1	358,962	1.6	29,914	19,626
原料藥	4	0.7	71,001	0.3	17,750	8,559
醫療器材產業	181	31.0	5,471,876	24.9	30,231	18,728
預防與健康促進用器材	9	1.5	378,622	1.7	42,069	18,628
體外診斷用醫材	34	5.8	1,197,807	5.4	35,230	15,418
輔助與彌補用醫材	26	4.5	936,648	4.3	36,025	14,528
手術與治療用醫材	40	6.8	1,267,822	5.8	31,696	44,104
診斷與監測用醫材	34	5.8	768,697	3.5	22,609	21,389
其他類醫療器材	38	6.5	922,280	4.2	24,271	9,674

2. 生技業務支出依員工規模分

依員工規模分析，生技業務支出以員工規模 500 人以上的業者最多，支出金額為 792 億元，占 36.0%，其次為員工規模 250~499 人區間的業者，支出金額為 373 億元，占 16.9%，見下表 29。

表 29 臺北市生技廠商生技業務支出-依員工規模別分

員工規模	家數(家)	生技業務支出(萬元)	百分比(%)
總計	584	22,015,215	100.0
未滿 10 人	111	690,542	3.1
10 ~ 19 人	114	883,280	4.0
20 ~ 49 人	146	2,487,321	11.3
50 ~ 89 人	60	2,194,830	10.0
90 ~ 149 人	51	2,337,652	10.6
150 ~ 249 人	37	1,776,086	8.1
250 ~ 499 人	31	3,727,446	16.9
500 人以上	34	7,918,058	36.0

3. 生技業務支出依收入規模分

依營業收入規模分析，生技業務支出以收入規模達 100,000 萬元以上的業者最多，支出金額為 1,411 億元，占 64.1%，其次為收入規模介於 10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元區間的業者，支出金額為 395 億元，占 17.9%，第三高為 50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元區間，支出金額為 200 億元，占 9.1%，見下表 30。

表 30 臺北市生技廠商生技業務支出-依營業收入規模別分

營業收入規模	家數(家)	生技業務支出(萬元)	百分比(%)
總計	584	22,015,215	100.0
未滿 100 萬元	33	592,358	2.7
100 萬元以上未滿 500 萬元	24	297,778	1.4
500 萬元以上未滿 1,000 萬元	26	220,829	1.0
1,000 萬元以上未滿 4,000 萬元	81	413,923	1.9
4,000 萬元以上未滿 10,000 萬元	105	438,731	2.0
10,000 萬元以上未滿 50,000 萬元	174	3,947,190	17.9
50,000 萬元以上未滿 100,000 萬元	49	1,997,063	9.1
100,000 萬元以上	92	14,107,343	64.1

4. 生技業務支出依行政區分

依行政區分析，生技業務支出以內湖區最高，共計 787 億元，其次為南港區，共計 402 億元；在應用生技產業廠商部分生技業務支出以內湖區最高，共計 325 億元；製藥產業廠商生技業務支出以南港區最高約為 314 億元；醫療器材產業廠商同樣以內湖區最高約為 288 億元，見下表 31。

表 31 臺北市生技廠商生技業務支出-依行政區分

行政區	支出總計(萬元)	應用生技產業						製藥產業				醫療器材產業							
		小計(萬元)	生技特用化學品	農業生技	環境生技	食品生技	相關技術服務業	小計(萬元)	西藥製劑	生物製劑	中藥製劑	原料藥	小計(萬元)	預防與健康促進用器材	體外診斷用醫材	輔助與彌補用醫材	手術與治療用醫材	診斷與監測用醫材	其他類醫療器材
總計	22,015,215	7,918,020	1,672,949	800,075	55,522	2,552,209	2,837,265	8,625,319	5,904,201	2,291,155	358,962	71,001	5,471,876	378,622	1,197,807	936,648	1,267,822	768,697	922,280
松山區	938,653	752,566	511,017	5,470	0	206,965	29,114	113,434	76,193	7,735	29,506	0	72,653	21,045	2,643	8,295	0	40,670	0
信義區	2,424,952	741,279	64,516	127,980	0	48,763	500,020	1,544,895	1,544,895	0	0	0	138,778	0	6,953	32,943	20,680	34,089	44,113
大安區	2,255,227	1,130,840	448,400	0	0	481,550	200,890	385,486	364,597	19,619	0	1,270	738,901	0	588,033	40,325	24,339	3,600	82,604
中山區	2,320,694	1,193,652	108,670	647,163	20,329	113,865	303,625	216,803	134,284	34,057	422	48,040	910,239	0	9,380	650,075	184,465	0	66,319
中正區	1,422,422	204,545	102,952	5,818	6,014	55,232	34,529	1,163,092	843,892	0	319,200	0	54,785	0	16,550	0	0	1,658	36,577
大同區	147,833	91,345	86,885	192	0	4,268	0	26,139	26,059	0	80	0	30,349	0	0	961	9,563	0	19,825
萬華區	27,425	27,425	34	0	0	27,391	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
文山區	300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300	0	0	0	300	0	0
南港區	4,022,795	510,973	41,373	8,856	0	123,761	336,983	3,143,103	2,018,509	1,096,367	6,536	21,691	368,719	0	186,704	124,241	25,935	21,736	10,103
內湖區	7,871,335	3,252,701	306,299	4,596	29,179	1,485,506	1,427,121	1,737,350	602,436	1,133,377	1,537	0	2,881,284	317,876	235,218	79,808	922,114	666,944	659,324
士林區	135,708	11,601	2,803	0	0	3,815	4,983	1,500	0	0	1,500	0	122,607	39,701	0	0	80,426	0	2,480
北投區	447,871	1,093	0	0	0	1,093	0	293,517	293,336	0	181	0	153,261	0	152,326	0	0	0	935

5. 生技廠商之研發、製造與行銷占成本比

支出的項目中，以製造支出為多，占 34.7%，其次為行銷支出，占 29.0%，第三高為研發支出，占 18.6%，其中授權技術之購買支出占研發成本 8.2%。

進一步依產業領域分析，各產業皆以製造支出占比最高，其中應用生技廠商的製造支出占 32.5%；製藥廠商的製造支出占 35.2%；醫療器材廠商的製造支出占 37.1%，見表 32。

表 32 臺北市生技廠商研發支出表現

產業領域	研發支出 (%)		製造支出 (%)	行銷支出 (%)	其他支出 (%)
	整體研發支出 (%)	技術購買占研發支出比例(%)			
總計	18.6	8.2	34.7	29.0	17.8
應用生技產業	13.6	5.4	32.5	32.4	21.5
生技特用化學品	13.7	9.2	32.8	41.8	11.7
農業生技	7.2	0.0	73.7	8.0	11.0
環境生技	5.1	15.9	45.4	29.1	20.4
食品生技	8.5	9.6	28.5	44.8	18.3
相關技術服務業	20.1	2.8	24.0	22.6	33.2
製藥產業	28.9	6.1	35.2	20.8	15.0
西藥製劑	28.9	3.0	34.0	22.3	14.8
生物製劑	30.8	14.0	38.2	15.5	15.6
中藥製劑	22.3	1.8	29.9	29.4	18.3
原料藥	5.3	30.0	62.2	32.5	0.0
醫療器材產業	9.5	24.3	37.1	36.8	16.6
預防與健康促進用器材	26.9	27.9	34.2	38.5	0.5
體外診斷用醫材	12.9	53.8	47.5	22.9	16.8
輔助與彌補用醫材	3.7	0.8	43.4	27.6	25.3
手術與治療用醫材	9.3	4.3	47.4	31.9	11.4
診斷與監測用醫材	12.2	8.3	29.4	39.6	18.8
其他類醫療器材	2.0	11.2	10.6	68.0	19.4

註 1：總支出包含研發支出、製造支出、行銷支出與其他，技術購買支出為該項目占研發支出比例。

註 2：其他支出包含人事成本、管銷成本、租金等。

6. 111 年生技業務支出較 110 年變動情形

生技廠商 111 年全年支出與 110 年相比，變動情況以持平的比例為多，共有 195 家，占 51.3%，成長的業者共 127 家，占 33.4%，衰退的業者共 58 家，占 15.3%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆以持平的比例為多，見表 33。

表 33 臺北市生技廠商 111 年較 110 年支出表現

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	成長百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	380	100.0	127	33.4	24.1	195	51.3	58	15.3	-27.0
應用生技產業	165	100.0	52	31.5	17.1	92	55.8	21	12.7	-7.8
生技特用化學品	40	100.0	11	27.5	26.1	22	55.0	7	17.5	-6.7
農業生技	7	100.0	2	28.6	0.0	5	71.4	0	0.0	0.0
環境生技	3	100.0	0	0.0	0.0	2	66.7	1	33.3	0.0
食品生技	58	100.0	21	36.2	18.1	29	50.0	8	13.8	-8.9
相關技術服務業	57	100.0	18	31.6	9.9	34	59.6	5	8.8	-8.2
製藥產業	91	100.0	38	41.8	27.3	38	41.8	15	16.5	-27.8
西藥製劑	60	100.0	26	43.3	17.1	26	43.3	8	13.3	-39.2
生物製劑	17	100.0	6	35.3	67.2	7	41.2	4	23.5	-17.1
中藥製劑	10	100.0	4	40.0	21.0	3	30.0	3	30.0	-12.2
原料藥	4	100.0	2	50.0	0.0	2	50.0	0	0.0	0.0
醫療器材產業	124	100.0	37	29.8	18.7	65	52.4	22	17.7	-40.0
預防與健康促進用器材	6	100.0	3	50.0	29.8	2	33.3	1	16.7	0.0
體外診斷用醫材	22	100.0	11	50.0	13.3	11	50.0	0	0.0	0.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	5	27.8	33.2	9	50.0	4	22.2	-30.7
手術與治療用醫材	33	100.0	10	30.3	22.8	17	51.5	6	18.2	-62.8
診斷與監測用醫材	20	100.0	2	10.0	11.9	11	55.0	7	35.0	-19.8
其他類醫療器材	25	100.0	6	24.0	8.7	15	60.0	4	16.0	-11.7

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 380 筆。

7. 111 年生技業務支出較 112 年變動情形

生技廠商預估 112 年全年支出相較 111 年，變動情況以持平的比例為多，共計 246 家，占 62.6%，成長的業者共 109 家，占 27.7%，衰退的業者共 38 家，占 9.7%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆以持平的比例為多，見表 34。

表 34 臺北市生技廠商 112 年較 111 年支出表現

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	成長百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	393	100.0	109	27.7	39.2	246	62.6	38	9.7	-15.7
應用生技產業	172	100.0	46	26.7	11.5	108	62.8	18	10.5	-18.3
生技特用化學品	44	100.0	13	29.5	16.3	28	63.6	3	6.8	-18.7
農業生技	7	100.0	1	14.3	3.0	5	71.4	1	14.3	-10.0
環境生技	3	100.0	1	33.3	50.0	1	33.3	1	33.3	-5.0
食品生技	59	100.0	17	28.8	15.9	35	59.3	7	11.9	-7.6
相關技術服務業	59	100.0	14	23.7	12.2	39	66.1	6	10.2	-20.1
製藥產業	93	100.0	28	30.1	64.7	55	59.1	10	10.8	-17.6
西藥製劑	62	100.0	24	38.7	36.2	36	58.1	2	3.2	-17.6
生物製劑	17	100.0	2	11.8	130.1	11	64.7	4	23.5	-17.8
中藥製劑	10	100.0	1	10.0	20.0	5	50.0	4	40.0	-10.9
原料藥	4	100.0	1	25.0	20.0	3	75.0	0	0.0	0.0
醫療器材產業	128	100.0	35	27.3	15.4	83	64.8	10	7.8	-12.1
預防與健康促進用器材	6	100.0	3	50.0	39.3	3	50.0	0	0.0	0.0
體外診斷用醫材	25	100.0	7	28.0	9.6	14	56.0	4	16.0	-11.6
輔助與彌補用醫材	18	100.0	5	27.8	6.1	10	55.6	3	16.7	-23.3
手術與治療用醫材	34	100.0	12	35.3	26.1	20	58.8	2	5.9	-9.3
診斷與監測用醫材	20	100.0	3	15.0	15.4	16	80.0	1	5.0	-50.0
其他類醫療器材	25	100.0	5	20.0	7.6	20	80.0	0	0.0	0.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

(三)研發能力

1. 創新研發領域

就投入的創新研發領域分析，若扣除無研究發展項目，生技廠商以高值利基新藥為多，共計 84 家，占 24.9%，其次為創新高值醫材，共計 50 家，占 14.8%，第三高為食品及生物資源，共計 46 家，占 13.6%。若依產業範疇分析，應用生技廠商以食品及生物資源為主、製藥產業以高值利基新藥為主、醫療器材以創新高值醫材為主，見表 35

表 35 臺北市生技廠商主要研發項目

研 發 項 目	總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
無 研 究 發 展 項 目	163	48.2	67	47.5	26	30.2	70	63.1
高 值 利 基 新 藥	84	24.9	25	17.7	57	66.3	2	1.8
創 新 高 值 醫 材	50	14.8	8	5.7	7	8.1	35	31.5
食 品 及 生 物 資 源	46	13.6	36	25.5	7	8.1	3	2.7
創 新 紡 織 科 技	1	0.3	1	0.7	0	0.0	0	0.0
其 他	34	10.1	18	12.8	11	12.8	5	4.5

註 1：本表為複選題，主要研發模式的家數總計有效值 338 筆，應用生技有效值 141 筆、製藥產業有效值 86 筆、醫療器材有效值 111 筆。

註 2：其他創新研發領域為製程改善、檢測技術研發等

2. 研發模式

就主要研發模式分析，若扣除無研究發展項目，生技廠商以自行研發為多，共計 157 家，占 46.4%，其次為與大專院校共同研發，共計 44 家，占 13.0%，第三高為與研究機構共同研發，共計 40 家，占 11.8%。若依產業範疇分析，應用生技廠商、製藥廠商與醫療器材廠商皆以自行研發為主，見表 36。

表 36 臺北市生技廠商主要研發模式

研 發 模 式	總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
無 研 究 發 展 項 目	163	48.2	67	47.5	26	30.2	70	63.1
自 行 研 發	157	46.4	69	48.9	50	58.1	38	34.2
技 術 產 品 授 權 引 進	39	11.5	11	7.8	20	23.3	8	7.2
委 外 研 究	31	9.2	13	9.2	13	15.1	5	4.5
與 大 專 院 校 共 同 研 發	44	13.0	20	14.2	20	23.3	4	3.6
與 研 究 機 構 共 同 研 發	40	11.8	16	11.3	21	24.4	3	2.7
與 新 創 企 業 共 同 研 發	4	1.2	1	0.7	1	1.2	2	1.8
與 其 他 同 業 共 同 研 發	20	5.9	7	5.0	10	11.6	3	2.7
與 供 應 商 或 客 戶 共 同 研 發	34	10.1	13	9.2	15	17.4	6	5.4

註：本表為複選題，主要研發模式的家數總計有效值 338 筆，應用生技有效值 141 筆、製藥產業有效值 86 筆、醫療器材有效值 111 筆。

3. 110 年研發支出較 111 年變動情形

生技廠商 111 年全年支出與 110 年相較，變動情況以持平的比例為多，占 72.4%，成長比例占 14.7%，衰退比例占 12.9%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆認為持平的比例為多，見下表 37。

表 37 臺北市生技廠商 111 年較 110 年研發支出表現

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	成長百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	380	100.0	56	14.7	15.7	275	72.4	49	12.9	-21.1
應用生技產業	165	100.0	20	12.1	20.5	123	74.5	22	13.3	-12.4
生技特用化學品	40	100.0	1	2.5	25.0	32	80.0	7	17.5	-17.9
農業生技	7	100.0	0	0.0	0.0	7	100.0	0	0.0	0.0
環境生技	3	100.0	0	0.0	0.0	3	100.0	0	0.0	0.0
食品生技	58	100.0	6	10.3	43.6	44	75.9	8	13.8	-9.9
相關技術服務業	57	100.0	13	22.8	19.8	37	64.9	7	12.3	-11.6
製藥產業	91	100.0	22	24.2	13.9	55	60.4	14	15.4	-26.5
西藥製劑	60	100.0	13	21.7	10.6	38	63.3	9	15.0	-38.5
生物製劑	17	100.0	5	29.4	24.4	8	47.1	4	23.5	-11.2
中藥製劑	10	100.0	4	40.0	3.9	5	50.0	1	10.0	-28.0
原料藥	4	100.0	0	0.0	0.0	4	100.0	0	0.0	0.0
醫療器材產業	124	100.0	14	11.3	28.9	97	78.2	13	10.5	-18.7
預防與健康促進用器材	6	100.0	2	33.3	22.6	4	66.7	0	0.0	0.0
體外診斷用醫材	22	100.0	3	13.6	40.0	18	81.8	1	4.5	-3.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	2	11.1	141.0	15	83.3	1	5.6	-18.0
手術與治療用醫材	33	100.0	5	15.2	26.0	24	72.7	4	12.1	-19.8
診斷與監測用醫材	20	100.0	1	5.0	7.0	14	70.0	5	25.0	-24.5
其他類醫療器材	25	100.0	1	4.0	86.0	22	88.0	2	8.0	-11.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 380 筆。

4. 預估 112 年研發支出較 111 年變動情形

生技廠商預估 112 年全年支出相較 111 年，變動情況以持平的比例為多，占 79.1%，成長比例占 13.5%，衰退比例占 7.4%。依產業領域分析，應用生技產業、製藥產業與醫療器材產業廠商皆認為持平的比例為多，見下表 38。

表 38 臺北市生技廠商預估 112 年較 111 年研發支出表現

產業領域	總計		成長			持平		衰退		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	成長百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	衰退百分比(%)
總計	393	100.0	53	13.5	69.8	311	79.1	29	7.4	-10.6
應用生技產業	172	100.0	19	11.0	20.5	143	83.1	10	5.8	-9.9
生技特用化學品	44	100.0	3	6.8	18.9	38	86.4	3	6.8	-5.5
農業生技	7	100.0	0	0.0	0.0	7	100.0	0	0.0	0.0
環境生技	3	100.0	0	0.0	0.0	3	100.0	0	0.0	0.0
食品生技	59	100.0	5	8.5	31.1	52	88.1	2	3.4	-1.1
相關技術服務業	59	100.0	11	18.6	20.2	43	72.9	5	8.5	-10.5
製藥產業	93	100.0	18	19.4	83.0	64	68.8	11	11.8	-9.8
西藥製劑	62	100.0	12	19.4	73.8	42	67.7	8	12.9	-7.6
生物製劑	17	100.0	3	17.6	136.6	12	70.6	2	11.8	-16.4
中藥製劑	10	100.0	2	20.0	8.3	7	70.0	1	10.0	-33.0
原料藥	4	100.0	1	25.0	0.0	3	75.0	0	0.0	0.0
醫療器材產業	128	100.0	16	12.5	33.1	104	81.3	8	6.3	-18.0
預防與健康促進用器材	6	100.0	2	33.3	70.0	4	66.7	0	0.0	0.0
體外診斷用醫材	25	100.0	3	12.0	7.7	19	76.0	3	12.0	-27.2
輔助與彌補用醫材	18	100.0	2	11.1	25.7	16	88.9	0	0.0	0.0
手術與治療用醫材	34	100.0	5	14.7	31.1	26	76.5	3	8.8	-4.3
診斷與監測用醫材	20	100.0	3	15.0	30.9	16	80.0	1	5.0	-10.0
其他類醫療器材	25	100.0	1	4.0	10.0	23	92.0	1	4.0	0.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

5. 過去三年研發創新活動成效

生技廠商過去三年研發創新活動成效，以產品品質提升為多，共計 71 家，占 45.2%，其次為推展產品商品化進程，共計 59 家，占 37.6%，再者為新應用技術產生，共計 51 家，占 32.5%。依產業範疇觀察，應用生技研發成效以產品品質提升最高，共計 27 家，占 42.2%，製藥產業以推展產品商品化進程最高，共計 28 家，各占 50.0%，醫療器材產業以產品品質提升最多，共計 37 家，占 45.9%，見表 39。

表 39 臺北市生技廠商過去三年研發創新活動成效

創 新 活 動 成 效	總計		應用生技		製藥產業		醫療器材	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
勞動成本降低	16	10.2	5	7.8	6	10.7	5	13.5
總產能增加	18	11.5	6	9.4	7	12.5	5	13.5
產品線擴大	34	21.7	15	23.4	9	16.1	10	27.0
產品品質提升	71	45.2	27	42.2	27	48.2	17	45.9
新應用技術產生	51	32.5	20	31.3	21	37.5	10	27.0
專利數量增加	43	27.4	14	21.9	20	35.7	9	24.3
技術授權收入增加	11	7.0	4	6.3	5	8.9	2	5.4
產品營收或利潤增加	26	16.6	9	14.1	10	17.9	7	18.9
推展產品商品化進程	59	37.6	19	29.7	28	50.0	12	32.4
成果不明確	12	7.6	6	9.4	1	1.8	5	13.5

註：本表為複選題，有研發創新活動的家數總計有效值 157 筆，應用生技有效值 64 筆、製藥產業有效值 56 筆、醫療器材有效值 37 筆。

(四) 業務能量

1. 已具備企業能量

111 年臺北市生技廠目前已具備企業能量/能力，以產品行銷為多，占 57.4%，其次為產品開發，占 50.9%，第三高為技術研發，占 45.0%。應用生技廠商及醫療器材廠商已具備能量/能力以產品行銷最高，製藥廠商以技術研發最高，見表 40。

表 40 臺北市生技廠目前已具備企業能量/能力

企業能量項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
技術研發	174	45.0	66	39.5	58	62.4	50	39.4
產品開發	197	50.9	87	52.1	56	60.2	54	42.5
動物試驗	50	12.9	21	12.6	22	23.7	7	5.5
臨床前試驗	60	15.5	20	12.0	27	29.0	13	10.2
臨床試驗	67	17.3	25	15.0	28	30.1	14	11.0
生產製造	134	34.6	55	32.9	37	39.8	42	33.1
產品檢測	129	33.3	52	31.1	37	39.8	40	31.5
產品行銷	222	57.4	90	53.9	49	52.7	83	65.4
其他	5	1.3	2	1.2	0	0.0	3	2.4

註 1：本題為複選題，具備企業能量的家數總計有效值 387 筆，應用生技有效值 167 筆、製藥產業有效值 93 筆、醫療器材有效值 127 筆。

註 2：其他企業具備能量包含衛教服務、維修工程等。

2. 接受委託能力

111年臺北市生技廠商中有244家，約63.0%的廠商具備接受委託能力，其中可接受委託的生技廠商能力，以生產製造為多，占20.9%，其次為產品開發，占20.7%，第三高為產品行銷，占16.3%。依產業範疇分析，應用生技產業廠商可接受委託之服務以生產製造較高，製藥產業以產品開發和生產製造較高，醫療器材產業以產品開發較高，見表41。

表 41 臺北市生技廠商目前可接受委託之服務

接受委託能力項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
無接受委託能力	143	37.0	65	38.9	27	29.0	51	40.2
技術研發	55	14.2	17	10.2	19	20.4	19	15.0
產品開發	80	20.7	28	16.8	23	24.7	29	22.8
動物試驗	8	2.1	4	2.4	3	3.2	1	0.8
臨床前試驗	16	4.1	7	4.2	3	3.2	6	4.7
臨床試驗	27	7.0	15	9.0	6	6.5	6	4.7
生產製造	81	20.9	35	21.0	23	24.7	23	18.1
產品檢測	53	13.7	24	14.4	15	16.1	14	11.0
產品行銷	63	16.3	27	16.2	17	18.3	19	15.0
其他	2	0.5	1	0.6	1	1.1	0	0.0

註1：本題為複選題，可接受委託的家數總計有效值387筆，應用生技有效值167筆、製藥產業有效值93筆、醫療器材有效值127筆。

註2：其他企業可接受委託之服務包含衛教服務、實驗服務等。

3. 委外業務之需求

111年臺北市生技廠商中，共計有86家，約65.9%的廠商需委外執行業務，進一步觀察委外的生技廠商，以臨床試驗最多，占26.1%，其次為生產製造，占25.8%，第三高為臨床前試驗，占23.8%。依產業範疇分析，應用生技產業需委外執行項目以生產製造較高，製藥產業及醫療器材產業廠商以臨床試驗較高，見表42。

表 42 臺北市生技廠商目前需要委外執行項目

委外需求項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
無委外需求	132	34.1	53	31.7	26	28.0	53	41.7
技術研發	40	10.3	19	11.4	12	12.9	9	7.1
產品開發	20	5.2	11	6.6	5	5.4	4	3.1
動物試驗	86	22.2	34	20.4	33	35.5	19	15.0
臨床前試驗	92	23.8	39	23.4	31	33.3	22	17.3
臨床試驗	101	26.1	41	24.6	36	38.7	24	18.9
生產製造	100	25.8	52	31.1	30	32.3	18	14.2
產品檢測	70	18.1	33	19.8	22	23.7	15	11.8
產品行銷	19	4.9	8	4.8	10	10.8	1	0.8
其他	1	0.3	1	0.6	0	0.0	0	0.0

註1：本題為複選題，有委外執行的家數總計有效值387筆，應用生技有效值167筆、製藥產業有效值93筆、醫療器材有效值127筆。

註2：其他企業委外需求項目包含滅菌等。

(五)主要出口地區

111年臺北市生技廠商中，有146家廠商有外銷情形，占37.2%，進一步依產業範疇分析，以製藥產業有外銷的占比最高，占40.9%，其中尤以生物製劑占比最高，占52.9%；醫療器材產業外銷家數占比居次，以預防與健康促進用器材居多，占66.7%；應用生技產業以食品生技和相關技術服務業外銷占比較高，各占35.6%，見表43。

表 43 臺北市生技廠商出口情形-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無出口		有出口	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	393	100.0	247	62.8	146	37.2
應 用 生 技 產 業	172	100.0	112	65.1	60	34.9
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	29	65.9	15	34.1
農 業 生 技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
環 境 生 技	3	100.0	2	66.7	1	33.3
食 品 生 技	59	100.0	38	64.4	21	35.6
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	38	64.4	21	35.6
製 藥 產 業	93	100.0	55	59.1	38	40.9
西 藥 製 劑	62	100.0	38	61.3	24	38.7
生 物 製 劑	17	100.0	8	47.1	9	52.9
中 藥 製 劑	10	100.0	5	50.0	5	50.0
原 料	4	100.0	4	100.0	0	0.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	80	62.5	48	37.5
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	17	68.0	8	32.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	13	72.2	5	27.8
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	24	70.6	10	29.4
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	7	35.0	13	65.0
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	17	68.0	8	32.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共393筆。

進一步觀察生技廠商出口地區，主要以中國大陸為多，共計 78 家，占 53.4%，其次為北美地區，共計 62 家，占 42.5%，第三高為東南亞地區，共計 58 家，占 39.7%。依產業範疇分析，應用生技產業以外銷中國大陸為多；製藥產業以外銷北美地區為多；醫療器材產業以外銷中國大陸和東南亞地區為多，見表 44。

表 44 臺北市生技廠商出口地區-依產業範疇分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
中 國 大 陸	78	53.4	37	61.7	20	52.6	21	43.8
港 澳 地 區	45	30.8	24	40.0	14	36.8	7	14.6
日 本	43	29.5	17	28.3	9	23.7	17	35.4
韓 國	15	10.3	7	11.7	6	15.8	2	4.2
歐 洲 地 區	50	34.2	15	25.0	18	47.4	17	35.4
北 美 地 區	62	42.5	22	36.7	24	63.2	16	33.3
中 南 美 洲 地 區	15	10.3	2	3.3	3	7.9	10	20.8
紐 澳 地 區	16	11.0	6	10.0	3	7.9	7	14.6
中 南 亞 地 區	8	5.5	1	1.7	2	5.3	5	10.4
東 南 亞 地 區	58	39.7	23	38.3	14	36.8	21	43.8
其 他 地 區	12	8.2	3	5.0	2	5.3	7	14.6

註 1：本題為複選題。有出口的家數總計有效值 146 筆，應用生技有效值 60 筆、製藥產業有效值 38 筆、醫療器材有效值 48 筆。

註 2：其他地區包含俄羅斯、中東地區、非洲地區等。

在東南亞地區上，出口地區主要以馬來西亞最多，共計 36 家，占 62.1%，其次為新加坡，共計 25 家，占 43.1%。依產業範疇分析，應用生技與製藥產業以馬來西亞較多；醫療器材產業以泰國較多，見表 45。

表 45 臺北市生技廠商出口地區-依東南亞地區分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
越 南	19	32.8	8	34.8	2	14.3	9	42.9
泰 國	19	32.8	4	17.4	3	21.4	12	57.1
馬 來 西 亞	36	62.1	14	60.9	11	78.6	11	52.4
新 加 坡	25	43.1	10	43.5	9	64.3	6	28.6
印 度 尼 西 亞	19	32.8	7	30.4	3	21.4	9	42.9
菲 律 賓	17	29.3	5	21.7	6	42.9	6	28.6

註：本表為複選題，有出口東南亞地區的家數總計有效值 58 筆；應用生技有效值 23 筆；製藥產業有效值 14 筆；醫療器材有效值 21 筆。

(六)海外大型展覽

111年臺北市生技廠商中，有58家廠商有參加海外大型展覽，占14.8%，進一步依產業範疇分析，以製藥產業有參加的占比最高，占28.0%，其中尤以西藥製造占比最高，占32.3%；醫療器材產業參加家數占比居次，以預防與健康促進用器材居多，占16.7%；應用生技產業以農業生技參加占比較高，占14.3%，見表46。

表 46 臺北市生技廠商參加海外大型展覽情形-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無參加		有參加	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	393	100.0	335	85.2	58	14.8
應用生技產業	172	100.0	154	89.5	18	10.5
生技特用化學品	44	100.0	41	93.2	3	6.8
農業生技	7	100.0	6	85.7	1	14.3
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	59	100.0	53	89.8	6	10.2
相關技術服務業	59	100.0	51	86.4	8	13.6
製藥產業	93	100.0	67	72.0	26	28.0
西藥製劑	62	100.0	42	67.7	20	32.3
生物製劑	17	100.0	13	76.5	4	23.5
中藥製劑	10	100.0	9	90.0	1	10.0
原料藥	4	100.0	3	75.0	1	25.0
醫療器材產業	128	100.0	114	89.1	14	10.9
預防與健康促進用器材	6	100.0	5	83.3	1	16.7
體外診斷用醫材	25	100.0	22	88.0	3	12.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	17	94.4	1	5.6
手術與治療用醫材	34	100.0	30	88.2	4	11.8
診斷與監測用醫材	20	100.0	16	80.0	4	20.0
其他類醫療器材	25	100.0	24	96.0	1	4.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共393筆。

進一步觀察生技廠商參加海外大型展覽情形，若扣除其他展覽，主要以 BIO International Convention 為多，共計27家，占46.6%，其次為 CPhI，共計12家，占20.7%，第三高為 BIO Japan，共計10家，占17.2%。依產業範疇分析，應用生技產業與製藥產業皆以 BIO International Convention 為多；醫療器材產業以 BIO Japan 為多，見表47。

表 47 臺北市生技廠商參加海外大型展覽-依產業範疇分

展 覽	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
MEDICA	8	13.8	0	0.0	1	3.8	7	50.0
BIO International Convention	27	46.6	9	50.0	18	69.2	0	0.0
BIO Japan	10	17.2	4	22.2	5	19.2	1	7.1
CPhI	12	20.7	2	11.1	10	38.5	0	0.0
CES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
其他	17	29.3	9	50.0	2	7.7	6	42.9

註1：本題為複選題。有參加大型展覽的家數總計有效值58筆，應用生技有效值18筆、製藥產業有效值26筆、醫療器材有效值14筆。

註2：其他展覽包含 BIO Asia、BIO Korea、科隆展等。

(七)商品化時程與產品推行困難

1. 技術開發到商品化時程

生技廠商技術開發到商品化時程，以一年至未滿三年為多，占 30.2%，未滿五年者占 69.8%。依產業範疇分析，應用生技產業與醫療器材產業以一年至未滿三年為多，製藥產業以五年至未滿十年為多，見表 48。

表 48 臺北市生技廠商技術開發到商品化時程

產 業 領 域	總計		不超過半年		半年至未滿一年		一年至未滿三年		三年至未滿五年		五年至未滿十年		十年以上	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	126	100.0	13	10.3	12	9.5	38	30.2	25	19.8	22	17.5	16	12.7
應 用 生 技 產 業	54	100.0	7	13.0	10	18.5	15	27.8	7	13.0	6	11.1	9	16.7
生技特用化學品	10	100.0	2	20.0	3	30.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	1	10.0
農業生技	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3
環境生技	0	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	22	100.0	3	13.6	4	18.2	8	36.4	2	9.1	2	9.1	3	13.6
相關技術服務業	19	100.0	2	10.5	3	15.8	4	21.1	3	15.8	3	15.8	4	21.1
製 藥 產 業	34	100.0	4	11.8	0	0.0	0	0.0	10	29.4	13	38.2	7	20.6
西藥製劑	29	100.0	4	13.8	0	0.0	0	0.0	7	24.1	13	44.8	5	17.2
生物製劑	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0
中藥製劑	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
原料藥	0	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫 療 器 材 產 業	38	100.0	2	5.3	2	5.3	23	60.5	8	21.1	3	7.9	0	0.0
預防與健康促進用器材	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0
體外診斷用醫材	7	100.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0.0
輔助與彌補用醫材	5	100.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	8	100.0	0	0.0	0	0.0	5	62.5	3	37.5	0	0.0	0	0.0
診斷與監測用醫材	7	100.0	0	0.0	1	14.3	4	57.1	2	28.6	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	7	100.0	2	28.6	0	0.0	4	57.1	0	0.0	1	14.3	0	0.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 126 筆。

2. 產品推行困難

有 141 家生技廠商認為產品推行有困難，占 35.9%，依各產業範疇和領域分析，皆以沒有困難較高，見表 49。

表 49 臺北市生技廠商產品推行困難-依產業領域分

產業領域	總計		沒有困難		有困難	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	377	100.0	236	60.1	141	35.9
應用生技產業	165	100.0	100	58.1	65	37.8
生技特用化學品	41	100.0	27	65.9	14	34.1
農業生技	7	100.0	4	57.1	3	42.9
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	59	100.0	34	57.6	25	42.4
相關技術服務業	55	100.0	32	58.2	23	41.8
製藥產業	88	100.0	56	60.2	32	34.4
西藥製劑	58	100.0	35	60.3	23	39.7
生物製劑	16	100.0	10	62.5	6	37.5
中藥製劑	10	100.0	7	70.0	3	30.0
原料藥	4	100.0	4	100.0	0	0.0
醫療器材產業	124	100.0	80	62.5	44	34.4
預防與健康促進用器材	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體外診斷用醫材	24	100.0	11	45.8	13	54.2
輔助與彌補用醫材	17	100.0	10	58.8	7	41.2
手術與治療用醫材	33	100.0	25	75.8	8	24.2
診斷與監測用醫材	19	100.0	11	57.9	8	42.1
其他類醫療器材	25	100.0	21	84.0	4	16.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 377 筆。

進一步觀察推行困難的原因，以市場競爭激烈為多，共計 86 家，占 61.0%，其次為法規環境過於保守，共計 64 家，占 45.4%，第三高為品牌能見度不佳，共計 30 家，占 21.3%。就產業範疇分析，三大產業皆以市場競爭激烈、法規環境過於保守兩項占比較高，見表 50。

表 50 臺北市生技廠商產品推行困難原因-依產業範疇分

產品推行困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
商品化能力不足	7	5.0	4	6.2	1	3.1	2	4.5
產品特色不足	16	11.3	7	10.8	5	15.6	4	9.1
品牌能見度不佳	30	21.3	18	27.7	5	15.6	7	15.9
法規環境過於保守	64	45.4	38	58.5	8	25.0	18	40.9
缺乏生物技術商業化或行銷人才	21	14.9	8	12.3	6	18.8	7	15.9
市場競爭激烈	86	61.0	35	53.8	21	65.6	30	68.2
市場需求不足	26	18.4	13	20.0	1	3.1	12	27.3
其他	5	3.5	3	4.6	2	6.3	0	0.0

註 1：本題為複選題。有產品推行困難的家數總計有效值 141 筆，應用生技有效值 65 筆；製藥產業有效值 34 筆；醫療器材有效值 44 筆。

註 2：其他包含產品設計執行程序耗時、複雜。

三、未來發展策略

(一)淨零轉型規劃

有 124 家生技廠商有淨零轉型規劃，占 33.2%，依各產業範疇和領域分析，皆以沒有規劃較高，見表 51。

表 51 臺北市生技廠商淨零轉型規劃-依產業領域分

產業領域	總計		沒有規劃		有規劃	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	373	100.0	249	66.8	124	33.2
應用生技產業	161	100.0	106	65.8	55	34.2
生技特用化學品	44	100.0	30	68.2	14	31.8
農業生技	7	100.0	3	42.9	4	57.1
環境生技	2	100.0	0	0.0	2	100.0
食品生技	54	100.0	33	61.1	21	38.9
相關技術服務業	54	100.0	40	74.1	14	25.9
製藥產業	86	100.0	64	74.4	22	25.6
西藥製劑	56	100.0	42	75.0	14	25.0
生物製劑	16	100.0	12	75.0	4	25.0
中藥製劑	10	100.0	8	80.0	2	20.0
原料藥	4	100.0	2	50.0	2	50.0
醫療器材產業	126	100.0	79	62.7	47	37.3
預防與健康促進用器材	6	100.0	5	83.3	1	16.7
體外診斷用醫材	25	100.0	15	60.0	10	40.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	15	83.3	3	16.7
手術與治療用醫材	34	100.0	13	38.2	21	61.8
診斷與監測用醫材	19	100.0	11	57.9	8	42.1
其他類醫療器材	24	100.0	20	83.3	4	16.7

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 373 筆。

進一步觀察有淨零轉型規劃之生技廠商，主要以沒有困難最多，共計 68 家，占 54.8%。依產業範疇分析，各產業皆以沒有困難為多，見表 52。

表 52 臺北市生技廠商有淨零轉型規劃困難-依產業範疇分

協助項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
沒有困難	68	54.8	37	67.3	12	54.5	19	40.4
政策法規不明確	25	20.2	10	18.2	2	9.1	13	27.7
資金不足	20	16.1	6	10.9	0	0.0	14	29.8
產業資源或政策輔導不易	21	16.9	5	9.1	2	9.1	14	29.8
缺乏相關人才	38	30.6	8	14.5	5	22.7	25	53.2
綠電價格昂貴	18	14.5	7	12.7	4	18.2	7	14.9
跨部門溝通整合不易	17	13.7	4	7.3	1	4.5	12	25.5
國內無法取得足夠綠電或綠電憑證來源	6	4.8	2	3.6	3	13.6	1	2.1
缺乏政策配套	6	4.8	1	1.8	0	0.0	5	10.6

註：本題為複選題。有淨零轉型規劃的家數總計有效值 124 筆，應用生技有效值 55 筆、製藥產業有效值 22 筆、醫療器材有效值 47 筆。

進一步觀察是否有需要政府協助，有 71 家業者需要政府協助，占 51.3%，以需要提供獎勵或補貼為多，共計 65 家，占 52.4%。依產業範疇分析，應用生技產業與醫療器材產業以提供獎勵或補貼為多，製藥產業以協助培訓或調訓相關專業人才為多，見表 53。

表 53 臺北市生技廠商需政府協助淨零轉型規劃-依產業範疇分

協助項目	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
不需要協助	53	42.7	30	54.5	9	40.9	14	29.8
提供明確的政策與法規指引	48	38.7	16	29.1	6	27.3	26	55.3
協助培訓或調訓相關專業人才	46	37.1	9	16.4	11	50.0	26	55.3
提供獎勵或補貼	65	52.4	22	40.0	10	45.5	33	70.2
提供優惠貸款	13	10.5	5	9.1	3	13.6	5	10.6
提供稅務減免優惠	36	29.0	12	21.8	9	40.9	15	31.9
設立轉型諮詢服務窗口	32	25.8	6	10.9	4	18.2	22	46.8
因應客戶與投資人要求	9	7.3	4	7.3	1	4.5	4	8.5
消費者綠色消費習慣養成	13	10.5	6	10.9	3	13.6	4	8.5

註：本題為複選題。有規劃有的家數總計有效值 124 筆，應用生技有效值 55 筆、製藥產業有效值 22 筆、醫療器材有效值 47 筆。

(二)未來三年公司規劃

有 197 家生技廠商未來有投資或市場拓展計畫，占 50.1%，依各產業範疇分析，應用生技產業與醫療器材產業以維持現況較多，製藥產業以有計畫較多，見 54。

表 54 臺北市生技廠商未來三年規劃-依產業領域分

產業領域	總計		有規劃		維持現況	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	393	100.0	197	50.1	196	49.9
應用生技產業	172	100.0	83	48.3	89	51.7
生技特用化學品	44	100.0	24	54.5	20	45.5
農業生技	7	100.0	3	42.9	4	57.1
環境生技	3	100.0	0	0.0	3	100.0
食品生技	59	100.0	23	39.0	36	61.0
相關技術服務業	59	100.0	33	55.9	26	44.1
製藥產業	93	100.0	52	55.9	41	44.1
西藥製劑	62	100.0	35	56.5	27	43.5
生物製劑	17	100.0	11	64.7	6	35.3
中藥製劑	10	100.0	5	50.0	5	50.0
原料藥	4	100.0	1	25.0	3	75.0
醫療器材產業	128	100.0	62	48.4	66	51.6
預防與健康促進用器材	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體外診斷用醫材	25	100.0	15	60.0	10	40.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	6	33.3	12	66.7
手術與治療用醫材	34	100.0	15	44.1	19	55.9
診斷與監測用醫材	20	100.0	12	60.0	8	40.0
其他類醫療器材	25	100.0	12	48.0	13	52.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

觀察未來三年公司有規劃的廠商，以擴大現有營業規模為多，占 67.5%，其次為既有產業技術升級，占 44.2%，第三高為發展自有品牌，占 35.0%。以產業領域來看，各產業廠商皆以擴大現有營業規模比例最高，見表 55。

表 55 臺北市生技廠商未來三年規劃方向-依產業範疇分

未來規劃	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
既有產業技術升級	87	44.2	32	38.6	23	44.2	32	51.6
發展自有品牌	69	35.0	28	33.7	21	40.4	20	32.3
異業結合	40	20.3	15	18.1	14	26.9	11	17.7
擴大現有營業規模	133	67.5	57	68.7	34	65.4	42	67.7
多角化經營	58	29.4	24	28.9	9	17.3	25	40.3
其他	8	4.1	2	2.4	3	5.8	3	4.8

註 1：本題為複選題。有未來規劃的家數總計有效值 197 筆，應用生技有效值 83 筆；製藥產業有效值 52 筆；醫療器材有效值 62 筆。

註 2：其他包含授權、繼續尋求支援夥伴。

(三)未來投資或市場拓展計畫

有 156 家生技廠商未來有投資或市場拓展計畫，占 39.7%，依各產業範疇和領域分析，應用生技產業與醫療器材產業以無計畫較多，製藥產業以有計畫較多，見表 56。

表 56 臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無計畫		有計畫	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	237	60.3	156	39.7
應 用 生 技 產 業	172	100.0	106	61.6	66	38.4
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	25	56.8	19	43.2
農 業 生 技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
環 境 生 技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食 品 生 技	59	100.0	40	67.8	19	32.2
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	33	55.9	26	44.1
製 藥 產 業	93	100.0	45	48.4	48	51.6
西 藥 製 劑	62	100.0	27	43.5	35	56.5
生 物 製 劑	17	100.0	10	58.8	7	41.2
中 藥 製 劑	10	100.0	6	60.0	4	40.0
原 料	4	100.0	2	50.0	2	50.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	86	67.2	42	32.8
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	4	66.7	2	33.3
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	11	44.0	14	56.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	14	77.8	4	22.2
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	26	76.5	8	23.5
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	11	55.0	9	45.0
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	20	80.0	5	20.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

生技廠商未來投資或市場拓展計畫方向，以自行擴大為多，共計 93 家，占 59.6%，其次為策略聯盟，共計 56 家，占 35.9%。依產業範疇分析，各產業皆以自行擴大為主，見表 57。

表 57 臺北市生技廠商未來投資或市場拓展計畫方向-依產業範疇分

投 資 或 市 場 拓 展 計 畫 方 向	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
自 行 擴 大	93	59.6	43	65.2	21	43.8	29	69.0
技 術 合 作	43	27.6	13	19.7	18	37.5	12	28.6
併 購	19	12.2	2	3.0	13	27.1	4	9.5
合 資	8	5.1	4	6.1	1	2.1	3	7.1
策 略 聯 盟	56	35.9	20	30.3	20	41.7	16	38.1
轉 投 資	43	27.6	19	28.8	15	31.3	9	21.4
其 他	4	2.6	2	3.0	2	4.2	0	0.0

註：本題為複選題。有未來投資或市場拓展計畫的家數總計有效值 156 筆，應用生技有效值 66 筆；製藥產業有效值 48 筆；醫療器材有效值 42 筆。

生技廠商投資或市場拓展地點，以國內其他縣市為多，共計 36 家，占 26.9%，國外以東南亞地區為多，共計 56 家，占 41.8%。依產業範疇分析，國內部分，應用生技產業與製藥產業以國內其他縣市為多，而醫療器材產業在臺北市和國內其他縣市占比各半；國外部分，各產業皆以東南亞地區為主，見表 57。

表 58 臺北市生技廠商投資或市場拓展地點-依產業範疇分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
臺 北 市	22	16.4	10	18.2	3	7.3	9	23.7
國 內 其 他 縣 市	36	26.9	14	25.5	13	31.7	9	23.7
中 國 大 陸	52	38.8	24	43.6	14	34.1	14	36.8
港 澳 地 區	18	13.4	5	9.1	7	17.1	6	15.8
日 本	28	20.9	10	18.2	7	17.1	11	28.9
韓 國	12	9.0	4	7.3	6	14.6	2	5.3
歐 洲 地 區	20	14.9	5	9.1	5	12.2	10	26.3
北 美 地 區	40	29.9	10	18.2	15	36.6	15	39.5
中 南 美 洲 地 區	6	4.5	1	1.8	2	4.9	3	7.9
紐 澳 地 區	5	3.7	1	1.8	3	7.3	1	2.6
中 南 亞 地 區	1	0.7	1	1.8	0	0.0	0	0.0
東 南 亞 地 區	56	41.8	22	40.0	16	39.0	18	47.4
其 他	3	2.2	2	3.6	0	0.0	1	2.6

註：本題為複選題。有未來投資或市場拓展計畫的家數總計有效值 134 筆，應用生技有效值 55 筆；製藥產業有效值 41 筆；醫療器材有效值 38 筆。

進一步分析以臺北市為拓展地點之地區，若扣全區皆可，主要以南港區為主，共計 5 家，占 31.3%，其次為內湖區，共計 3 家，占 18.8%，第三高為士林區，共計 2 家，占 12.5%，見表 59。

表 59 臺北市生技廠商之臺北市行政區投資或市場拓展地點

臺 北 市 行 政 區	家次	百分比(%)
南 港 區	5	31.3
內 湖 區	3	18.8
士 林 區	2	12.5
大 安 區	1	6.3
中 山 區	1	6.3
松 山 區	1	6.3
信 義 區	1	6.3
全 區 皆 可	2	12.5

註：本表為複選題，有臺北市投資計畫的家數總計有效值 16 筆。

進一步分析以國內其他縣市為拓展地點之地區，若扣除尚未確定地區與全台皆可，以苗栗縣為主，共計 6 家，占 18.8%，見表 60。

表 60 臺北市生技廠商之國內其他縣市投資或市場拓展地點

國內其他縣市	家次	百分比(%)
全臺皆可	6	18.8
苗栗縣	6	18.8
新北市	4	12.5
新竹縣	3	9.4
南投縣	2	6.3
桃園市	2	6.3
宜蘭縣	1	3.1
雲林縣	1	3.1
新竹市	1	3.1
臺中市	1	3.1
尚未確定	5	15.6

註：本表為複選題，有國內其他縣市投資計畫的家數總計有效值 32 筆。

(四) 新增空間需求

僅有 44 家生技廠商表示有計畫新增空間，占 11.5%，依產業範疇分析，應用生技產業有需求者共計 16 家，占 9.7%、製藥產業共計 14 家，占 15.6%、醫療器材產業共計 14 家，占 11.0%，見表 61。

表 61 臺北市生技廠商新增空間需求-依產業領域分

產業領域	總計		無需求		有需求	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	382	100.0	338	88.5	44	11.5
應用生技產業	165	100.0	149	90.3	16	9.7
生技特用化學品	44	100.0	41	93.2	3	6.8
農業生技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
環境生技	2	100.0	2	100.0	0	0.0
食品生技	56	100.0	48	85.7	8	14.3
相關技術服務業	56	100.0	51	91.1	5	8.9
製藥產業	90	100.0	76	84.4	14	15.6
西藥製劑	59	100.0	46	78.0	13	22.0
生物製劑	17	100.0	17	100.0	0	0.0
中藥製劑	10	100.0	10	100.0	0	0.0
原料藥	4	100.0	3	75.0	1	25.0
醫療器材產業	127	100.0	113	89.0	14	11.0
預防與健康促進用器材	6	100.0	3	50.0	3	50.0
體外診斷用醫材	25	100.0	22	88.0	3	12.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	18	100.0	0	0.0
手術與治療用醫材	34	100.0	32	94.1	2	5.9
診斷與監測用醫材	19	100.0	16	84.2	3	15.8
其他類醫療器材	25	100.0	22	88.0	3	12.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 382 筆。

進一步觀察新增空間地點，若扣除尚未確定者，以內湖區為多，占 50.0%，其次為南港區，占 18.8%，第三高為大安區，占 12.5%，見下表 62。

表 62 臺北市生技廠商之新增空間地點

地 區	次 數	百分比(%)
南 港 區	19	43.2
內 湖 區	13	29.5
士 林 區	7	15.9
松 山 區	4	9.1
中 山 區	3	6.8
北 投 區	3	6.8
大 安 區	2	4.5
中 正 區	1	2.3
信 義 區	1	2.3

註：本表為複選題，有新增空間需求的家數總計有效值 44 筆。

就空間需求類型，以辦公室為主，占 75.0%，其次為研發實驗室，占 43.2%，第三高為廠房，占 27.3%，見表 63。

表 63 臺北市生技廠商之新增空間需求類型-依產業範疇分

新 增 空 間 類 型	總 計		應 用 生 技 產 業		製 藥 產 業		醫 療 器 材 產 業	
	家 次	百分比(%)	家 次	百分比(%)	家 次	百分比(%)	家 次	百分比(%)
辦 公 室	33	75.0	12	75.0	12	85.7	9	64.3
研 發 實 驗 室	19	43.2	5	31.3	9	64.3	5	35.7
小 量 試 產 空 間	4	9.1	0	0.0	2	14.3	2	14.3
會 議 及 展 示 空 間	9	20.5	2	12.5	2	14.3	5	35.7
廠 房	12	27.3	4	25.0	3	21.4	5	35.7
店 面	2	4.5	0	0.0	0	0.0	2	14.3
其 他	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	7.1

註 1：本題為複選題，有新增空間需求的有效問卷為 44 筆，應用生技 16 筆；製藥產業 14 筆；醫療器材 14 筆。

註 2：其他包含食儲區。

就進駐北投士林科技園區意願，以無意願為主，占 77.5%，依產業範疇分析，各產業皆以無意願最多，見表 64。

表 64 臺北市生技廠商進駐北投士林科技園區意願-依產業範疇分

進 駐 意 願	總 計		應 用 生 技 產 業		製 藥 產 業		醫 療 器 材 產 業	
	家 數(家)	百分比(%)	家 數(家)	百分比(%)	家 數(家)	百分比(%)	家 數(家)	百分比(%)
有 意 願	33	8.8	18	11.2	7	8.0	8	6.4
無 意 願	289	77.5	128	79.5	68	78.2	93	74.4
不 確 定	51	13.7	15	9.3	12	13.8	24	19.2

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 373 筆。

四、人力資源

(一)員工人數

至111年年底，臺北市生技產業廠商員工人數共計40,609人，依產業範疇分析，應用生技產業員工人數最多，共17,458人，占43.0%，製藥產業次之，共14,021人，占34.5%，第三為醫療器材產業，共9,130人，占22.5%。

在平均員工數上，111年年底臺北市生技產業廠商平均員工數為70人，以製藥產業平均員工數最多，為110人，應用生技產業次之，為63人，醫療器材產業第三，為50人，見表65。

表 65 臺北市生技廠商員工數以及平均生技員工數分布

產 業 領 域	企業家數		員工總數		111 年平均 員工數	108 年平均 員工數
	家數(家)	百分比(%)	人數(人)	百分比(%)		
總 計	584	100.0	40,609	100.0	70	69
應 用 生 技 產 業	276	100.0	17,458	43.0	63	69
生 技 特 用 化 學 品	68	100.0	4,302	10.6	63	80
農 業 生 技	13	100.0	1,692	4.2	130	95
環 境 生 技	7	100.0	166	0.4	24	28
食 品 生 技	94	100.0	5,715	14.1	61	83
相 關 技 術 服 務 業	94	100.0	5,583	13.7	59	47
製 藥 產 業	127	100.0	14,021	34.5	110	104
西 藥 製 劑	88	100.0	9,761	24.0	111	114
生 物 製 劑	23	100.0	3,435	8.5	149	90
中 藥 製 劑	12	100.0	624	1.5	52	49
原 料 藥	4	100.0	201	0.5	50	86
醫 療 器 材 產 業	181	100.0	9,130	22.5	50	45
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	9	100.0	429	1.1	48	54
體 外 診 斷 用 醫 材	34	100.0	1,336	3.3	39	52
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	26	100.0	1,817	4.5	70	66
手 術 與 治 療 用 醫 材	40	100.0	1,647	4.1	41	48
診 斷 與 監 測 用 醫 材	34	100.0	1,090	2.7	32	39
其 他 類 醫 療 器 材	38	100.0	2,811	6.9	74	34

在性別比率上，生技產業廠商男性員工平均比率為49.8%，女性員工平均比率為50.2%，其中，應用生技產業的女性員工平均比率最高，為55.6%，其次為醫療器材產業，為48.5%，第三為製藥產業，為48.4%，見表66。

表 66 臺北市生技廠商之員工性別比率

產 業 範 疇	男性員工平均比率(%)	女性員工平均比率(%)
總 計	49.8	50.2
應 用 生 技 產 業	44.4	55.6
製 藥 產 業	53.4	46.6
醫 療 器 材 產 業	51.5	48.5

依行政區來看，內湖區的生技產業員工人數最多，為15,383人，其次為中山區，為5,723人，第三為南港區，共5,375人。再以產業範疇來看，應用生技和醫療器材產業以內湖區員工人數最多，製藥產業以南港區員工人數最多，見表67。

表 67 臺北市生技廠商員工人數-依行政區分

行 政 區	員工人數總計 (人數)	應用生技產業 (人數)	製藥產業 (人數)	醫療器材產業 (人數)
總 計	40,609	17,458	14,021	9,130
松 山 區	1,896	1,388	302	206
信 義 區	4,611	1,601	2,470	540
大 安 區	3,256	1,733	817	706
中 山 區	5,723	2,812	1,273	1,638
中 正 區	2,716	584	1,920	212
大 同 區	372	126	149	97
萬 華 區	83	83	0	0
文 山 區	4	0	0	4
南 港 區	5,375	1,257	3,391	727
內 湖 區	15,383	7,765	3,157	4,461
士 林 區	516	99	35	382
北 投 區	674	10	507	157

(二)新進人員人力資源概況

1. 主要學歷

111年臺北市生技產業廠商新進人員主要學歷以國內大學/大專為最多，共計277家，占70.5%。依產業範疇分析，各產業範疇新進人員主要學歷均以國內大學/大專最多，見表68。

表 68 臺北市生技廠商新進人員之主要學歷-依產業範疇分

學 歷	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	172	100.0	93	100.0	128	100.0
高中 / 職 以 下	19	4.8	13	7.6	1	1.1	5	3.9
國內大學 / 大專	277	70.5	110	64.0	67	72.0	100	78.1
國外大學 / 大專	17	4.3	6	3.5	3	3.2	8	6.3
國內碩 / 博士	49	12.5	27	15.7	15	16.1	7	5.5
國外碩 / 博士	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
未 聘 用	30	7.6	15	8.7	7	7.5	8	6.3
不 限 定	1	0.3	1	0.6	0	0.0	0	0.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

2. 起薪

生技產業廠商新進人員起薪以32,001~36,000元區間的業者居多，共計123家，占31.3%，其次為28,001~32,000元，共計82家，占20.9%，第三為36,001~40,000元，共計66家，占16.8%。依產業範疇分析，新進人員起薪均以32,001~36,000元為主，見表69。

表 69 臺北市生技廠商新進人員之起薪-依產業範疇分

起 薪	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	172	100.0	93	100.0	128	100.0
26,400~28,000 元	21	5.3	11	6.4	4	4.3	6	4.7
28,001~32,000 元	82	20.9	38	22.1	10	10.8	34	26.6
32,001~36,000 元	123	31.3	54	31.4	27	29.0	42	32.8
36,001~40,000 元	66	16.8	26	15.1	23	24.7	17	13.3
40,001~45,000 元	45	11.5	17	9.9	15	16.1	13	10.2
45,001~50,000 元	16	4.1	5	2.9	5	5.4	6	4.7
50,001 元 以 上	9	2.3	5	2.9	2	2.2	2	1.6
未 聘 用	30	7.6	15	8.7	7	7.5	8	6.3
不 限 定	1	0.3	1	0.6	0	0.0	0	0.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

(三)主管級人員人力資源概況

1. 主要學歷

在主管級人員主要學歷部分，以國內碩/博士居多，共計162家，占41.2%，各產業範疇主管級人員均以國內碩/博士居多，見表70。

表 70 臺北市生技廠商主管級人員之主要學歷-依產業範疇分

學 歷	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	172	100.0	93	100.0	128	100.0
高 中 / 職 以 下	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國 內 大 學 / 大 專	124	31.6	55	32.0	23	24.7	46	35.9
國 外 大 學 / 大 專	27	6.9	8	4.7	10	10.8	9	7.0
國 內 碩 / 博 士	162	41.2	73	42.4	40	43.0	49	38.3
國 外 碩 / 博 士	22	5.6	8	4.7	7	7.5	7	5.5
未 聘 用	57	14.5	28	16.3	13	14.0	16	12.5
不 限 定	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.8

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

2. 平均月薪

在主管級人員的平均月薪上，若扣除未聘用和拒答，以 60,001~70,000 元區間的業者居多，共計 52 家，占 13.2%，其次為 100,001~150,000 元區間，共計 49 家，占 12.5%，第三為 50,001~60,000 元區間，共計 47 家，占 12.0%。

依產業範疇來看，應用生技產業主管級人員薪資以 50,001~60,000 元和 60,001~70,000 元區間的業者居多，各計 25 家，占 14.5%，製藥產業主管級人員薪資以 200,001 元以上區間者居多，共計 13 家，占 14.0%，醫療器材產業主管級人員薪資在 100,001~150,000 元區間者為多，共計 21 家，占 16.4%，見表 71。

表 71 臺北市生技廠商主管級人員平均月薪-依產業範疇分

月 薪	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	172	100.0	93	100.0	128	100.0
40,000 元 以 下	15	3.8	6	3.5	4	4.3	5	3.9
40,001~50,000 元	42	10.7	22	12.8	9	9.7	11	8.6
50,001~60,000 元	47	12.0	25	14.5	9	9.7	13	10.2
60,001~70,000 元	52	13.2	25	14.5	12	12.9	15	11.7
70,001~80,000 元	30	7.6	14	8.1	3	3.2	13	10.2
80,001~90,000 元	27	6.9	6	3.5	6	6.5	15	11.7
90,001~100,000 元	23	5.9	9	5.2	8	8.6	6	4.7
100,001~150,000 元	49	12.5	16	9.3	12	12.9	21	16.4
150,001~200,000 元	22	5.6	11	6.4	4	4.3	7	5.5
200,001 元 以 上	26	6.6	9	5.2	13	14.0	4	3.1
未 聘 用	57	14.5	28	16.3	13	14.0	16	12.5
拒 答	3	0.8	1	0.6	0	0.0	2	1.6

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

(四)專業人才招募需求

111年年底，臺北市生技廠商在國內外人才招募需求上，以僅需國內人才的廠商最多，共計208家，占52.9%。依產業範疇來看，各產業皆以僅需國內人才最多，見表72。

表 72 臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業範疇分

有 招 募 需 求	無 需 求	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
		家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總	計	393	100.0	172	100.0	93	100.0	128	100.0
皆	無	151	38.4	73	42.4	33	35.5	45	35.2
僅	需	208	52.9	90	52.3	44	47.3	74	57.8
僅	需	1	0.3	0	0.0	1	1.1	0	0.0
國	內	33	8.4	9	5.2	15	16.1	9	7.0
國	外								
國	內								
外	國								
內	外								
人	才								
皆	有								
有	需								
需	求								

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

1. 國內人才

依產業領域分析，國內人才招募需求以手術與治療用醫材比例最高，共計26家，占76.5%，其次為原物料與診斷與監測用醫材，各為3家，占75.0%，見表73。

表 73 臺北市生技廠商國內人才招募需求-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無需求		有需求		
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	
總	計	393	100.0	152	38.7	241	61.3
應	用	172	100.0	73	42.4	99	57.6
生	技	44	100.0	19	43.2	25	56.8
農	業	7	100.0	3	42.9	4	57.1
環	境	3	100.0	2	66.7	1	33.3
食	品	59	100.0	31	52.5	28	47.5
相	關	59	100.0	18	30.5	41	69.5
製	藥	93	100.0	34	36.6	59	63.4
西	藥	62	100.0	24	38.7	38	61.3
生	物	17	100.0	5	29.4	12	70.6
中	藥	10	100.0	4	40.0	6	60.0
原	料	4	100.0	1	25.0	3	75.0
醫	療	128	100.0	45	35.2	83	64.8
預	防	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體	外	25	100.0	8	32.0	17	68.0
輔	助	18	100.0	8	44.4	10	55.6
手	術	34	100.0	8	23.5	26	76.5
診	斷	20	100.0	5	25.0	15	75.0
其	他	25	100.0	14	56.0	11	44.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

在需求的國內人才類型上，若扣除其他人力需求，以需要研發人員的業者居多，共計 105 家，占 43.6%，其次為業務銷售人員，共計 89 家，占 36.9%，第三為生產製造人員，共計 74 家，占 30.7%。依產業範疇來看，應用生技產業和製藥產業以研究人員為主，醫療器材產業以業務銷售人員為主，見表 74。

表 74 臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業範疇分

人 才 類 型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
專 業 經 理 人	44	18.3	22	22.2	13	22.0	9	10.8
研 發 人 員	105	43.6	41	41.4	40	67.8	24	28.9
產 品 設 計 人 員	29	12.0	16	16.2	6	10.2	7	8.4
生 產 製 造 人 員	74	30.7	29	29.3	26	44.1	19	22.9
財 務 管 理 人 員	55	22.8	23	23.2	16	27.1	16	19.3
法 務 人 員	29	12.0	10	10.1	14	23.7	5	6.0
行 銷 / 企 劃 人 員	67	27.8	40	40.4	9	15.3	18	21.7
業 務 銷 售 人 員	89	36.9	38	38.4	20	33.9	31	37.3
資 訊 人 員	50	20.7	15	15.2	20	33.9	15	18.1
臨 床 監 測 人 員	22	9.1	10	10.1	8	13.6	4	4.8
實 習 生	10	4.1	4	4.0	3	5.1	3	3.6
其 他	59	24.5	17	17.2	12	20.3	30	36.1

註 1：本題為複選題。有招募國內人才需求的家數總計有效值 241 筆；應用生技有效值 99 筆；製藥產業有效值 59 筆；醫療器材有效值 83 筆。

註 2：其他需要招募的國內人才類型包含人力資源人員、採購人員、食品衛生管理人員、倉庫管理人員、工程維修人員等。

依產業領域來看，若扣除其他人員，相關技術服務業、西藥製劑、生物製劑和中藥製劑以研發人員需求最多；環境生技以產品設計人員需求最多；輔助與彌補用醫材以生產製造人員需求最多；體外診斷用醫材以財務管理人員需求最多；生技特用化學品以行銷／企劃人員需求最多；食品生技、原料藥、診斷與監測用醫材和其他類醫療器材以業務銷售人員需求最多；農業生技以研發人員、生產製造人員和行銷／企劃人員需求最多；預防與健康促進用醫材以研發人員、法務人員、行銷／企劃人員和業務銷售人員最多，見表 75。

表 75 臺北市生技廠商需要招募的國內人才類型-依產業領域分

產業領域	總計		專業經理人		研發人員		產品設計人員		生產製造人員		財務管理人員		法務人員		行銷/企劃人員		業務銷售人員		資訊人員		臨床監測人員		實習生		其他	
	家數 (家)	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
總計	241	100.0	44	18.3	105	43.6	29	12.0	74	30.7	55	22.8	29	12.0	67	27.8	89	36.9	50	20.7	22	9.1	10	4.1	59	24.5
應用生技產業	99	100.0	22	22.2	41	41.4	16	16.2	29	29.3	23	23.2	10	10.1	40	40.4	38	38.4	15	15.2	10	10.1	4	4.0	17	17.2
生技特用化學品	25	100.0	4	16.0	6	24.0	4	16.0	10	40.0	9	36.0	3	12.0	17	68.0	14	56.0	2	8.0	0	0.0	0	0.0	5	20.0
農業生技	4	100.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
環境生技	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	28	100.0	9	32.1	10	35.7	5	17.9	8	28.6	5	17.9	3	10.7	10	35.7	13	46.4	5	17.9	3	10.7	2	7.1	3	10.7
相關技術服務業	41	100.0	8	19.5	23	56.1	5	12.2	9	22.0	8	19.5	4	9.8	11	26.8	10	24.4	7	17.1	7	17.1	2	4.9	7	17.1
製藥產業	59	100.0	13	22.0	40	67.8	6	10.2	26	44.1	16	27.1	14	23.7	9	15.3	20	33.9	20	33.9	8	13.6	3	5.1	12	20.3
西藥製劑	38	100.0	8	21.1	25	65.8	4	10.5	18	47.4	13	34.2	12	31.6	7	18.4	16	42.1	16	42.1	5	13.2	1	2.6	9	23.7
生物製劑	12	100.0	5	41.7	9	75.0	1	8.3	5	41.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7	3	25.0	3	25.0	2	16.7	3	25.0
中藥製劑	6	100.0	0	0.0	5	83.3	1	16.7	2	33.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	3	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
預防與健康促進用器材	83	100.0	9	10.8	24	28.9	7	8.4	19	22.9	16	19.3	5	6.0	18	21.7	31	37.3	15	18.1	4	4.8	3	3.6	30	36.1
體外診斷用醫材	4	100.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
輔助與彌補用醫材	17	100.0	3	17.6	6	35.3	2	11.8	3	17.6	8	47.1	1	5.9	5	29.4	7	41.2	6	35.3	2	11.8	1	5.9	7	41.2
手術與治療用醫材	10	100.0	1	10.0	4	40.0	1	10.0	6	60.0	2	20.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0
診斷與監測用醫材	26	100.0	2	7.7	4	15.4	2	7.7	5	19.2	2	7.7	1	3.8	0	0.0	5	19.2	2	7.7	0	0.0	2	7.7	16	61.5
其他類醫療器材	15	100.0	2	13.3	6	40.0	1	6.7	1	6.7	2	13.3	0	0.0	4	26.7	8	53.3	2	13.3	2	13.3	0	0.0	2	13.3

註：本表為複選題，有招募國內人才需求的家數總計有效值 241 筆。

2. 國際人才

依產業領域分析，國際人才招聘需求以原料藥比例最高，共計 25 家，占 25.0%，其次為中藥製劑，共計 2 家，占 20.0%，第三為西藥製劑，共計 11 家，占 17.7%，見表 76。

表 76 臺北市生技廠商國際人才招聘需求-依產業領域分

產業領域	總計		無需求		有需求	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	393	100.0	359	91.3	34	8.7
應用生技產業	172	100.0	163	94.8	9	5.2
生技特用化學品	44	100.0	42	95.5	2	4.5
農業生技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
環境生技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食品生技	59	100.0	56	94.9	3	5.1
相關技術服務業	59	100.0	55	93.2	4	6.8
製藥產業	93	100.0	77	82.8	16	17.2
西藥製劑	62	100.0	51	82.3	11	17.7
生物製劑	17	100.0	15	88.2	2	11.8
中藥製劑	10	100.0	8	80.0	2	20.0
原料藥	4	100.0	3	75.0	1	25.0
醫療器材產業	128	100.0	119	93.0	9	7.0
預防與健康促進用器材	6	100.0	5	83.3	1	16.7
體外診斷用醫材	25	100.0	23	92.0	2	8.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	18	100.0	0	0.0
手術與治療用醫材	34	100.0	33	97.1	1	2.9
診斷與監測用醫材	20	100.0	18	90.0	2	10.0
其他類醫療器材	25	100.0	22	88.0	3	12.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

在需求的國際人才類型上，以業務銷售人員的業者為多，共計 13 家，占 38.2%；其次為研發人員，共計 12 家，占 35.3%，第三為專業經理人，共計 7 家，占 20.6%。以產業範疇來看，應用生技產業與醫療器材產業主要需求的國際人才為業務銷售人員，製藥產業以研發人員為主，見表 77。

表 77 臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業範疇分

人 才 類 型	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
專 業 經 理 人	7	20.6	2	22.2	4	25.0	1	11.1
研 發 人 員	12	35.3	2	22.2	7	43.8	3	33.3
產 品 設 計 人 員	4	11.8	0	0.0	2	12.5	2	22.2
生 產 製 造 人 員	3	8.8	0	0.0	2	12.5	1	11.1
法 務 人 員	3	8.8	3	33.3	0	0.0	0	0.0
行 銷 / 企 劃 人 員	3	8.8	2	22.2	0	0.0	1	11.1
業 務 銷 售 人 員	13	38.2	4	44.4	3	18.8	6	66.7
資 訊 人 員	2	5.9	0	0.0	1	6.3	1	11.1
臨 床 監 測 人 員	2	5.9	0	0.0	2	12.5	0	0.0

註：本題為複選題。有招募國際人才需求的家數總計有效值 34 筆；應用生技有效值 9 筆；製藥產業有效值 16 筆；醫療器材有效值 9 筆。

依產業領域來看，西藥製劑以專業經理人員需求為主；生物製劑、中藥製劑、預防與健康促進用醫材與體外診斷用醫材以研發人員需求為主；原料藥以產品設計人員需求為主；相關技術服務業以法務人員需求為主；食品生技、診斷與監測用醫材與其他類醫療器材以業務銷售人員需求為主；生技特用化學品以專業經理人和研發人員需求為主；手術與治療用醫材以生產製造人員和業務銷售人員需求為主，見表 78。

表 78 臺北市生技廠商需要招募的國際人才類型-依產業領域分

產業領域	總計		專業經理人		研發人員		產品設計人員		生產製造人員		法務人員		行銷/企劃人員		業務銷售人員		資訊人員		臨床監測人員	
	家數 (家)	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
總計	34	100.0	7	20.6	12	35.3	4	11.8	3	8.8	3	8.8	3	8.8	13	38.2	2	5.9	2	5.9
應用生技產業	9	100.0	2	22.2	2	22.2	0	0.0	0	0.0	3	33.3	2	22.2	4	44.4	0	0.0	0	0.0
生技特用化學品	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	3	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	100.0	0	0.0	0	0.0
相關技術服務業	4	100.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
製藥產業	16	100.0	4	25.0	7	43.8	2	12.5	2	12.5	0	0.0	0	0.0	3	18.8	1	6.3	2	12.5
西藥製劑	11	100.0	4	36.4	3	27.3	1	9.1	1	9.1	0	0.0	0	0.0	3	27.3	1	9.1	2	18.2
生物製劑	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
中藥製劑	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
預防與健康促進用器材	9	100.0	1	11.1	3	33.3	2	22.2	1	11.1	0	0.0	1	11.1	6	66.7	1	11.1	0	0.0
體外診斷用醫材	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
診斷與監測用醫材	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
其他類醫療器材	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0

註：本表為複選題，有招募國際人才需求的家數總計有效值 34 筆。

(五) 員工教育訓練

111 年年底生技廠商員工教育訓練狀況來看，依產業領域分析，手術與治療用醫材有員工訓練比例最高，共計 32 家，占 94.1%，生物製劑次之，共計 15 家，占 88.2%，見表 79。

表 79 臺北市生技廠商員工教育訓練狀況-依產業領域分

產業領域	總計		無訓練		有訓練	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	393	100.0	109	27.7	284	72.3
應用生技產業	172	100.0	53	30.8	119	69.2
生技特用化學品	44	100.0	11	25.0	33	75.0
農業生技	7	100.0	3	42.9	4	57.1
環境生技	3	100.0	2	66.7	1	33.3
食品生技	59	100.0	21	35.6	38	64.4
相關技術服務業	59	100.0	16	27.1	43	72.9
製藥產業	93	100.0	28	30.1	65	69.9
西藥製劑	62	100.0	19	30.6	43	69.4
生物製劑	17	100.0	2	11.8	15	88.2
中藥製劑	10	100.0	6	60.0	4	40.0
原料藥	4	100.0	1	25.0	3	75.0
醫療器材產業	128	100.0	28	21.9	100	78.1
預防與健康促進用器材	6	100.0	1	16.7	5	83.3
體外診斷用醫材	25	100.0	6	24.0	19	76.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	5	27.8	13	72.2
手術與治療用醫材	34	100.0	2	5.9	32	94.1
診斷與監測用醫材	20	100.0	6	30.0	14	70.0
其他類醫療器材	25	100.0	8	32.0	17	68.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

在辦理的員工教育訓練課程中，若扣除其他課程，以行銷業務為多，共計 92 家，占 32.4%，經營管理次之，共計 88 家，占 31.0%；第三為生產製造，共計 84 家，占 29.6%。

依產業範疇分析，應用生技產業以經營管理和行銷業務課程較多，製藥產業以醫藥法規課程較多，醫療器材產業以行銷業務課程較多，見表 80。

表 80 臺北市生技廠商較常辦理的教育訓練課程-依產業範疇分

教育訓練課程	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
經營管理	88	31.0	40	33.6	20	30.8	28	28.0
人資行政	60	21.1	28	23.5	21	32.3	11	11.0
財會金融	36	12.7	20	16.8	7	10.8	9	9.0
創新研發	64	22.5	34	28.6	18	27.7	12	12.0
行銷業務	92	32.4	40	33.6	17	26.2	35	35.0
生產製造	84	29.6	38	31.9	18	27.7	28	28.0
採購倉管	7	2.5	4	3.4	3	4.6	0	0.0
資訊管理	40	14.1	18	15.1	12	18.5	10	10.0
語言學習	8	2.8	3	2.5	4	6.2	1	1.0
法律智財	37	13.0	15	12.6	15	23.1	7	7.0
醫藥法規	83	29.2	25	21.0	30	46.2	28	28.0
其他	85	29.9	36	30.3	18	27.7	31	31.0

註 1：本題為複選題。有辦理員工教育訓練的家數總計有效值 284 筆；應用生技有效值 119 筆；製藥產業有效值 65 筆；醫療器材有效值 100 筆。

註 2：其他課程包含食品衛生、職業安全衛生、專業知識、公司企業文化等。

(六) 國際人才聘用狀況

111 年底生技廠商在聘用國際人才狀況上，有聘用國際人才的業者共計 90 家，占 22.9%。依產業領域分析，有聘用國際人才以原料藥和預防與健康促進用器材比例最高，分別為 2 家與 3 家，各占 50.0%，其次為手術與治療用醫材，共計 15 家，占 44.1%，見表 81。

表 81 臺北市生技廠商國際人才聘用狀況-依產業領域分

產 業 領 域	總計		無聘用		有聘用	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	303	77.1	90	22.9
應 用 生 技 產 業	172	100.0	134	77.9	38	22.1
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	36	81.8	8	18.2
農 業 生 技	7	100.0	7	100.0	0	0.0
環 境 生 技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食 品 生 技	59	100.0	46	78.0	13	22.0
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	42	71.2	17	28.8
製 藥 產 業	93	100.0	74	79.6	19	20.4
西 藥 製 劑	62	100.0	52	83.9	10	16.1
生 物 製 劑	17	100.0	11	64.7	6	35.3
中 藥 製 劑	10	100.0	9	90.0	1	10.0
原 料 藥	4	100.0	2	50.0	2	50.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	95	74.2	33	25.8
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	3	50.0	3	50.0
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	19	76.0	6	24.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	16	88.9	2	11.1
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	19	55.9	15	44.1
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	16	80.0	4	20.0
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	22	88.0	3	12.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

在聘用國際人才的來源地區上，以東南亞地區最多，共 45 家，占 50.0%，其次為北美地區，共 19 家，占 21.1%，第三為港澳地區，共 16 家，占 17.8%。

依產業範疇進一步分析，應用生技與醫療器材產業國際人才主要來源地區為東南亞地區，製藥產業皆以北美地區居多，見表 82。

表 82 臺北市生技廠商聘用之國際人才主要地區-依產業範疇分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
中 國 大 陸	7	7.8	5	13.2	1	5.3	1	3.0
港 澳 地 區	16	17.8	3	7.9	0	0.0	13	39.4
日 本	8	8.9	4	10.5	4	21.1	0	0.0
韓 國	2	2.2	2	5.3	0	0.0	0	0.0
歐 洲 地 區	13	14.4	6	15.8	3	15.8	4	12.1
北 美 地 區	19	21.1	7	18.4	8	42.1	4	12.1
中 南 美 洲 地 區	2	2.2	0	0.0	1	5.3	1	3.0
紐 澳 地 區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
中 南 亞 地 區	4	4.4	2	5.3	0	0.0	2	6.1
東 南 亞 地 區	45	50.0	19	50.0	6	31.6	20	60.6
其 他 地 區	15	16.7	1	2.6	1	5.3	13	39.4

註 1：本表為複選題，有聘用國際人才的家數總計有效值 90 筆；應用生技有效值 38 筆；製藥產業有效值 19 筆；醫療器材有效值 33 筆。

註 2：其他地區包含印度、海地共和國和尼泊爾聯邦民主共和國。

進一步依照東南亞地區區分，國際人才主要來源地區以馬來西亞最多，占 55.6%，從產業範疇進一步分析，應用生技產業與醫療器材產業以馬來西亞最多，製藥產業以菲律賓最多，見表 83。

表 83 臺北市生技廠商聘用之國際人才主要地區-依東南亞地區分

地 區	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
越 南	12	26.7	3	15.8	3	50.0	6	30.0
泰 國	5	11.1	4	21.1	0	0.0	1	5.0
馬 來 西 亞	25	55.6	10	52.6	2	33.3	13	65.0
新 加 坡	1	2.2	1	5.3	0	0.0	0	0.0
印 度 尼 西 亞	3	6.7	2	10.5	1	16.7	0	0.0
菲 律 賓	6	13.3	3	15.8	3	50.0	0	0.0

註：本表為複選題，有聘用東南亞地區國際人才的家數總計有效值 45 筆；應用生技有效值 19 筆；製藥產業有效值 6 筆；醫療器材有效值 20 筆。

在聘用國際人才上有遭遇困難的業者共計 24 家，占 26.7%，依產業範疇分析，以醫療器材產業有遭遇困難的業者最多，共計 17 家，占 51.5%。以產業領域來看，手術與治療用醫材在聘用國際人才有遭遇困難者最多，共計 12 家，占 80%，其次為原料藥和診斷與監測用醫材，各為 1 家，各占 50.0%，見表 84。

表 84 臺北市生技廠商聘用國際人才是否遭遇困難-依產業領域分

產業領域	總計		無困難		有困難	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	90	100.0	66	73.3	24	26.7
應用生技產業	38	100.0	34	89.5	4	10.5
生技特用化學品	8	100.0	8	100.0	0	0.0
食品生技	13	100.0	11	84.6	2	15.4
相關技術服務業	17	100.0	15	88.2	2	11.8
製藥產業	19	100.0	16	84.2	3	15.8
西藥製劑	10	100.0	10	100.0	0	0.0
生物製劑	6	100.0	4	66.7	2	33.3
中藥製劑	1	100.0	1	100.0	0	0.0
原料藥	2	100.0	1	50.0	1	50.0
醫療器材產業	33	100.0	16	48.5	17	51.5
預防與健康促進用器材	3	100.0	2	66.7	1	33.3
體外診斷用醫材	6	100.0	5	83.3	1	16.7
輔助與彌補用醫材	2	100.0	2	100.0	0	0.0
手術與治療用醫材	15	100.0	3	20.0	12	80.0
診斷與監測用醫材	4	100.0	2	50.0	2	50.0
其他類醫療器材	3	100.0	2	66.7	1	33.3

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 90 筆。

在遭遇的困難上，以人才供給不足為主，共計 17 家，占 70.8%，其次為薪資競爭力不足，共計 16 家，占 66.7%。依產業範疇來看，應用生技與製藥產業以人才供給不足為主，醫療器材產業遭遇的問題為薪資競爭力不足，見表 85。

表 85 臺北市生技廠商聘用國際人才遭遇之困難-依產業範疇分

聘用國際人才遭遇之困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
缺乏有效人才招募管道	5	20.8	2	50.0	0	0.0	3	17.6
人才供給不足	17	70.8	3	75.0	2	66.7	12	70.6
薪資競爭力不足	16	66.7	1	25.0	0	0.0	15	88.2
國際化環境尚未完善	1	4.2	1	25.0	0	0.0	0	0.0
居留與歸化條件之法令限制	1	4.2	0	0.0	0	0.0	1	5.9
其他	2	8.3	0	0.0	1	33.3	1	5.9

註 1：本題為複選題。有國際人才聘用困難的家數總計有效值 24 筆；應用生技有效值 4 筆；製藥產業有效值 3 筆；醫療器材有效值 17 筆。

註 2：其他國際人才聘用困難原因為申請文件複雜。

五、市府政策與服務規劃

(一)經營或研發困難

111年年底臺北市生技廠商對是否在經營或研發面臨困難上，認為有困難者共計198家，占50.4%。依產業範疇分析，製藥產業表示有困難的業者共計53家，占57.0%，比例高於其他產業範疇。依產業領域來看，環境生技與預防與健康促進用器材有困難的比例最高，各占66.7%，見表86。

表 86 臺北市生技廠商是否在經營或研發面臨困難-依產業領域分

產 業 領 域	總計		沒有困難		有困難	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	393	100.0	195	49.6	198	50.4
應 用 生 技 產 業	172	100.0	86	50.0	86	50.0
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	26	59.1	18	40.9
農 業 生 技	7	100.0	4	57.1	3	42.9
環 境 生 技	3	100.0	1	33.3	2	66.7
食 品 生 技	59	100.0	26	44.1	33	55.9
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	29	49.2	30	50.8
製 藥 產 業	93	100.0	40	43.0	53	57.0
西 藥 製 劑	62	100.0	27	43.5	35	56.5
生 物 製 劑	17	100.0	7	41.2	10	58.8
中 藥 製 劑	10	100.0	4	40.0	6	60.0
原 料 藥	4	100.0	2	50.0	2	50.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	69	53.9	59	46.1
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	12	48.0	13	52.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	10	55.6	8	44.4
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	22	64.7	12	35.3
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	10	50.0	10	50.0
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	13	52.0	12	48.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共393筆。

在面臨困難的項目上，以原物料成本增加和市場競爭激烈居多，各計 94 家，各占 47.5%，人才不足次之，共計 80 家，占 40.4%，第三為相關法規無法配合，共計 50 家，占 25.3%。依產業範疇來看，應用生技產業和醫療器材產業均以市場競爭激烈為最多，製藥產業則以原物料成本增加與人才不足較多，見表 87。

表 87 臺北市生技廠商在經營或研發面臨困難-依產業範疇分

面臨的困難	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
原物料成本增加	94	47.5	38	44.2	22	41.5	34	57.6
人才不足	80	40.4	34	39.5	22	41.5	24	40.7
市場競爭激烈	94	47.5	39	45.3	16	30.2	39	66.1
研發資源不足	31	15.7	11	12.8	11	20.8	9	15.3
生技聚落尚未成形	13	6.6	5	5.8	4	7.5	4	6.8
資金募集困難	36	18.2	17	19.8	9	17.0	10	16.9
智財權資訊不足	8	4.0	5	5.8	0	0.0	3	5.1
相關法規無法配合	50	25.3	23	26.7	13	24.5	14	23.7
地方與中央對法令解釋不一	16	8.1	7	8.1	3	5.7	6	10.2
與權責不清	9	4.5	3	3.5	3	5.7	3	5.1
研發題材挑選困難	10	5.1	3	3.5	3	5.7	4	6.8
技術獨特性與承接能力不足	12	6.1	5	5.8	5	9.4	2	3.4
其他								

註 1：本題為複選題。在經營或研發面臨困難的家數總計有效值 198 筆；應用生技有效值 86 筆；製藥產業有效值 53 筆；醫療器材有效值 59 筆。

註 2：其他包含市場萎縮、國外法規規範不一、新藥研發號時長等。

以產業領域分析之，西藥製劑、輔助與彌補用醫材和手術與治療用醫材以原物料成本增加最多，生技特用化學品和生物製劑以人才不足最多，食品生技和體外診斷用醫材以市場競爭激烈最多，相關技術服務業以相關法規無法配合最多，農業生技以人才不足、研發資源不足、相關法規無法配合、地方與中央對法令解釋不一與權責不清和其他最多，環境生技以人才不足和資金募集困難最多，中藥製劑以人才不足和相關法規無法配合最多，原料藥以人才不足和資金募集困難，預防與健康促進用醫材以原物料成本增加、市場競爭激烈和相關法規無法配合最多，診斷與監測用醫材以人才不足和市場競爭激烈最多，其他類醫療器材以原物料成本增加和市場競爭激烈最多，見表 88。

表 88 臺北市生技廠商在經營或研發面臨困難-依產業領域分

產業領域	原物料成本增加		人才不足		市場競爭激烈		研發資源不足		生技聚落尚未成形		資金募集困難		智財權資訊不足		相關法規無法配合		地方與中央對法令解釋不一與權責不清		研發題材挑選困難		技術獨特性與承接能力不足		其他	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
總計	94	47.5	80	40.4	94	47.5	31	15.7	13	6.6	36	18.2	8	4.0	50	25.3	16	8.1	9	4.5	10	5.1	12	6.1
應用生技產業	38	44.2	34	39.5	39	45.3	11	12.8	5	5.8	17	19.8	5	5.8	23	26.7	7	8.1	3	3.5	3	3.5	5	5.8
生技特用化學品	8	44.4	10	55.6	7	38.9	4	22.2	1	5.6	1	5.6	0	0.0	4	22.2	2	11.1	1	5.6	0	0.0	0	0.0
農業生技	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3
環境生技	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
食品生技	18	54.5	12	36.4	19	57.6	4	12.1	2	6.1	4	12.1	1	3.0	4	12.1	2	6.1	0	0.0	1	3.0	2	6.1
相關技術服務業	12	40.0	10	33.3	13	43.3	2	6.7	2	6.7	11	36.7	4	13.3	14	46.7	2	6.7	2	6.7	2	6.7	2	6.7
製藥產業	22	41.5	22	41.5	16	30.2	11	20.8	4	7.5	9	17.0	0	0.0	13	24.5	3	5.7	3	5.7	3	5.7	5	9.4
西藥製劑	18	51.4	12	34.3	11	31.4	7	20.0	1	2.9	7	20.0	0	0.0	6	17.1	2	5.7	2	5.7	2	5.7	4	11.4
生物製劑	3	30.0	5	50.0	3	30.0	4	40.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0
中藥製劑	1	16.7	3	50.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
原料藥	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
醫療器材產業	34	57.6	24	40.7	39	66.1	9	15.3	4	6.8	10	16.9	3	5.1	14	23.7	6	10.2	3	5.1	4	6.8	2	3.4
預防與健康促進用器材	3	75.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
體外診斷用醫材	6	46.2	3	23.1	12	92.3	2	15.4	1	7.7	2	15.4	0	0.0	1	7.7	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	7.7
輔助與彌補用醫材	7	87.5	3	37.5	6	75.0	2	25.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
手術與治療用醫材	8	66.7	6	50.0	4	33.3	4	33.3	1	8.3	3	25.0	0	0.0	4	33.3	3	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0
診斷與監測用醫材	3	30.0	7	70.0	7	70.0	1	10.0	0	0.0	2	20.0	1	10.0	3	30.0	1	10.0	2	20.0	2	20.0	1	10.0
其他類醫療器材	7	58.3	4	33.3	7	58.3	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	16.7	2	16.7	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0

註：本題為複選題。在經營或研發面臨困難的家數總計有效值 198 筆。

(二)經營面向協助

111 年年底臺北市生技廠商對經營面向上的協助，認為有需要協助者共計 193 家，占 49.1%。依產業範疇分析，製藥產業表示有需要協助的業者共計 50 家，占 53.8%，比例高於其他產業範疇。依產業領域來看，手術與治療用醫材表示有需要協助的比例最高，共計 26 家，占 76.5%，見表 89。

表 89 臺北市生技廠商是否需要政府提供經營面向的協助-依產業領域分

產 業 領 域	總計		不需要協助		需要協助	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
總 計	393	100.0	200	50.9	193	49.1
應 用 生 技 產 業	172	100.0	92	53.5	80	46.5
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	20	45.5	24	54.5
農 業 生 技	7	100.0	6	85.7	1	14.3
環 境 生 技	3	100.0	2	66.7	1	33.3
食 品 生 技	59	100.0	35	59.3	24	40.7
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	29	49.2	30	50.8
製 藥 產 業	93	100.0	43	46.2	50	53.8
西 藥 製 劑	62	100.0	23	37.1	39	62.9
生 物 製 劑	17	100.0	9	52.9	8	47.1
中 藥 製 劑	10	100.0	8	80.0	2	20.0
原 料 藥	4	100.0	3	75.0	1	25.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	65	50.8	63	49.2
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	12	48.0	13	52.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	11	61.1	7	38.9
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	8	23.5	26	76.5
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	12	60.0	8	40.0
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	20	80.0	5	20.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

在需要協助的項目上，以資金獎勵補貼居多，共計 94 家，占 48.7%，企業品牌增值與推廣次之，共計 68 家，占 35.2%，第三為商機媒合，共計 62 家，占 32.1%。依產業範疇來看，應用生技產業和醫療器材產業以資金獎勵補貼最多，製藥產業以商機媒合最多，見表 90。

表 90 臺北市生技廠商需要經營面向的協助-依產業範疇分

需要政府提供經營面向的協助	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
資金獎勵補貼	94	48.7	37	46.3	18	36.0	39	61.9
融資 / 貸款	37	19.2	20	25.0	6	12.0	11	17.5
商機媒合	62	32.1	27	33.8	19	38.0	16	25.4
人才媒合	52	26.9	18	22.5	18	36.0	16	25.4
教育訓練	40	20.7	13	16.3	5	10.0	22	34.9
企業品牌增值與推廣	68	35.2	24	30.0	15	30.0	29	46.0
協助數位轉型	24	12.4	5	6.3	9	18.0	10	15.9
創新育成服務	13	6.7	7	8.8	2	4.0	4	6.3
其他	11	5.7	6	7.5	3	6.0	2	3.2

註 1：本題為複選題。在需要經營面向的協助的家數總計有效值 193 筆；應用生技有效值 80 筆；製藥產業有效值 50 筆；醫療器材有效值 63 筆。

註 2：其他包含調整相關法規與稅賦等。

以產業領域分析之，農業生技、相關技術服務業、預防與健康促進用醫材、體外診斷用醫材、輔助與彌補用醫材、診斷與監測用醫材和其他類醫療器材以資金獎勵補貼最多，手術與治療用醫材以教育訓練最多，生技特用化學品以企業品牌增值與推廣最多，環境生技以資金獎勵補貼、融資/貸款和其他最多，食品生技以資金獎勵補貼和商機媒合最多，中藥製劑以融資/貸款、人才媒合和協助數位轉型最多，原料藥以資金獎勵補貼、融資/貸款、商機媒合、人才媒合、教育訓練、企業品牌增值與推廣和協助數位轉型最多，見表 91。

表 91 臺北市生技廠商需要經營面向的協助-依產業領域分

產 業 領 域	資金獎勵補貼		融資/貸款		商機媒合		人才媒合		教育訓練		企業品牌 加值與推廣		協助數位轉型		創新育成服務		其他	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
總 計	94	48.7	37	19.2	62	32.1	52	26.9	40	20.7	68	35.2	24	12.4	13	6.7	11	5.7
應 用 生 技 產 業	37	46.3	20	25.0	27	33.8	18	22.5	13	16.3	24	30.0	5	6.3	7	8.8	6	7.5
生 技 特 用 化 學 品	4	16.7	3	12.5	6	25.0	8	33.3	2	8.3	13	54.2	4	16.7	4	16.7	0	0.0
農 業 生 技	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
環 境 生 技	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
食 品 生 技	12	50.0	6	25.0	12	50.0	7	29.2	6	25.0	10	41.7	1	4.2	2	8.3	1	4.2
相 關 技 術 服 務 業	19	63.3	10	33.3	9	30.0	3	10.0	5	16.7	1	3.3	0	0.0	1	3.3	4	13.3
製 藥 產 業	18	36.0	6	12.0	19	38.0	18	36.0	5	10.0	15	30.0	9	18.0	2	4.0	3	6.0
西 藥 製 劑	15	38.5	4	10.3	14	35.9	13	33.3	4	10.3	12	30.8	6	15.4	2	5.1	3	7.7
生 物 製 劑	2	25.0	0	0.0	4	50.0	3	37.5	0	0.0	2	25.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0
中 藥 製 劑	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
原 料 藥	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
醫 療 器 材 產 業	39	61.9	11	17.5	16	25.4	16	25.4	22	34.9	29	46.0	10	15.9	4	6.3	2	3.2
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	4	100.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	3	75.0	2	50.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0
體 外 診 斷 用 醫 材	10	76.9	2	15.4	1	7.7	3	23.1	1	7.7	7	53.8	3	23.1	0	0.0	0	0.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	4	57.1	2	28.6	2	28.6	3	42.9	1	14.3	3	42.9	1	14.3	0	0.0	0	0.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	10	38.5	2	7.7	6	23.1	5	19.2	16	61.5	13	50.0	1	3.8	0	0.0	1	3.8
診 斷 與 監 測 用 醫 材	6	75.0	2	25.0	4	50.0	3	37.5	0	0.0	3	37.5	1	12.5	2	25.0	1	12.5
其 他 類 醫 療 器 材	5	100.0	3	60.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0

註：本題為複選題。在經營或研發面臨困難的家數總計有效值193筆。

(三)國際市場布局協助

111 年年底臺北市生技廠商對是否需要政府提供國際市場布局協助上，認為需要協助者共計 158 家，占 40.2%。依產業範疇分析，製藥產業表示需要協助的業者共計 47 家，占 50.5%，比例高於其他產業範疇。依產業領域來看，預防與健康促進用器材需要協助比例最高，共計 4 家，占 66.7%，見表 92。

表 92 臺北市生技廠商是否需要政府提供國際市場佈局協助-依產業領域分

產 業 領 域	總計		不需要協助		需要協助	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總 計	393	100.0	235	59.8	158	40.2
應 用 生 技 產 業	172	100.0	112	65.1	60	34.9
生 技 特 用 化 學 品	44	100.0	33	75.0	11	25.0
農 業 生 技	7	100.0	5	71.4	2	28.6
環 境 生 技	3	100.0	3	100.0	0	0.0
食 品 生 技	59	100.0	35	59.3	24	40.7
相 關 技 術 服 務 業	59	100.0	36	61.0	23	39.0
製 藥 產 業	93	100.0	46	49.5	47	50.5
西 藥 製 劑	62	100.0	27	43.5	35	56.5
生 物 製 劑	17	100.0	9	52.9	8	47.1
中 藥 製 劑	10	100.0	7	70.0	3	30.0
原 料 藥	4	100.0	3	75.0	1	25.0
醫 療 器 材 產 業	128	100.0	77	60.2	51	39.8
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	6	100.0	2	33.3	4	66.7
體 外 診 斷 用 醫 材	25	100.0	15	60.0	10	40.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	18	100.0	13	72.2	5	27.8
手 術 與 治 療 用 醫 材	34	100.0	12	35.3	22	64.7
診 斷 與 監 測 用 醫 材	20	100.0	12	60.0	8	40.0
其 他 類 醫 療 器 材	25	100.0	23	92.0	2	8.0

註：本表廠商家數為有效填答的企業家數資料作為分析依據，有效值共 393 筆。

在需要協助的項目上，以增加國際參展補助居多，共計 83 家，占 52.5%，推動國際合作交流次之，共計 70 家，占 44.3%，第三為協助取得國外認證，共計 53 家，占 33.5%。依產業範疇來看，應用生技產業和醫療器材產業均以增加國際參展補助為最多，製藥產業則以推動國際合作交流最多，見表 93。

表 93 臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業範疇分

需要的國際市場佈局協助	總計		應用生技產業		製藥產業		醫療器材產業	
	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)	家次	百分比(%)
增加國際參展補助	83	52.5	38	63.3	14	29.8	31	60.8
辦理海外拓銷團	39	24.7	14	23.3	11	23.4	14	27.5
推動國際合作交流	70	44.3	24	40.0	27	57.4	19	37.3
吸引國際廠商來臺設立研發中心	20	12.7	10	16.7	8	17.0	2	3.9
協助引進國際人才	28	17.7	6	10.0	8	17.0	14	27.5
媒合國際產學研技術合作	23	14.6	11	18.3	7	14.9	5	9.8
協助成立國際據點	24	15.2	7	11.7	12	25.5	5	9.8
協助取得國外認證	53	33.5	18	30.0	15	31.9	20	39.2
其他	2	1.3	1	1.7	0	0.0	1	2.0

註：本題為複選題。需要政府協助國際市場佈局的家數總計有效值 58 筆；應用生技有效值 60 筆；製藥產業有效值 47 筆；醫療器材有效值 51 筆。

以產業領域分析之，生技特用化學品、農業生技、食品生技、相關技術服務業、生物製劑、預防與健康促進用醫材、體外診斷用醫材、輔助與彌補用醫材和診斷與監測用醫材以增加國際參展補助最多，西藥製劑以推動國際合作交流最多，中藥製劑以協助取得國外認證最多，手術與治療用醫材以協助引進國際人才最多，其他類醫療器材以媒合國際產學研技術合作最多，原料藥以推動國際合作交流、協助引進國際人才、媒合國際產學研技術合作和協助取得國外認證最多，見表 94。

表 94 臺北市生技廠商需要的國際市場佈局協助-依產業領域分

產 業 領 域	增加國際 參展補助		辦理海外拓銷團		推動國際 合作交流		吸引國際廠商來 臺設立研發中心		協助引進 國際人才		媒合國際產學 研技術合作		協助成立 國際據點		協助取得 國外認證		其他	
	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)	家次	百分比 (%)
總 計	83	52.5	39	24.7	70	44.3	20	12.7	28	17.7	23	14.6	24	15.2	53	33.5	2	1.3
應 用 生 技 產 業	38	63.3	14	23.3	24	40.0	10	16.7	6	10.0	11	18.3	7	11.7	18	30.0	1	1.7
生技特用化學品	6	54.5	2	18.2	4	36.4	3	27.3	1	9.1	3	27.3	1	9.1	5	45.5	0	0.0
農 業 生 技	2	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
環 境 生 技	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
食 品 生 技	17	70.8	10	41.7	7	29.2	0	0.0	4	16.7	1	4.2	3	12.5	7	29.2	0	0.0
相 關 技 術 服 務 業	13	27.7	2.0	4.3	12.0	25.5	6.0	12.8	1.0	2.1	7.0	14.9	3.0	6.4	5.0	10.6	1.0	2.1
製 藥 產 業	14	60.9	11	47.8	27	117.4	8	34.8	8	34.8	7	30.4	12	52.2	15	65.2	0	0.0
西 藥 製 劑	9	25.7	10.0	28.6	23.0	65.7	7.0	20.0	7.0	20.0	4.0	11.4	10.0	28.6	8.0	22.9	0.0	0.0
生 物 製 劑	5	62.5	1.0	12.5	3.0	37.5	1.0	12.5	0.0	0.0	1.0	12.5	2.0	25.0	4.0	50.0	0.0	0.0
中 藥 製 劑	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	33.3	0.0	0.0	2.0	66.7	0.0	0.0
原 料 藥	0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0	0.0	0.0	1.0	100.0	1.0	100.0	0.0	0.0	1.0	100.0	0.0	0.0
醫 療 器 材 產 業	31	60.8	14	27.5	19	37.3	2	3.9	14	27.5	5	9.8	5	9.8	20	39.2	1	2.0
預 防 與 健 康 促 進 用 器 材	3	75.0	2.0	50.0	2.0	50.0	1.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	50.0	0.0	0.0
體 外 診 斷 用 醫 材	8	80.0	7.0	70.0	5.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	60.0	1.0	10.0
輔 助 與 彌 補 用 醫 材	5	100.0	1.0	20.0	3.0	60.0	0.0	0.0	1.0	20.0	0.0	0.0	3.0	60.0	3.0	60.0	0.0	0.0
手 術 與 治 療 用 醫 材	7	31.8	2.0	9.1	5.0	22.7	0.0	0.0	11.0	50.0	0.0	0.0	2.0	9.1	6.0	27.3	0.0	0.0
診 斷 與 監 測 用 醫 材	7	87.5	1.0	12.5	3.0	37.5	1.0	12.5	2.0	25.0	3.0	37.5	0.0	0.0	3.0	37.5	0.0	0.0
其 他 類 醫 療 器 材	1	50.0	1.0	50.0	1.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

註：本題為複選題，需要政府協助國際市場佈局的廠數總計有效值 158 筆。

肆、綜合比較分析

(一) 歷年母體家數變化

分析歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，臺北市生技廠商從 96 年度的 202 家成長至 111 年的 584 家，歷年家數呈現成長趨勢，與前次調查相較，108 年與 111 年家數成長率分別為 15.1% 及 5.2%，成長率略微下降，見圖 5。

單位：家數、成長率

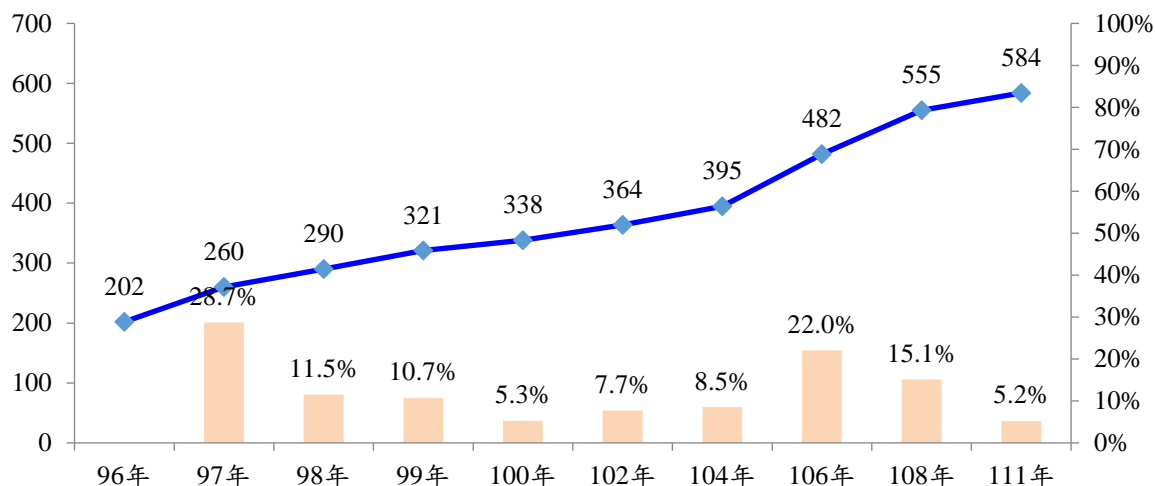


圖 5 臺北市生技廠商母體家數 96~111 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇家數成長變化，臺北市應用生技廠商從 96 年度的 105 家成長至 111 年的 276 家，臺北市醫療器材生技廠商從 96 年度的 48 家成長至 111 年的 181 家，臺北市製藥產業廠商從 96 年度的 49 家成長至 111 年的 127 家，見圖 6。

單位：家數

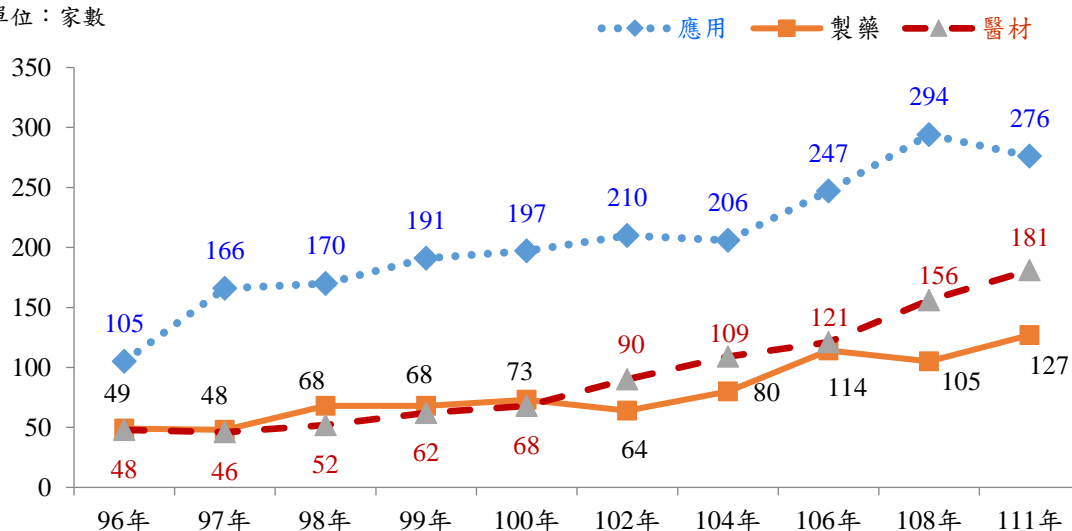


圖 6 臺北市生技廠商子產業母體家數 96~111 年變化

(二) 歷年員工人數變動

觀察近十年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 96 年的 9,952 人成長至 111 年的 40,609 人，見圖 7。

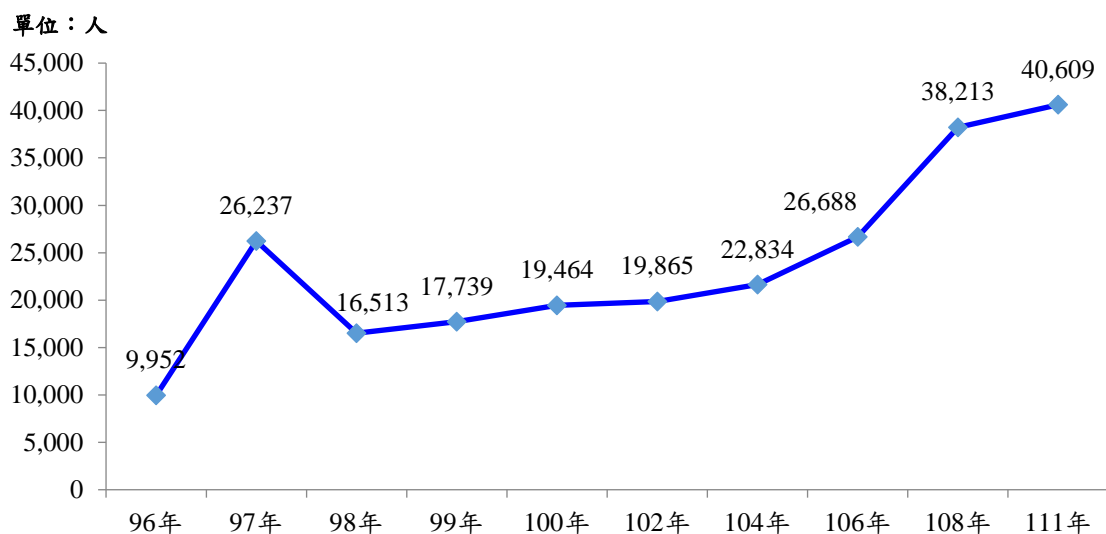


圖 7 臺北市生技廠商員工人數 96~111 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇員工數成長變化，與前次調查相較，臺北市應用生技員工從 96 年度的 4,031 人增加至 111 年的 17,458 人，臺北市製藥產業員工數從 96 年度的 3,969 人增加至 111 年的 14,021 人，臺北市醫療器材生技員工從 96 年度的 1,952 人增加至 111 年的 9,130 人，見圖 8。

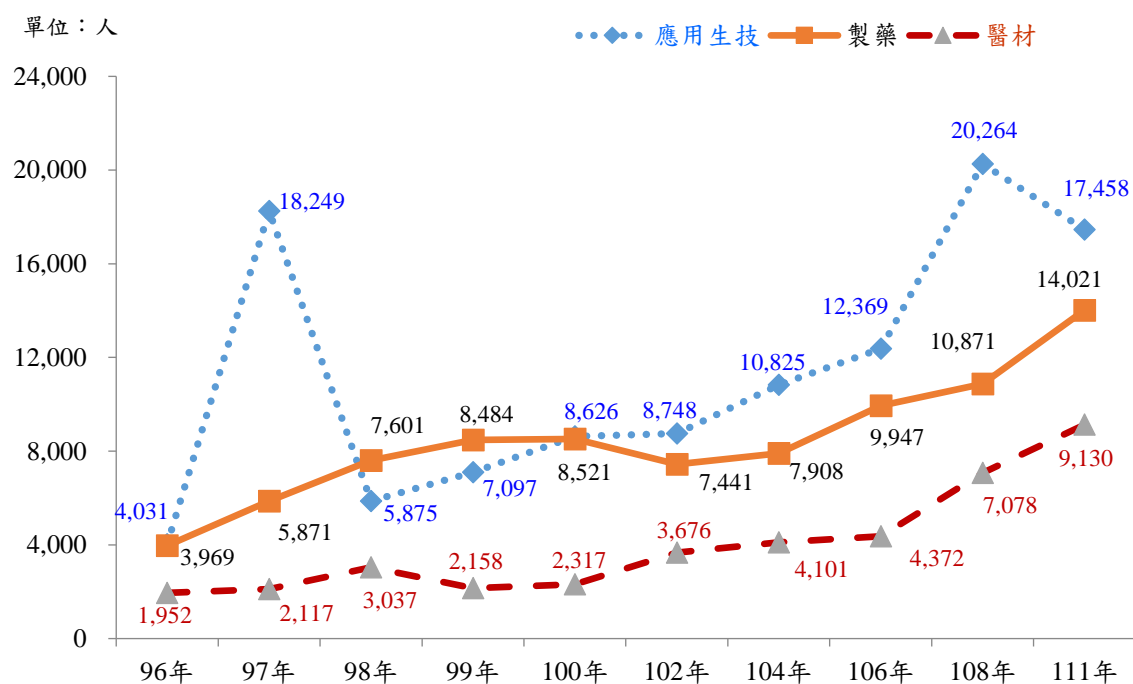


圖 8 臺北市生技廠商子產業員工人數 96~111 年變化

(三) 歷年產業收入變動

分析近十年臺北市生技廠商收入變化，生技廠商之生技收入從 96 年的 392 億元成長至 111 年的 2,756 億元，見圖 9。

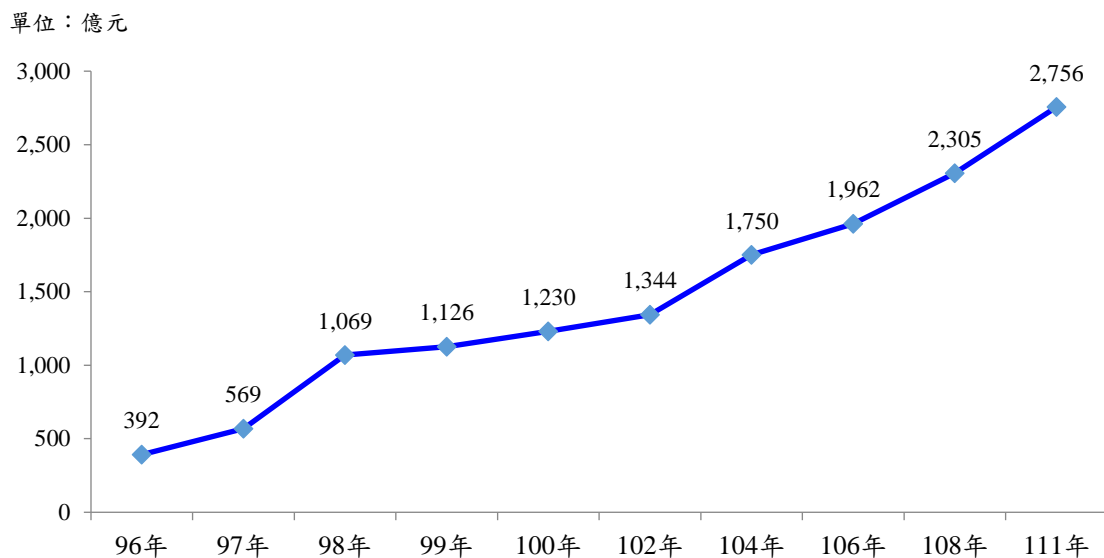


圖 9 臺北市生技廠商收入 96~111 年變化

進一步分析臺北市生技廠商三大產業範疇產值成長變化，臺北市應用生技收入從 96 年度的 85 億元成長至 111 年的 1,012 億元，臺北市製藥產業收入從 96 年度的 181 億元成長至 111 年的 923 億元，臺北市醫療器材生技收入從 96 年度的 126 億元成長至 111 年的 821 億元，見圖 10。

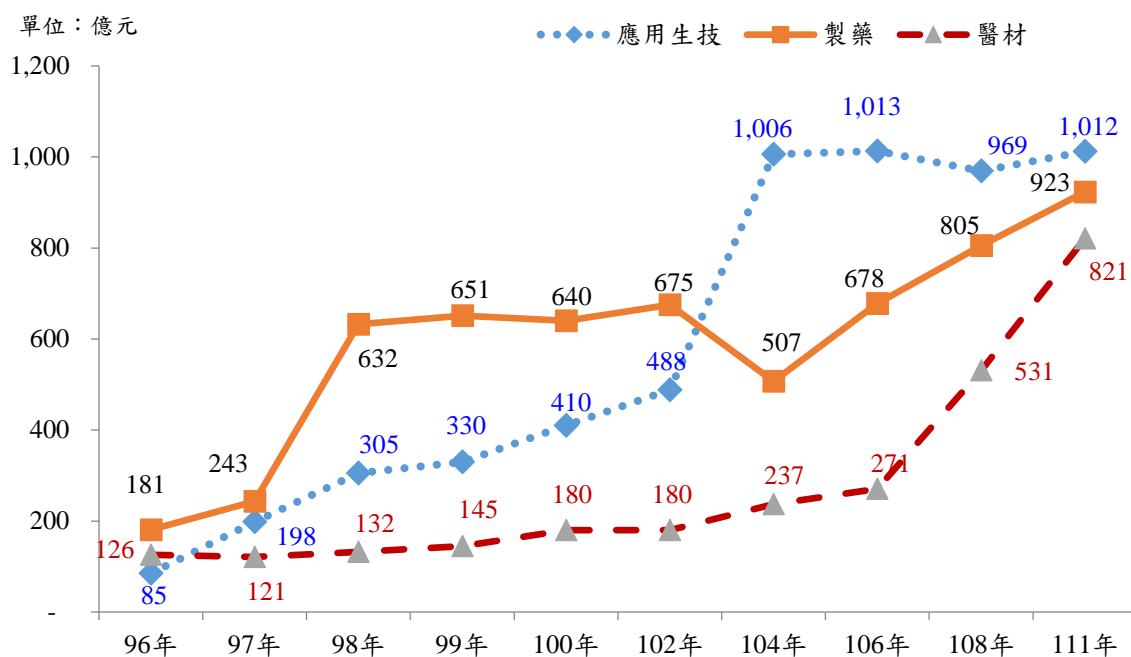


圖 10 臺北市生技廠商子產業收入 96~111 年變化

(四) 歷年營業規模比較

111 年平均每家廠商之生技收入約為 4.7 億元，平均每家廠商員工數約為 70 人。綜合分析數據可發現，96 至 111 年間，臺北市生技廠商在總生技廠商收入、家數以及員工人數上呈現逐年活絡成長的趨勢，見表 95、表 96。

表 95 臺北市生技廠商歷年規模成長比較

產業領域	廠商家數 (家)	總生技廠商收入 (億元)	平均生技廠商收 入(億元)	員工人數 (人)	平均員工人數 (人)
111 年	584	2,756	4.7	40,609	70
108 年	555	2,305	4.2	38,213	69
106 年	482	1,962	4.1	26,688	55
104 年	395	1,750	4.4	22,834	58
102 年	364	1,344	3.7	19,865	55
100 年	338	1,230	3.6	19,464	58
99 年	321	1,126	3.5	17,739	55
98 年	290	1,069	3.7	16,513	57
97 年	260	569	2.2	26,237	101
96 年	202	392	1.9	9,952	49

表 96 臺北市生技廠商兩年複合成長比較

產業領域	企業家數			員工總數			生技營收		
	108 年	111 年	複合成 長率	108 年	111 年	複合成 長率	108 年	111 年	複合成 長率
總計	555	584	1.7	38,213	40,609	2.0	23,049,788	27,555,634	6.1
應用生技產業	294	276	-2.1	20,264	17,458	-4.8	9,691,645	10,116,243	1.4
生技特用化學品	62	68	3.1	4,956	4,302	-4.6	1,777,968	2,636,376	14.0
農業生技	18	13	-10.3	1,702	1,692	-0.2	1,221,527	1,009,048	-6.2
環境生技	8	7	-4.4	225	166	-9.6	77,625	77,603	0.0
食品生技	101	94	-2.4	8,409	5,715	-12.1	3,645,767	3,406,185	-2.2
相關技術服務業	105	94	-3.6	4,972	5,583	3.9	2,968,758	2,987,031	0.2
製藥產業	105	127	6.5	10,871	14,021	8.9	8,047,876	9,232,243	4.7
西藥製劑	73	88	6.4	8,331	9,761	5.4	5,749,243	6,631,471	4.9
生物製劑	20	23	4.8	1,806	3,435	23.9	2,002,179	2,024,480	0.4
中藥製劑	8	12	14.5	392	624	16.8	225,829	484,919	29.0
原料	4	4	0.0	342	201	-16.2	70,625	91,373	9.0
醫療器材產業	156	181	5.1	7,078	9,130	8.9	5,310,267	8,207,148	15.6
預防與健康促進用器材	12	9	-9.1	653	429	-13.1	274,584	711,632	37.4
體外診斷用醫材	13	34	37.8	673	1,336	25.7	181,728	1,170,245	86.0
輔助與彌補用醫材	25	26	1.3	1,653	1,817	3.2	610,442	1,104,545	21.9
手術與治療用醫材	22	40	22.1	1,060	1,647	15.8	672,423	1,230,837	22.3
診斷與監測用醫材	30	34	4.3	1,181	1,090	-2.6	1,636,454	1,228,262	-9.1
其他類醫療器材	54	38	-11.1	1,858	2,811	14.8	1,934,636	2,761,628	12.6

伍、調查分析結論

一、產業領域發展

生技產業為臺北市發展知識經濟產業的重點產業之一，並自 90 年起將生技產業列為重點發展產業，至 111 年年底臺北市生技廠商有 584 家，約占全國生技廠商家數（2,350 家）的 24.9%，其中應用生技產業家數最多有 276 家，醫療器材產業有 181 家居次，再次為製藥產業 127 家。透過歷年廠商趨勢分析，製藥產業與醫療器材產業呈現穩定成長趨勢，與前次調查相較，應用生技產業則較 108 年減少 18 家。其中，又以醫療器材產業的家數成長最多，相較於 108 年增加 25 家，成長率為 16.0%，可能受高齡人口快速成長，照護需求日增，以及穿戴裝置、科技輔具等智慧醫療技術成熟等因素影響，而有明顯增加。

二、生技園區產業聚落

臺北市推動「臺北市南港生技產業聚落開發計畫」，接軌中央生醫產業創新推動方案，以南港為軸心，發展生技科技創新研發，以及育成生技新藥新創公司，建立轉譯醫學研究及產業創新研發走廊，從事新藥/新疫苗/新試劑的轉譯醫學研究，協助育成新創公司新產品開發。台北生技園區已於 112 年 3 月正式啟用營運，兼具生技產業商辦、育成、研發等功能。從產業群聚的觀點分析，臺北市生技廠商有 64.6%集中於內湖區與南港區，有 321 家生技廠商位於大內湖科技園區及南港軟體工業園區內，未來將可吸引更多生技廠商進駐園區及周邊，可望成為國際級的生技產業廊帶，為國內頂尖生技企業打造創業加速環境，提供進軍國際的最佳平台。

在現址空間使用狀態方面，工廠有 52 家，研發實驗室有 94 家，倉庫有 54 家，辦公室有 369 家，有空間擴建需求的業者，以「辦公室」、「研發實驗室」為主要需求類型。

三、 人力資源

111 年年底生技產業廠商員工人數為 40,609 人，若從生技產業各領域的員工人數來看，則以應用生技員工人數為最多有 17,458 人，製藥產業居次有 14,021 人，再次之為醫療器材有 9,130 人。在人才招募部分，國內或國外人才需求均以業務銷售人員和研發人員較多。其中製藥產業對於研發人才的需求高於其他業別。

在教育訓練部分，有進行員工教育訓練的業者超過 7 成，在訓練課程類型上，以行銷業務、經營管理及生產製造為主。若以產業範疇區分，應用生技產業以經營管理和行銷業務課程較多，製藥產業以醫藥法規課程較多，醫療器材產業以行銷業務課程較多。

四、 營收與業務能力

111 年臺北市生技廠商生技營收總計為新臺幣約為 2,756 億元，約占全國生技營收(4,239 億)的 65.0%(僅計算應用生技產業、製藥產業及醫療器材產業)，相較前次調查(108 年)成長 19.6%，複合成長率 6.1%，各產業領域營收皆穩定成長，其中以體外診斷用醫材營收成長的幅度最大，成長變動原因以市場需求增加為主。

另外，臺北市生技廠商所具備企業能量以產品行銷比例最高，其次為產品開發及技術研發等；而廠商具備接受委託能力以生產製造、產品開發及產品行銷較多；而廠商有委外業務需求以臨床試驗、生產製造及臨床前試驗較高。

五、 研發能力

研發支出約占整體生技支出的 18.6%，各產業範疇中以製藥產業研發支出占比最高，為 28.9%。研發項目以高值利基新藥較多，研發模式均以自主研發為主，依據本次問卷調查，詢問受訪業者預估 112 年研發支出趨勢以持平較高。過往的研發成效以產品品質提升、推展產品商品化進程、新應用技術產生較高。從技術開發到商品化的時程，以一年至未滿三年居多，占 30.2%。進一步檢視產業領域，製藥產業開發時程以五年至未滿十年占比較高，為 38.2%。

六、 國際發展交流

111 年臺北市生技廠商中，有 14.8% 的廠商有參加海外大型展覽，另有 37.2% 的廠商有出口情形，出口地區以中國大陸、北美地區和東南亞地區為主（表 44、46）。在國際市場佈局上，有 40.2% 的生技業者需要政府提供協助，各產業範疇中以製藥產業需要協助的比例相對較高。在協助項目上，以增加國際參展補助（52.5%）、推動國際合作交流（44.3%），以及協助取得國外認證（33.5%）較高。

七、 未來發展規劃

在經營面向的協助中，生技廠商需要的協助前三名為資金獎勵補助（48.7%）、企業品牌加值與推廣（35.2%）、商機媒合（32.1%），進一步看各產業範疇中，應用生技產業廠商以資金獎勵補助、商機媒合為主要需求；製藥產業廠商以商機媒合、資金獎勵補助、人才媒合為主要需求；醫療器材產業則是以資金獎勵補助、企業品牌加值與推廣主要需求。

受調查生技廠商對 112 年收入的預估以持平（61.3%）為主，在未來三年公司規劃，有規劃與維持現況廠商約各半，有規劃廠商以擴大現有營業規模為主，另有 39.7% 的業者有投資或市場拓展計劃，投資策略以自行擴大為多，市場拓展計劃以東南亞地區為主，而在空間需求部分，僅 11.5% 的生技廠商表示有計畫新增空間，新增空間需求以辦公室最多。

附錄一 112 年度臺北市生技產業調查問卷

核定機關：臺北市政府主計處
 核定文號：北市主公統字第 1120000000 號
 調查類別：一般統計調查
 實施日期：民國 112 年 6 月 1 日至 8 月 31 日
 有效日期：民國 000 年 0 月 00 日

主辦機關：臺北市政府產業發展局
 委辦單位：思多葛市場研究股份有限公司

【以下欄位由調查員填寫】

填表人姓名		部門		職稱		統一編號	
企業名稱			負責人姓名			公司電話	
企業登記地址						傳真號碼	
訪查地址	□同上					開業設立時間	
電子郵件信箱						進駐本址時間	
調查員			調查時間			預計收表日期	

敬致 貴企業：

- 一、您好，為瞭解臺北市生技產業現況及趨勢，臺北市政府產業發展局針對臺北市生技廠商每 2 年一次定期進行問卷調查，以作為本市研訂生技產業發展、規劃及各項施政措施決策之參考依據。今(112)年，本局委託思多葛市場研究公司進行問卷調查，懇請貴企業協助填復，另歡迎透過本份問卷提供建言。
- 二、本調查係依據統計法第 15 條規定「統計調查之受查者無論為個人、住戶、事業單位、機關或團體，均應依限據實答復」。調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密，「不作課稅或其他用途」，請惠予合作，詳實填報。
- 三、如對本調查表有任何疑問，可致電本調查執行單位「思多葛市場研究股份有限公司」黃任清研究員，電話：(02)8785-5851 分機 115，或致電臺北市政府產業發展局：1999 分機 2090
- 四、問卷完成後可傳真至(02)8785-5801；或掃描檔案回傳至 Email:Edward@stoics.com.tw；或線上填答。

臺北市政府產業發展局 敬上

填表說明：

- 一、請貴企業依營業類型實際狀況填答(若受訪單位營業類型為獨立經營單位或總管理單位，即以企業整體狀況填答；若受訪單位營業類型為分支單位，則以該分支單位狀況填答)。
- 二、記號說明：在選擇性問項之答案有「□」符號者，應選擇適當答案註記或「√」方式作答。
- 三、資料時期：訪問表內問項註明「全年」者，係指 111 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數；註明「目前」者，係指 112 年調查時現況資料為準。
- 四、幣制：訪問表內涉及金額部分皆以新臺幣作答。

第一部份、企業概況

A1. 貴企業目前的主要資金來源包括？(可複選)

1. 自有資金 2. 創投資金 3. 其他企業投資 4. 政府補助
5. IPO 6. 其他，請說明

A2. 請問貴企業目前業務產品或服務項目，屬於生技產業哪類範疇？分屬哪些次領域？(可複選)

產業範疇	產業次領域範疇
<input type="checkbox"/> 應用生技產業	<input type="checkbox"/> 生技特用化學品 <input type="checkbox"/> 農業生技 <input type="checkbox"/> 環境生技 <input type="checkbox"/> 食品生技 <input type="checkbox"/> 相關技術服務業，為： <input type="checkbox"/> 生技委託研究服務 <input type="checkbox"/> 生技委託生產服務 <input type="checkbox"/> 其他(如：細胞治療、精準醫療、臍帶血儲存等)，請說明
<input type="checkbox"/> 製藥產業	<input type="checkbox"/> 西藥製劑 <input type="checkbox"/> 生物製劑 <input type="checkbox"/> 中藥製劑 <input type="checkbox"/> 原料藥
<input type="checkbox"/> 醫療器材產業	<input type="checkbox"/> 預防與健康促進用器材 <input type="checkbox"/> 體外診斷用醫材 <input type="checkbox"/> 輔助與彌補用醫材 <input type="checkbox"/> 手術與治療用醫材 <input type="checkbox"/> 診斷與監測用醫材 <input type="checkbox"/> 其他類醫療器材

A3. 請問貴企業目前所在現址的空間使用用途為：(可複選)

1. 工廠，用途為： (1) 自有產品生產 (2) 小量試產 (3) 代工生產 (4) 其他，請說明
2. 研發實驗室，用途為： (1) 開發新產品 (2) 品管、檢測實驗室 (3) 其他，請說明
3. 倉庫 4. 辦公室 5. 其他，請說明

第二部份、人力資源

B1. 請問貴企業 111 年底正職員工數，男性共_____人，女性共_____人。

(正職員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員)

B2. 請問貴企業目前新鮮人主要學歷與起薪為何？

- 學歷：1. 高中/職以下 2. 國內大學/大專 3. 國外大學/大專
4. 國內碩/博士 5. 國外碩/博士
 起薪：1. 26,400 元~28,000 元 2. 28,001 元~32,000 元 3. 32,001 元~36,000 元
4. 36,001 元~40,000 元 5. 40,001 元~45,000 元 6. 45,001 元~50,000 元
7. 50,001 元以上

B3. 請問貴企業目前主管級(主任、經理以上)人員性別比例、主要學歷與平均月薪(固定月薪不含年終與績效獎金)為何？

性別：男性____%；女性____%

- 學歷：1. 高中/職以下 2. 國內大學/大專 3. 國外大學/大專
4. 國內碩/博士 5. 國外碩/博士

- 平均月薪：1. 40,000 元以下 2. 40,001 元~50,000 元 3. 50,001 元~60,000 元
4. 60,001 元~70,000 元 5. 70,001 元~80,000 元 6. 80,001 元~90,000 元
7. 90,001 元~100,000 元 8. 100,001 元~150,000 元 9. 150,001 元~200,000 元
10. 200,001 元以上

B4. 請問貴企業目前較需求的人才？(可複選)

1. 目前暫無人才招募需求

2. 外籍人才

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 專業經理人 | <input type="checkbox"/> (2) 研發人員 | <input type="checkbox"/> (3) 產品設計人員 | <input type="checkbox"/> (4) 生產製造人員 |
| <input type="checkbox"/> (5) 財務管理人員 | <input type="checkbox"/> (6) 法務人員 | <input type="checkbox"/> (7) 行銷/企劃人員 | <input type="checkbox"/> (8) 業務銷售人員 |
| <input type="checkbox"/> (9) 資訊人員 | <input type="checkbox"/> (10) 臨床監測人員 | <input type="checkbox"/> (11) 實習生 | <input type="checkbox"/> (12) 其他，請說明 _____ |

3. 本國人才

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 專業經理人 | <input type="checkbox"/> (2) 研發人員 | <input type="checkbox"/> (3) 產品設計人員 | <input type="checkbox"/> (4) 生產製造人員 |
| <input type="checkbox"/> (5) 財務管理人員 | <input type="checkbox"/> (6) 法務人員 | <input type="checkbox"/> (7) 行銷/企劃人員 | <input type="checkbox"/> (8) 業務銷售人員 |
| <input type="checkbox"/> (9) 資訊人員 | <input type="checkbox"/> (10) 臨床監測人員 | <input type="checkbox"/> (11) 實習生 | <input type="checkbox"/> (12) 其他，請說明 _____ |

B5. 請問貴企業目前的員工教育訓練狀況？

1. 沒有教育訓練

2. 有訓練，較常辦理的課程內容為？(可複選)

- | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 經營管理 | <input type="checkbox"/> (2) 人資行政 | <input type="checkbox"/> (3) 財會金融 | <input type="checkbox"/> (4) 創新研發 | <input type="checkbox"/> (5) 行銷業務 |
| <input type="checkbox"/> (6) 生產製造 | <input type="checkbox"/> (7) 資訊管理 | <input type="checkbox"/> (8) 語言學習 | <input type="checkbox"/> (9) 法律智財 | <input type="checkbox"/> (10) 醫藥法規 |
| <input type="checkbox"/> (11) 其他，請說明 _____ | | | | |

B6. 請問貴企業目前外籍人才招聘狀況？

1. 無聘用外籍人才(請跳答 C1)

2. 有聘用，主要地區為：(可複選)

- | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 中國大陸 | <input type="checkbox"/> (2) 港澳地區 | <input type="checkbox"/> (3) 日本 | <input type="checkbox"/> (4) 韓國 |
| <input type="checkbox"/> (5) 歐洲地區 | <input type="checkbox"/> (6) 北美地區 | <input type="checkbox"/> (7) 中南美洲地區 | <input type="checkbox"/> (8) 紐澳地區 |
| <input type="checkbox"/> (9) 中南亞地區 | <input type="checkbox"/> (10) 東南亞地區： | <input type="checkbox"/> (11) 其他國家： | |

B7. 請問貴企業目前在聘用外籍人才上是否面臨困難？

1. 否

2. 是，主要面臨的困難為：(可複選)

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 缺乏有效人才招募管道 | <input type="checkbox"/> (2) 人才供給不足 | <input type="checkbox"/> (3) 薪資競爭力不足 |
| <input type="checkbox"/> (4) 國際化環境尚未完善 | <input type="checkbox"/> (5) 居留與歸化條件之法令限制 | <input type="checkbox"/> (6) 其他： |

*針對以上困難，貴企業希望政府提供哪些協助：

第三部份、營運及研發概況

C1. 請問貴企業 111 年全年各項收入總額約為_____萬元。

C2. 請問貴企業 111 年生技業務營收約為_____萬元

C2.1. 若有技術做授權，其中技術授權所得收入占生技業務營收的_____%。

C2.2. 若有提供「委託開發暨製造服務(CDMO)」，請問 CDMO 收入占生技業務營收的_____%。

C3.請問貴企業 111 年全年生技業務支出，以及各項生技業務成本支出結構為？

1.生技業務支出總額_____萬元

2.其中，包含：

(1)研發成本_____%，其中授權技術之購買支出占研發成本的_____%

(2)製造成本_____%

(3)行銷成本_____%

(4)其他，請說明_____，占_____%

(若研發成本為“0”或“未與其他業者合作”，請跳答 C7)

C4.請問貴企業 111 年投入的創新研發領域？(可複選)

(1)高值利基新藥

(2)創新高值醫材

(3)食品及生物資源

(4)創新紡織科技

(5)其他：_____

C5.請問貴企業目前主要研發模式為何？(可複選)

1.自行研發

2.技術產品授權引進

3.委外研究

4.與其他單位共同研發，其他單位性質為？

(1)大專院校

(2)研究機構

(3)新創企業

(4)其他同業

(5)供應商或客戶

(6)其他，請說明_____

C6.請問貴企業於過去三年所進行的研發創新活動，主要的成效為何？(可複選)

1.勞動成本降低

2.總產能增加

3.產品線擴大

4.產品品質提升

5.新應用技術產生

6.專利數量增加

7.技術授權收入增加

8.產品營收獲利潤增加

9.推展產品商品化進程

10.成果不明確

11.其他，請說明_____

C7.請貴企業以 111 年全年為基礎，比較前年(110)與預估今年(112)收入、支出與員工人數增減情況？

(若貴企業 110 年尚未營運，無需填寫與 110 年比較之問項)

比較年度	收入總額	支出	員工人數	收入增減原因(可複選)
相較前年 (110)	<input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平	總支出 <input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平 研發支出 <input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.原物料價格 <input type="checkbox"/> 2.市場需求 <input type="checkbox"/> 3.銷售價格 <input type="checkbox"/> 4.國際匯率 <input type="checkbox"/> 5.通路成本 <input type="checkbox"/> 6.同業競爭 <input type="checkbox"/> 7.疫情影響 <input type="checkbox"/> 8.其他，請說明：
預估今年 (112)	<input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平	總支出 <input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平 研發支出 <input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.增加 % <input type="checkbox"/> 2.衰退 % <input type="checkbox"/> 3.持平	<input type="checkbox"/> 1.原物料價格 <input type="checkbox"/> 2.市場需求 <input type="checkbox"/> 3.銷售價格 <input type="checkbox"/> 4.國際匯率 <input type="checkbox"/> 5.通路成本 <input type="checkbox"/> 6.同業競爭 <input type="checkbox"/> 7.其他，請說明：

C8. 請問貴企業在下列三題中勾選目前已具備之企業能量或可提供之服務：(可複選)

企業能量	無	技術研發	產品開發	動物試驗	臨床前試驗	臨床試驗	生產製造	產品檢測	產品行銷	其他
目前已具備何種企業能量／能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
目前有哪些可接受委託服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
目前有哪些業務需委外執行	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C9. 請問貴企業目前主要出口地區為？

1. 無出口
2. 有出口，主要地區為：(可複選)
- (1) 中國大陸 (2) 港澳地區 (3) 日本 (4) 韓國
- (5) 歐洲地區 (6) 北美地區 (7) 中南美洲地區 (8) 紐澳地區
- (9) 中南亞地區 (10) 東南亞地區： (11) 其他國家：

C10. 請問貴企業過去三年是否曾經參加海外舉辦之生技大型展覽(包括實體或虛擬)？(可複選)

1. 否
2. 是，參加過的大型展覽為：
- (1) MEDICA (2) BIO International Convention (3) BIO Japan
- (4) CPhI (5) CES (6) 其他，請說明

C11. 請問貴企業技術開發到商品化的時程？

1. 不超過半年 2. 半年至未滿一年 3. 一年至未滿三年 4. 三年至未滿五年
5. 五年至未滿十年 6. 十年以上

C12. 請問貴企業在產品推行時主要遭遇的困難為何？(可複選)

1. 商品化能力不足 2. 產品特色不足 3. 品牌能見度不佳 4. 法規環境過於保守
5. 缺乏生物技術商業化或行銷人才 6. 市場競爭激烈 7. 市場需求不足
8. 其他，請說明 _____

C13. 我國行政院環境保護署於 111 年 4 月 21 日通過「氣候變遷因應法」，國家長期溫室氣體減量目標為 139 年淨零排放。請問貴企業面對淨零轉型趨勢，目前有遭遇哪些困難？(可複選)

1. 沒有淨零轉型規劃 (跳答 D1)
2. 沒有遭遇困難
3. 有遭遇困難，為：(可複選)
- (1) 政策法規不明確 (2) 資金不足 (3) 產業資源或政策輔導不足
- (4) 缺少相關人才 (5) 綠電價格昂貴 (6) 跨部門溝通整合不易
- (7) 國內無法取得足夠綠電及綠電憑證採購來源
- (8) 缺乏政策配套，請說明 _____
- (9) 其他，請說明

C14. 請問以下哪些政策或市場誘因可協助或促使貴企業推動淨零轉型？（可複選）

- 1. 不需要協助
- 2. 需要協助，為：（可複選）
 - (1) 提供明確的政策與法規指引
 - (2) 協助培訓或調訓相關專業人才
 - (3) 提供獎勵或補貼
 - (4) 提供優惠貸款
 - (5) 提供稅務減免優惠
 - (6) 設立轉型諮詢服務窗口
 - (7) 因應客戶與投資者要求
 - (8) 消費者綠色消費習慣養成
 - (9) 其他，請說明

第四部份、未來發展策略

D1. 請問貴企業未來三年有何規劃方向？（可複選）

- 1. 維持現況
- 2. 有規劃，
 - (1) 既有產業技術升級
 - (2) 發展自有品牌
 - (3) 異業結合
 - (4) 擴大現有營業規模
 - (5) 多角化經營
 - (6) 其他，請說明

D2. 請問貴企業未來是否有投資或市場拓展的計畫？

- 1. 無計畫（請跳答 D4）
- 2. 有計畫，預計投入金額為 _____ 萬元，投資或市場拓展策略為：（可複選）
 - (1) 自行擴大
 - (2) 技術合作
 - (3) 併購
 - (4) 合資
 - (5) 策略聯盟
 - (6) 轉投資
 - (7) 其他，請說明

D3. 請問貴企業未來預計投資或市場拓展的地點為？（可複選）

- 1. 臺北市，行政區：
 - (1) 中正區
 - (2) 大同區
 - (3) 中山區
 - (4) 東區
 - (5) 南區
 - (6) 信義區
 - (7) 大安區
 - (8) 內湖區
 - (9) 士林區
 - (10) 北投區
 - (11) 陽明山國家公園
 - (12) 其他地區
- 2. 國內其他縣市：
 - (1) 桃園市
 - (2) 新竹市
 - (3) 新竹縣
 - (4) 苗栗縣
 - (5) 臺中市
 - (6) 彰化縣
 - (7) 南投縣
 - (8) 雲林縣
 - (9) 嘉義縣
 - (10) 嘉義市
 - (11) 屏東縣
 - (12) 高雄縣
 - (13) 高雄市
 - (14) 屏東市
 - (15) 基隆市
 - (16) 新竹縣
 - (17) 苗栗縣
 - (18) 彰化縣
 - (19) 南投縣
 - (20) 雲林縣
 - (21) 嘉義縣
 - (22) 嘉義市
 - (23) 屏東縣
 - (24) 高雄縣
 - (25) 高雄市
 - (26) 屏東市
 - (27) 基隆市
 - (28) 新竹縣
 - (29) 苗栗縣
 - (30) 彰化縣
 - (31) 南投縣
 - (32) 雲林縣
 - (33) 嘉義縣
 - (34) 嘉義市
 - (35) 屏東縣
 - (36) 高雄縣
 - (37) 高雄市
 - (38) 屏東市
 - (39) 基隆市
 - (40) 新竹縣
 - (41) 苗栗縣
 - (42) 彰化縣
 - (43) 南投縣
 - (44) 雲林縣
 - (45) 嘉義縣
 - (46) 嘉義市
 - (47) 屏東縣
 - (48) 高雄縣
 - (49) 高雄市
 - (50) 屏東市
 - (51) 基隆市
 - (52) 新竹縣
 - (53) 苗栗縣
 - (54) 彰化縣
 - (55) 南投縣
 - (56) 雲林縣
 - (57) 嘉義縣
 - (58) 嘉義市
 - (59) 屏東縣
 - (60) 高雄縣
 - (61) 高雄市
 - (62) 屏東市
 - (63) 基隆市
 - (64) 新竹縣
 - (65) 苗栗縣
 - (66) 彰化縣
 - (67) 南投縣
 - (68) 雲林縣
 - (69) 嘉義縣
 - (70) 嘉義市
 - (71) 屏東縣
 - (72) 高雄縣
 - (73) 高雄市
 - (74) 屏東市
 - (75) 基隆市
 - (76) 新竹縣
 - (77) 苗栗縣
 - (78) 彰化縣
 - (79) 南投縣
 - (80) 雲林縣
 - (81) 嘉義縣
 - (82) 嘉義市
 - (83) 屏東縣
 - (84) 高雄縣
 - (85) 高雄市
 - (86) 屏東市
 - (87) 基隆市
 - (88) 新竹縣
 - (89) 苗栗縣
 - (90) 彰化縣
 - (91) 南投縣
 - (92) 雲林縣
 - (93) 嘉義縣
 - (94) 嘉義市
 - (95) 屏東縣
 - (96) 高雄縣
 - (97) 高雄市
 - (98) 屏東市
 - (99) 基隆市
 - (100) 新竹縣
 - (101) 苗栗縣
 - (102) 彰化縣
 - (103) 南投縣
 - (104) 雲林縣
 - (105) 嘉義縣
 - (106) 嘉義市
 - (107) 屏東縣
 - (108) 高雄縣
 - (109) 高雄市
 - (110) 屏東市
 - (111) 基隆市
 - (112) 新竹縣
 - (113) 苗栗縣
 - (114) 彰化縣
 - (115) 南投縣
 - (116) 雲林縣
 - (117) 嘉義縣
 - (118) 嘉義市
 - (119) 屏東縣
 - (120) 高雄縣
 - (121) 高雄市
 - (122) 屏東市
 - (123) 基隆市
 - (124) 新竹縣
 - (125) 苗栗縣
 - (126) 彰化縣
 - (127) 南投縣
 - (128) 雲林縣
 - (129) 嘉義縣
 - (130) 嘉義市
 - (131) 屏東縣
 - (132) 高雄縣
 - (133) 高雄市
 - (134) 屏東市
 - (135) 基隆市
 - (136) 新竹縣
 - (137) 苗栗縣
 - (138) 彰化縣
 - (139) 南投縣
 - (140) 雲林縣
 - (141) 嘉義縣
 - (142) 嘉義市
 - (143) 屏東縣
 - (144) 高雄縣
 - (145) 高雄市
 - (146) 屏東市
 - (147) 基隆市
 - (148) 新竹縣
 - (149) 苗栗縣
 - (150) 彰化縣
 - (151) 南投縣
 - (152) 雲林縣
 - (153) 嘉義縣
 - (154) 嘉義市
 - (155) 屏東縣
 - (156) 高雄縣
 - (157) 高雄市
 - (158) 屏東市
 - (159) 基隆市
 - (160) 新竹縣
 - (161) 苗栗縣
 - (162) 彰化縣
 - (163) 南投縣
 - (164) 雲林縣
 - (165) 嘉義縣
 - (166) 嘉義市
 - (167) 屏東縣
 - (168) 高雄縣
 - (169) 高雄市
 - (170) 屏東市
 - (171) 基隆市
 - (172) 新竹縣
 - (173) 苗栗縣
 - (174) 彰化縣
 - (175) 南投縣
 - (176) 雲林縣
 - (177) 嘉義縣
 - (178) 嘉義市
 - (179) 屏東縣
 - (180) 高雄縣
 - (181) 高雄市
 - (182) 屏東市
 - (183) 基隆市
 - (184) 新竹縣
 - (185) 苗栗縣
 - (186) 彰化縣
 - (187) 南投縣
 - (188) 雲林縣
 - (189) 嘉義縣
 - (190) 嘉義市
 - (191) 屏東縣
 - (192) 高雄縣
 - (193) 高雄市
 - (194) 屏東市
 - (195) 基隆市
 - (196) 新竹縣
 - (197) 苗栗縣
 - (198) 彰化縣
 - (199) 南投縣
 - (200) 雲林縣
 - (201) 嘉義縣
 - (202) 嘉義市
 - (203) 屏東縣
 - (204) 高雄縣
 - (205) 高雄市
 - (206) 屏東市
 - (207) 基隆市
 - (208) 新竹縣
 - (209) 苗栗縣
 - (210) 彰化縣
 - (211) 南投縣
 - (212) 雲林縣
 - (213) 嘉義縣
 - (214) 嘉義市
 - (215) 屏東縣
 - (216) 高雄縣
 - (217) 高雄市
 - (218) 屏東市
 - (219) 基隆市
 - (220) 新竹縣
 - (221) 苗栗縣
 - (222) 彰化縣
 - (223) 南投縣
 - (224) 雲林縣
 - (225) 嘉義縣
 - (226) 嘉義市
 - (227) 屏東縣
 - (228) 高雄縣
 - (229) 高雄市
 - (230) 屏東市
 - (231) 基隆市
 - (232) 新竹縣
 - (233) 苗栗縣
 - (234) 彰化縣
 - (235) 南投縣
 - (236) 雲林縣
 - (237) 嘉義縣
 - (238) 嘉義市
 - (239) 屏東縣
 - (240) 高雄縣
 - (241) 高雄市
 - (242) 屏東市
 - (243) 基隆市
 - (244) 新竹縣
 - (245) 苗栗縣
 - (246) 彰化縣
 - (247) 南投縣
 - (248) 雲林縣
 - (249) 嘉義縣
 - (250) 嘉義市
 - (251) 屏東縣
 - (252) 高雄縣
 - (253) 高雄市
 - (254) 屏東市
 - (255) 基隆市
 - (256) 新竹縣
 - (257) 苗栗縣
 - (258) 彰化縣
 - (259) 南投縣
 - (260) 雲林縣
 - (261) 嘉義縣
 - (262) 嘉義市
 - (263) 屏東縣
 - (264) 高雄縣
 - (265) 高雄市
 - (266) 屏東市
 - (267) 基隆市
 - (268) 新竹縣
 - (269) 苗栗縣
 - (270) 彰化縣
 - (271) 南投縣
 - (272) 雲林縣
 - (273) 嘉義縣
 - (274) 嘉義市
 - (275) 屏東縣
 - (276) 高雄縣
 - (277) 高雄市
 - (278) 屏東市
 - (279) 基隆市
 - (280) 新竹縣
 - (281) 苗栗縣
 - (282) 彰化縣
 - (283) 南投縣
 - (284) 雲林縣
 - (285) 嘉義縣
 - (286) 嘉義市
 - (287) 屏東縣
 - (288) 高雄縣
 - (289) 高雄市
 - (290) 屏東市
 - (291) 基隆市
 - (292) 新竹縣
 - (293) 苗栗縣
 - (294) 彰化縣
 - (295) 南投縣
 - (296) 雲林縣
 - (297) 嘉義縣
 - (298) 嘉義市
 - (299) 屏東縣
 - (300) 高雄縣
 - (301) 高雄市
 - (302) 屏東市
 - (303) 基隆市
 - (304) 新竹縣
 - (305) 苗栗縣
 - (306) 彰化縣
 - (307) 南投縣
 - (308) 雲林縣
 - (309) 嘉義縣
 - (310) 嘉義市
 - (311) 屏東縣
 - (312) 高雄縣
 - (313) 高雄市
 - (314) 屏東市
 - (315) 基隆市
 - (316) 新竹縣
 - (317) 苗栗縣
 - (318) 彰化縣
 - (319) 南投縣
 - (320) 雲林縣
 - (321) 嘉義縣
 - (322) 嘉義市
 - (323) 屏東縣
 - (324) 高雄縣
 - (325) 高雄市
 - (326) 屏東市
 - (327) 基隆市
 - (328) 新竹縣
 - (329) 苗栗縣
 - (330) 彰化縣
 - (331) 南投縣
 - (332) 雲林縣
 - (333) 嘉義縣
 - (334) 嘉義市
 - (335) 屏東縣
 - (336) 高雄縣
 - (337) 高雄市
 - (338) 屏東市
 - (339) 基隆市
 - (340) 新竹縣
 - (341) 苗栗縣
 - (342) 彰化縣
 - (343) 南投縣
 - (344) 雲林縣
 - (345) 嘉義縣
 - (346) 嘉義市
 - (347) 屏東縣
 - (348) 高雄縣
 - (349) 高雄市
 - (350) 屏東市
 - (351) 基隆市
 - (352) 新竹縣
 - (353) 苗栗縣
 - (354) 彰化縣
 - (355) 南投縣
 - (356) 雲林縣
 - (357) 嘉義縣
 - (358) 嘉義市
 - (359) 屏東縣
 - (360) 高雄縣
 - (361) 高雄市
 - (362) 屏東市
 - (363) 基隆市
 - (364) 新竹縣
 - (365) 苗栗縣
 - (366) 彰化縣
 - (367) 南投縣
 - (368) 雲林縣
 - (369) 嘉義縣
 - (370) 嘉義市
 - (371) 屏東縣
 - (372) 高雄縣
 - (373) 高雄市
 - (374) 屏東市
 - (375) 基隆市
 - (376) 新竹縣
 - (377) 苗栗縣
 - (378) 彰化縣
 - (379) 南投縣
 - (380) 雲林縣
 - (381) 嘉義縣
 - (382) 嘉義市
 - (383) 屏東縣
 - (384) 高雄縣
 - (385) 高雄市
 - (386) 屏東市
 - (387) 基隆市
 - (388) 新竹縣
 - (389) 苗栗縣
 - (390) 彰化縣
 - (391) 南投縣
 - (392) 雲林縣
 - (393) 嘉義縣
 - (394) 嘉義市
 - (395) 屏東縣
 - (396) 高雄縣
 - (397) 高雄市
 - (398) 屏東市
 - (399) 基隆市
 - (400) 新竹縣
 - (401) 苗栗縣
 - (402) 彰化縣
 - (403) 南投縣
 - (404) 雲林縣
 - (405) 嘉義縣
 - (406) 嘉義市
 - (407) 屏東縣
 - (408) 高雄縣
 - (409) 高雄市
 - (410) 屏東市
 - (411) 基隆市
 - (412) 新竹縣
 - (413) 苗栗縣
 - (414) 彰化縣
 - (415) 南投縣
 - (416) 雲林縣
 - (417) 嘉義縣
 - (418) 嘉義市
 - (419) 屏東縣
 - (420) 高雄縣
 - (421) 高雄市
 - (422) 屏東市
 - (423) 基隆市
 - (424) 新竹縣
 - (425) 苗栗縣
 - (426) 彰化縣
 - (427) 南投縣
 - (428) 雲林縣
 - (429) 嘉義縣
 - (430) 嘉義市
 - (431) 屏東縣
 - (432) 高雄縣
 - (433) 高雄市
 - (434) 屏東市
 - (435) 基隆市
 - (436) 新竹縣
 - (437) 苗栗縣
 - (438) 彰化縣
 - (439) 南投縣
 - (440) 雲林縣
 - (441) 嘉義縣
 - (442) 嘉義市
 - (443) 屏東縣
 - (444) 高雄縣
 - (445) 高雄市
 - (446) 屏東市
 - (447) 基隆市
 - (448) 新竹縣
 - (449) 苗栗縣
 - (450) 彰化縣
 - (451) 南投縣
 - (452) 雲林縣
 - (453) 嘉義縣
 - (454) 嘉義市
 - (455) 屏東縣
 - (456) 高雄縣
 - (457) 高雄市
 - (458) 屏東市
 - (459) 基隆市
 - (460) 新竹縣
 - (461) 苗栗縣
 - (462) 彰化縣
 - (463) 南投縣
 - (464) 雲林縣
 - (465) 嘉義縣
 - (466) 嘉義市
 - (467) 屏東縣
 - (468) 高雄縣
 - (469) 高雄市
 - (470) 屏東市
 - (471) 基隆市
 - (472) 新竹縣
 - (473) 苗栗縣
 - (474) 彰化縣
 - (475) 南投縣
 - (476) 雲林縣
 - (477) 嘉義縣
 - (478) 嘉義市
 - (479) 屏東縣
 - (480) 高雄縣
 - (481) 高雄市
 - (482) 屏東市
 - (483) 基隆市
 - (484) 新竹縣
 - (485) 苗栗縣
 - (486) 彰化縣
 - (487) 南投縣
 - (488) 雲林縣
 - (489) 嘉義縣
 - (490) 嘉義市
 - (491) 屏東縣
 - (492) 高雄縣
 - (493) 高雄市
 - (494) 屏東市
 - (495) 基隆市
 - (496) 新竹縣
 - (497) 苗栗縣
 - (498) 彰化縣
 - (499) 南投縣
 - (500) 雲林縣
 - (501) 嘉義縣
 - (502) 嘉義市
 - (503) 屏東縣
 - (504) 高雄縣
 - (505) 高雄市
 - (506) 屏東市
 - (507) 基隆市
 - (508) 新竹縣
 - (509) 苗栗縣
 - (510) 彰化縣
 - (511) 南投縣
 - (512) 雲林縣
 - (513) 嘉義縣
 - (514) 嘉義市
 - (515) 屏東縣
 - (516) 高雄縣
 - (517) 高雄市
 - (518) 屏東市
 - (519) 基隆市
 - (520) 新竹縣
 - (521) 苗栗縣
 - (522) 彰化縣
 - (523) 南投縣
 - (524) 雲林縣
 - (525) 嘉義縣
 - (526) 嘉義市
 - (527) 屏東縣
 - (528) 高雄縣
 - (529) 高雄市
 - (530) 屏東市
 - (531) 基隆市
 - (532) 新竹縣
 - (533) 苗栗縣
 - (534) 彰化縣
 - (535) 南投縣
 - (536) 雲林縣
 - (537) 嘉義縣
 - (538) 嘉義市
 - (539) 屏東縣
 - (540) 高雄縣
 - (541) 高雄市
 - (542) 屏東市
 - (543) 基隆市
 - (544) 新竹縣
 - (545) 苗栗縣
 - (546) 彰化縣
 - (547) 南投縣
 - (548) 雲林縣
 - (549) 嘉義縣
 - (550) 嘉義市
 - (551) 屏東縣
 - (552) 高雄縣
 - (553) 高雄市
 - (554) 屏東市
 - (555) 基隆市
 - (556) 新竹縣
 - (557) 苗栗縣
 - (558) 彰化縣
 - (559) 南投縣
 - (560) 雲林縣
 - (561) 嘉義縣
 - (562) 嘉義市
 - (563) 屏東縣
 - (564) 高雄縣
 - (565) 高雄市
 - (566) 屏東市
 - (567) 基隆市
 - (568) 新竹縣
 - (569) 苗栗縣
 - (570) 彰化縣
 - (571) 南投縣
 - (572) 雲林縣
 - (573) 嘉義縣
 - (574) 嘉義市
 - (575) 屏東縣
 - (576) 高雄縣
 - (577) 高雄市
 - (578) 屏東市
 - (579) 基隆市
 - (580) 新竹縣
 - (581) 苗栗縣
 - (582) 彰化縣
 - (583) 南投縣
 - (584) 雲林縣
 - (585) 嘉義縣
 - (586) 嘉義市
 - (587) 屏東縣
 - (588) 高雄縣
 - (589) 高雄市
 - (590) 屏東市
 - (591) 基隆市
 - (592) 新竹縣
 - (593) 苗栗縣
 - (594) 彰化縣
 - (595) 南投縣
 - (596) 雲林縣
 - (597) 嘉義縣
 - (598) 嘉義市
 - (599) 屏東縣
 - (600) 高雄縣
 - (601) 高雄市
 - (602) 屏東市
 - (603) 基隆市
 - (604) 新竹縣
 - (605) 苗栗縣
 - (606) 彰化縣
 - (607) 南投縣
 - (608) 雲林縣
 - (609) 嘉義縣
 - (610) 嘉義市
 - (611) 屏東縣
 - (612) 高雄縣
 - (613) 高雄市
 - (614) 屏東市
 - (615) 基隆市
 - (616) 新竹縣
 - (617) 苗栗縣
 - (618) 彰化縣
 - (619) 南投縣
 - (620) 雲林縣
 - (621) 嘉義縣
 - (622) 嘉義市
 - (623) 屏東縣
 - (624) 高雄縣
 - (625) 高雄市</

第五部份、市府政策與服務規劃方向

E1. 請問貴企業目前經營或研發主要面臨以下哪些困難？(可複選)

- 1. 沒有困難
- 2. 有困難，(可複選)
 - (1) 原物料成本增加
 - (2) 人才不足
 - (3) 市場競爭激烈
 - (4) 研發資源不足
 - (5) 生技聚落尚未成形
 - (6) 資金募集困難
 - (7) 智財權資訊不足
 - (8) 相關法規無法配合
 - (9) 地方與中央對法令的解釋不一與權責不清
 - (10) 研發題材挑選困難
 - (11) 技術獨特性與承接能力不足
 - (12) 其他，請說明

E2. 請問貴企業在下列哪些經營面向需要政府協助？(可複選)

- 1. 不需要協助
- 2. 有需要，
 - (1) 資金獎勵補貼
 - (2) 融資/貸款
 - (3) 商機媒合
 - (4) 人才媒合
 - (5) 教育訓練
 - (6) 企業品牌加值與推廣
 - (7) 協助數位轉型
 - (8) 創新育成服務
 - (9) 其他，請說明

E3. 請問貴企業認為要達成國際市場佈局之目的，政府可以提供哪些資源或服務來協助業者？(可複選)

- 1. 不需要協助
- 2. 有需要，
 - (1) 增加國際參展補助
 - (2) 辦理海外拓銷團
 - (3) 推動國際合作交流
 - (4) 吸引國際廠商來臺設立研發中心
 - (5) 協助引進國際人才
 - (6) 媒合國際產學研技術合作
 - (7) 協助成立國際據點
 - (8) 協助取得國外認證
 - (9) 其他，請說明

E4. 請問貴企業對臺北市生技產業發展之其他建議？

若貴企業位於科技園區內（包含內湖科技園區、大彎南段工業區、內湖五期重劃區及南港軟體工業園區）請續答第六部分，其餘廠商問卷填答至此結束，謝謝您的填答。

第六部份、園區題組

F1.請問貴企業營業類型、111 年全年收入、支出與員工人數：(請先勾選營業類型)

資料種類		111 年各項收入總額 包括銷售收入、服務收入 等各項營業收入及租 金、利息等非營業收入	111 年各項支出總額 包括薪資支出、原材物支 出、進貨成本、服務成本、 租金支出及各項營業與非 營業費用	111 年底聘用員工人數 雇用員工包括常僱及臨時員工；不 包括長期服務於國外其他企業及關 係企業人員
營業類型				
<input type="checkbox"/> 獨立經營單位 (係指一個場所為獨立 經營之企業)		萬元	萬元	男 人，女 人
<input type="checkbox"/> 總管 理單位 (係指企 業之總 公司)	全企業	萬元	萬元	男 人，女 人
	本址單位	萬元	萬元	男 人，女 人
<input type="checkbox"/> 分支 單位 (係指隸 屬於總 公司下 之各分 支單位)	全企業	萬元	萬元	男 人，女 人
	本址單位	萬元	萬元	男 人，女 人
總管理單位名稱：		統一編號：		

問卷到此結束，謝謝您的填答

Bio@Taipei 生技臺北	StartUP@Taipei 創業服務辦公室	ITO 臺北市 投資服務辦公室	北投士林科技園區
