

# 99 年度臺北市生技產業調查 分析報告

臺北市政府產業發展局 編印

中華民國 99 年 11 月



# 前言

隨著全球邁入知識經濟時代，具有高附加價值的生技產業堪稱為知識經濟產業的代表，尤其生技產業的發展攸關人類健康福祉，隨著人口老化的趨勢與亞太地區等新興經濟體的崛起，更是大幅提升市場需求的成長。因此，涵蓋新興生技、製藥與醫療器材的生技產業，自然被視為是下一波的明星產業，許多國家均積極投入生技產業的發展。

有鑑於此，我國近年亦將生技產業列為國家重點發展之兩兆雙星產業之一，而積極規劃中作為振興經濟新主力的六大新興產業中有三項（生物科技、醫療照護、精緻農業）即與生技產業相關。此外，行政院於98年宣布啟動的「臺灣生技起飛鑽石行動方案」，即希望透過：強化產業價值鏈中產業化研發能量、成立生技創投基金、推動整合型育成機制，以及成立食品藥物管理局（TFDA）等4項重點，期能促成資金、技術、人才及資源的整合，讓生技產業發揮最大綜效。

臺北市同時居臺灣的政治、經濟、教育文化中心，不僅有許多生技研發相關的學研機構，更是全國最多生技廠商聚集的重要聚落，因而具備生技產業成功發展之人才、資金、技術三大要素。而推動產業發展的首要條件，即須先掌握臺北市的生技產業發展現況、分析產業價值活動，同時探討攸關產業發展的環境建構要素，方能瞭解臺北市生技產業發展的優劣勢，有助於產業發展策略的擬定、加速產業發展。

為充份瞭解臺北市生技產業發展現況，臺北市政府產業發展局特於本（99）年5月10日至6月30日間，針對臺北市生技產業的新興生技、製藥、及醫療器材等三大領域廠商進行產業調查。在此次調查中，包含基本資料與營運概況調查，目的在掌握臺北市生技產業發展現況，期能定位臺北市生技產業發展走向；同時並調查臺北市生技廠商對於生技產業發展之意向，以及希望政府提供之政策工具或服務需求。透過此次調查結果期能提供未來釐定相關產業發展政策之參據，規劃適切的生技產業推動計畫，並為臺北市建構更適合生技產業發展的環境。

# 凡例

- 一、本報告係根據 99 年度「臺北市生技產業調查計畫」專案計畫整理  
摘編而成。
- 二、本報告資料標準日依資料性質定義如下：  
靜態資料：企業單位數、企業單位員工人數以 98 年 12 月 31 日為  
準。  
動態資料：企業全年營業收入係 98 年全年資料。
- 三、本調查資料之統計方式採電子計算機處理，百分比之計算方式至  
小數點第二位四捨五入，故總計數與各細項和之尾數，容或未能  
相符。
- 四、本報告所用這種符號之代表意義如下：  
0：代表數值不及半單位。  
-：表示無數值。  
...：表示數值不明。

# 目錄

前言.....	I
凡例.....	II
目錄.....	III
表目錄.....	V
圖目錄.....	VII
壹、調查結果提要分析.....	1
貳、調查實施計畫.....	3
一、法令依據.....	3
二、調查目的.....	3
三、調查區域範圍及調查對象.....	3
四、調查項目、單位與調查表式.....	4
五、調查資料時期及調查週期.....	4
六、調查實施期間及進度.....	5
七、調查方法.....	5
八、資料整理編製方式及結果表式.....	6
九、配合產業發展局「99 年度臺北內湖科技園區、南港軟體工業 園區暨大彎南段工業區廠商調查分析計畫」之調查作業.....	6
十、辦理機關.....	6
十一、調查預估經費及來源.....	6
十二、本調查實施計畫奉核定後實施.....	6
參、調查結果分析.....	7
一、臺北市生技廠商基本資料分析.....	7

二、臺北市生技廠商營運概況.....	22
三、企業經營困難與未來規劃.....	35
四、臺北市生技廠商需求調查.....	42
五、臺北市生技產業發展前景.....	57
肆、附件.....	61
臺北市生技產業調查計畫－調查表.....	61

# 表目錄

表 3-1-1	臺北市生技廠商之產業領域分佈 .....	7
表 3-1-2	臺北市生技廠商之行政區分佈 .....	8
表 3-1-3	臺北市生技廠商之行政區分佈—按次產業分 .....	10
表 3-1-4	臺北市生技廠商之實收資本額分佈 .....	11
表 3-1-5	臺北市生技廠商之成立時間分佈 .....	13
表 3-1-6	生技廠商進駐臺北市之時間分佈 .....	15
表 3-1-7	臺北市生技廠商之工廠設置情形 .....	17
表 3-1-8	臺北市生技廠商之實驗室設置情形 .....	19
表 3-1-9	臺北市生技廠商之公司網頁設置情形 .....	21
表 3-2-1	臺北市生技廠商之生技員工數 .....	22
表 3-2-2	臺北市生技廠商之生技營收 .....	23
表 3-2-3	臺北市生技廠商之營業支出 .....	24
表 3-2-4	臺北市生技廠商之外銷分佈 .....	25
表 3-2-5	臺北市生技廠商技術授權收入與支出情形 .....	28
表 3-2-6	臺北市生技廠商已具備之能量／能力 .....	30
表 3-2-7	臺北市生技廠商已提供之服務業務 .....	30
表 3-2-8	臺北市生技廠商可接受委託之業務 .....	31
表 3-2-9	臺北市生技廠商委外之業務 .....	32
表 3-2-10	臺北市生技廠商產品上市情形 .....	33
表 3-2-11	臺北市生技廠商產品開發情形 .....	34
表 3-3-1	臺北市生技廠商在經營上面臨之困難層面分析 .....	35
表 3-3-2	臺北市生技廠商企業經營問題分析—市場面 .....	36
表 3-3-3	臺北市生技廠商企業經營問題分析—產品面 .....	37
表 3-3-4	臺北市生技廠商企業經營問題分析—法規面 .....	37
表 3-3-6	臺北市生技廠商企業經營問題分析—政策面 .....	38
表 3-3-7	臺北市生技廠商企業經營問題分析—人才面 .....	39
表 3-3-5	臺北市生技廠商企業經營問題分析—資金面 .....	39

表 3-3-8	臺北市生技廠商企業經營問題分析－其他方面.....	40
表 3-3-9	臺北市生技廠商未來三年國內或海外佈局規劃.....	41
表 3-3-10	臺北市生技廠商新增分公司／部門、設廠或搬遷規劃.....	42
表 3-4-1	臺北市生技廠商希望政府提供的服務.....	43
表 3-4-2	臺北市生技廠商希望政府提供的服務-補助/獎勵措施面 ....	44
表 3-4-4	臺北市生技廠商希望政府提供的服務－研發/產品開發面..	46
表 3-4-5	臺北市生技廠商希望政府提供的服務-資金/融資面 .....	46
表 3-4-6	臺北市生技廠商希望政府提供的服務-人才培育面 .....	47
表 3-4-7	臺北市生技廠商希望政府提供的服務－空間/設備面.....	48
表 3-4-8	臺北市生技廠商希望政府提供的服務-其他方面 .....	48
表 3-4-10	臺北市新興生技產業對於國內外資訊或法規服務的需求.	51
表 3-4-13	臺北市生技廠商新增員工需求之專業背景.....	54
表 3-4-14	臺北市生技廠商難以招募之人才專業類別.....	55
表 3-4-15	臺北市生技廠商人才招募困難原因 .....	56
表 3-4-16	臺北市生技產業人才供需問題.....	57
表 3-5-1	臺北市最適發展之生技產業領域.....	57
表 3-5-2	臺北市最適發展之生技次產業領域.....	58
表 3-5-3	臺北市生技產業應致力發展之價值鏈環節.....	59
表 3-5-4	臺北市推動生技產業應加強之構面.....	60



# 圖目錄

圖 3-1-1	臺北市生技廠商之行政區分佈 .....	9
圖 3-1-2	臺北市生技廠商之實收資本額分佈 .....	12
圖 3-1-3	歷年成立之生技廠商家數 .....	14
圖 3-1-4	歷年進駐臺北市之生技廠商家數分佈 .....	16
圖 3-1-5	臺北市生技廠商之工廠設置情形 .....	18
圖 3-1-6	臺北市生技廠商之實驗室設置情形 .....	20
圖 3-1-7	臺北市生技廠商之公司網頁設置情形 .....	20
圖 3-2-1	臺北市生技廠商各產業領域外銷額之分佈 .....	26
圖 3-2-2	臺北市生技廠商各次產業領域外銷額之分佈 .....	27
圖 3-2-3	技術授權收入與支出對象來源 .....	29
圖 3-4-1	臺北市生技廠商對於產業資訊需求之國家分佈 .....	50
圖 3-4-2	臺北市生技廠商新增員工需求之專業背景分佈 .....	54



# 壹、調查結果提要分析

根據 99 年度臺北市生技產業調查分析，98 年底臺北市生技廠商家數共計 290 家。從產業範疇分佈來看，以新興生技產業最多有 170 家（占總生技廠商數的 58.6%），其次為製藥產業 68 家（占 23.5%），再次為醫療器材產業 52 家（占 17.9%）。各次產業中以食品生技廠商最多，占總生技廠商家數的 19.3%，其次為西藥製劑廠商占 16.6%，再次為生技製藥服務業廠商占 13.1%，此三類廠商家數合計有 142 家，占臺北市生技廠商家數的 49%。

以行政區分佈來看，臺北市生技廠商在各行政區的家數分佈依序為：內湖區最多，有 53 家（占總生技廠商的 18.3%），其次為中山區與南港區各有 44 家（各占 15.2%），再次為松山區有 41 家（占 14.1%），此 4 行政區廠商的家數合計占總生技廠商家數的 62.8%。

臺北市生技廠商在各行政區已略具產業群聚現象，新興生技廠商中有 35.3%集中在南港與內湖區，且多在南港軟體工業園區與內湖科技園區。製藥廠商中有 38.3%在松山與中山區，醫療器材廠商的集中度更高，有 36.5%在內湖區，亦多位於內湖科技園區。

臺北市生技廠商以中小企業為主，有 6 成以上的生技廠商實收資本額在新臺幣 1 億元以下，且其中大多為新興生技廠商。

臺北市生技廠商的生技員工數合計為 16,513 人，其中以製藥產業的員工數最多，為 7,601 人，占臺北市總生技員工數的 46%，其次為新興生技產業 5,875 人，占 35.6%。

98 年臺北市生技廠商的營業收入中，來自於生技產業的營收為 1,069.3 億元，其中以製藥產業的營收最高為 631.8 億元，占臺北市生技產業總營收的 59.1%；其次為新興生技產業的生技營收 305 億元，占 28.5%；醫療器材產業的生技營收則為 132.5 億元，占 12.4%。

98 年臺北市生技廠商中有 47.5%的廠商已有產品出口，各次產業中，原料藥、診斷與監測用醫材、其他類醫材與特化生技等產業，高達 60%以上的廠商有外銷收入。98 年臺北市生技廠商產品出口之外銷總額中，有 29.2%來自於原料藥廠商、26.4%來自於診斷與監測用醫療器材廠商。

調查顯示，臺北市生技廠商在經營上所遭遇的困難主要來自於市場面，計有 163 家廠商（占 63.9%）均反應市場面的困難，其次為產品面有 147 家（占 57.6%），再次依序為法規、政策、人才、與資金面的困難。整體而言，國內市場過小、新產品審核時程過長、國內法規不足／不明確、研發成本過高、政府研發補助經費不足、缺乏有產業經驗的生技人才、缺乏週邊支援產業等問題為影響臺北市生技廠商在企業經營上的主要問題。

為解決企業營運所面臨之困難，有 52.9% 的臺北市生技廠商希望政府或相關單位能提供「補助獎勵措施」，51.4% 的生技廠商希望政府能提供「市場／拓展行銷」方面的服務，此外，各有 49.4% 的生技廠商希望政府能提供「研發／產品開發」、「資金／融資」等方面的服務。

充分的資訊為企業經營上的必備工具，調查結果顯示，臺北市生技廠商在產業資訊的需求上，以「產品查驗登記」、「產業市場分析」、「產品上市相關法規」及「市場行銷通路」等方面的資訊需求較高，各項比重均超過 40%。同時，生技廠商對於國外的資訊需求普遍高於對於國內的資訊需求，顯示臺北市生技廠商對於拓展海外市場的興趣，因此與產品上市有關的產品查驗登記、產業市場分析、上市相關法規、行銷通路等需求較高。至於國家方面，則廠商對於中國大陸的資訊需求最高，其次依序為美國與日本。

由於生技產業的範圍甚廣，而在有限的資源下，若能衡量已具備之能量或優勢，選擇利基市場加以發展，將可收事半功倍之效。因此，針對臺北市最適發展之生技產業領域進行調查。據調查結果顯示，臺北市生技廠商中有 87.1% 的廠商均認為新興生技產業為臺北市最適發展的生技產業領域。而新興生技產業中又以生技製藥服務業、食品生技、醫療檢測與生技藥品等被認為最適合臺北市發展。

就「創新研發」→「生產製造」→「品牌通路」的產業價值鏈中臺北市推動生技產業應致力發展之環節，有 64.7% 的生技廠商認為臺北市應致力於「創新研發」，生技產業方能創造最大價值並永續發展。顯示臺北市生技廠商對於生技產業的發展應致力於創新研發已有相當之共識。

# 貳、調查實施計畫

## 一、法令依據

臺北市政府產業發展局基於業務執掌需要，並依據統計法第 3 條規定辦理臺北市生技產業調查（以下簡稱本調查），茲訂定本計畫以為調查實施準則。

## 二、調查目的

- (一) 瞭解臺北市生技產業發展現況
- (二) 探討生技研發型產業之環境建構要素

## 三、調查區域範圍及調查對象

- (一) 調查區域：本專案調查區域範圍涵蓋臺北市 12 行政區
- (二) 調查對象：凡公司登記於臺北市之生技廠商皆納入本專案之調查對象，包括新興生技廠商、製藥廠商、及醫療器材廠商。有關各類廠商之範疇定義如下：

廠商分類	範疇定義
新興生技廠商	包括生技藥品、再生醫療、醫療檢測、特用化學生技、農養生技（含動物用藥）、食品生技、環保生技、及生技製藥服務業廠商。
製藥廠商	以人用藥品為限，包括西藥及中藥廠商，西藥廠商包括原料藥與西藥製劑廠商，中藥廠商則包括中藥傳統製劑、中藥濃縮製劑、及中藥之西藥製劑等企業。
醫療器材廠商	包括醫療儀器設備、醫療用耗材類產品及相關服務業，但不包括如血液製劑、血清等生物製劑以及健身器材等產品。醫療器材產業依其功能領域可分為診斷與監測用醫療器材、手術與治療用醫療器材、輔助/彌補用醫療器材，以及非屬上述器材之其他醫療器材等四大類。

#### 四、調查項目、單位與調查表式

##### (一) 調查項目

本調查依研究目的分為公司基本資料、公司營運概況、以及意向與需求調查等三部分：

##### ◆廠商基本資料

公司名稱、填表人姓名、董事長、總經理、資本額、電話、傳真、網址、訪查地址、公司登記地址、工廠設置地點、成立時間等。

##### ◆廠商 98 年營運現況

營業類型、主要營業項目別、主要研發項目別、98 年全年營業收入與支出、生技相關營業收入與支出、全體暨生技相關從業員工數、生技相關研發人員數、生技相關研究發展支出經費比例、銷售暨購買技術比例、技術來源、生技工廠暨實驗室設立情形、營業收支最高項目與其所屬產業價值鏈之研發、製造或銷售定位、主要營收項目之市場等。

##### ◆廠商意向與需求調查

針對生技廠商希望市府提供之服務或政策工具、優惠措施等意向進行調查。

(二) 調查單位：本調查以場所（家）為調查單位。

(三) 調查表式：採 B4 雙面表式。

#### 五、調查資料時期及調查週期

本年度生技廠商調查為一次性之專案調查；調查項目中，凡屬靜態資料者，以民國 98 年 12 月 31 日為普查標準日；凡屬動態資料者，則以民國 98 年 1 月 1 日至 98 年 12 月 31 日之調查標準期，受查廠商現況資料為準。

## 六、調查實施期間及進度

(一) 調查期間自 99 年 5 月 10 日起至 6 月 30 日止。

(二) 本調查各階段工作進度如下表：

項目	時間
1.生技廠商整併、建立調查母體清冊	99 年 4 月 10 日前
2.調查問卷初稿設計完成	99 年 4 月 10 日前
3.期初審查會議	99 年 4 月 15 日
4.完成問卷前測、修正與問卷定稿	99 年 4 月 23 日前
5.修訂後期初服務報告書	99 年 4 月 23 日前
6.完成訪員招募與訪員訓練	99 年 5 月 3 日前
7.訪員試訪與回報檢討	99 年 5 月 10 日前
8.調查對象宣導、問卷郵寄	99 年 5 月 10 日前
9.執行問卷調查	99 年 5 月 10 日至 6 月 30 日
10.調查資料檢誤、複查、建檔	99 年 7 月 30 日前
11.資料統計分析及報表編製	99 年 8 月 31 日前
12.提交「期末服務報告書」及「99 年臺北市生技產業調查分析報告」(初稿)	99 年 10 月 25 日前
13.完成「99 年臺北市生技產業調查分析報告」100 份	99 年 11 月 30 日前

## 七、調查方法

為使受訪廠商能先瞭解調查內容並預先準備相關資料，本計畫將先行辦理調查對象之發文通知及問卷寄發作業，再由訪員以電話預約親訪時間，或回收方式。原則上以派員實地訪查為主，但訪員得依廠商意願，採實地訪查進行面對面溝通，或直接以電話訪查之方式進行調查。

## 八、資料整理編製方式及結果表式

為求調查基準之一致性，本調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔，相互配合進行，並於完成檢誤後利用統計軟體進行各調查項目之交叉分類，並據以編製統計結果表。

## 九、配合產業發展局「99 年度臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商調查分析計畫」之調查作業

針對本計畫與「99 年度臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商調查分析計畫」之調查母體中重複的廠商訪查作業，由負責「99 年度臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商調查分析計畫」之廠商—世新大學辦理問卷發送及回收工作，並進行初步基本資料檢誤（非專業性）。世新大學每週給予生物技術開發中心生技調查回卷，由生物技術開發中心負責資料登打。回卷中若有非專業性檢誤不完備情形，由生物技術開發中心圈選備註後，於 1 週內退回世新大學進行處理。三大園區所有生技廠商問卷請世新大學需於 6 月 30 日前全數送交生物技術開發中心，其回收率應至少 8 成。

## 十、辦理機關

本調查由臺北市政府產業發展局委託財團法人生物技術開發中心辦理。

## 十一、調查預估經費及來源

本調查所需經費由臺北市政府產業發展局 99 年度預算經費支應。

## 十二、本調查實施計畫奉核定後實施



# 參、調查結果分析

## 一、臺北市生技廠商基本資料分析

### (一) 產業領域分佈

➤ 98 年底臺北市生技廠商有 290 家，其中以新興生技廠商家數最多；各次產業中以食品生技廠商家數最多，西藥製劑廠商居次

98 年底臺北市生技廠商家數共計 290 家。從產業範疇分佈來看，以新興生技廠商最多有 170 家（占總生技廠商家數的 58.6%），其次為製藥廠商有 68 家（占 23.5%），再次為醫療器材廠商有 52 家（占 17.9%）。各次產業中以食品生技廠商最多，占總生技廠商家數的 19.3%，其次為西藥製劑廠商占 16.6%，再次為生技製藥服務業廠商占 13.1%，此三類廠商家數合計有 142 家，占臺北市生技廠商家數的 49%。

表 3-1-1 臺北市生技廠商之產業領域分佈

單位：家數

產業領域	廠商家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>58.6</u>
醫用檢測	19	6.6
特化生技	19	6.6
生技製藥服務業	38	13.1
食品生技	56	19.3
環保生技	3	1.0
農業生技	15	5.2
再生醫療	8	2.8
生技藥品	12	4.1
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>23.5</u>
原料藥	3	1.0
西藥製劑	48	16.6
中草藥	17	5.9
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>17.9</u>
診斷與監測用	15	5.2
輔助與彌補用	12	4.1
手術與治療用	7	2.4
其他類醫材	18	6.2

## (二) 行政區分佈

### 1、生技廠商之行政區分佈

- 臺北市生技廠商以內湖區最多，其次依序為南港區、中山區與松山區

以行政區分佈來看，臺北市生技廠商在各行政區的家數分佈依序為：內湖區最多，有 53 家（占總生技廠商的 18.3%），其次為中山區與南港區各有 44 家（各占 15.2%），再次為松山區有 41 家（占 14.1%），此 4 行政區廠商的家數合計占總生技廠商家數的 62.8%（表 3-1-2）。

表 3-1-2 臺北市生技廠商之行政區分佈

單位：家數

行政區	合計		新興生技		製藥		醫療器材	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>	<b>170</b>	<b>100.0</b>	<b>68</b>	<b>100.0</b>	<b>52</b>	<b>100.0</b>
內湖區	53	18.3	26	15.3	8	11.8	19	36.5
中山區	44	15.2	25	14.7	11	16.2	8	15.4
南港區	44	15.2	34	20.0	7	10.3	3	5.8
松山區	41	14.1	21	12.3	15	22.1	5	9.6
大安區	36	12.4	23	13.5	10	14.7	3	5.8
中正區	29	10.0	19	11.2	7	10.3	3	5.8
信義區	21	7.2	15	8.8	2	2.9	4	7.7
士林區	9	3.1	3	1.8	1	1.5	5	9.6
北投區	6	2.1	2	1.2	3	4.4	1	1.9
大同區	4	1.4	1	0.6	2	2.9	1	1.9
萬華區	2	0.7	0	0.0	2	2.9	0	0.0
文山區	1	0.3	1	0.6	0	0.0	0	0.0

註：有效值 290 筆。

## 2、臺北市生技廠商的產業群聚現象

### ➤ 新興生技廠商以南港區與內湖區居多、製藥廠商多在松山區與中山區、醫療器材廠商集中於內湖區與中山區

從各產業領域在臺北市各行政區的分佈來看，臺北市 170 家新興生技廠商中，有 34 家（占新興生技廠商家數的 20.0%）在南港區，有 26 家（占新興生技廠商家數的 15.3%）在內湖區（表 3-1-2），且多集中在內湖科技園區與南港軟體工業園區，顯示科技園區確實發揮產業群聚效應，吸引新興生技廠商進駐。

製藥產業的群聚現象則在松山區與中山區，臺北市 68 家製藥廠家中，有 15 家（占製藥廠商家數的 22.1%）在松山區，有 11 家（占製藥廠商家數的 16.2%）在中山區，大安區僅次於松山區與中山區，有 10 家製藥廠商（占 14.7%）。至於臺北市 52 家醫療器材廠商中則有 19 家（占 36.5%）聚集在內湖區，其次則是中山區有 8 家（圖 3-1-1）。

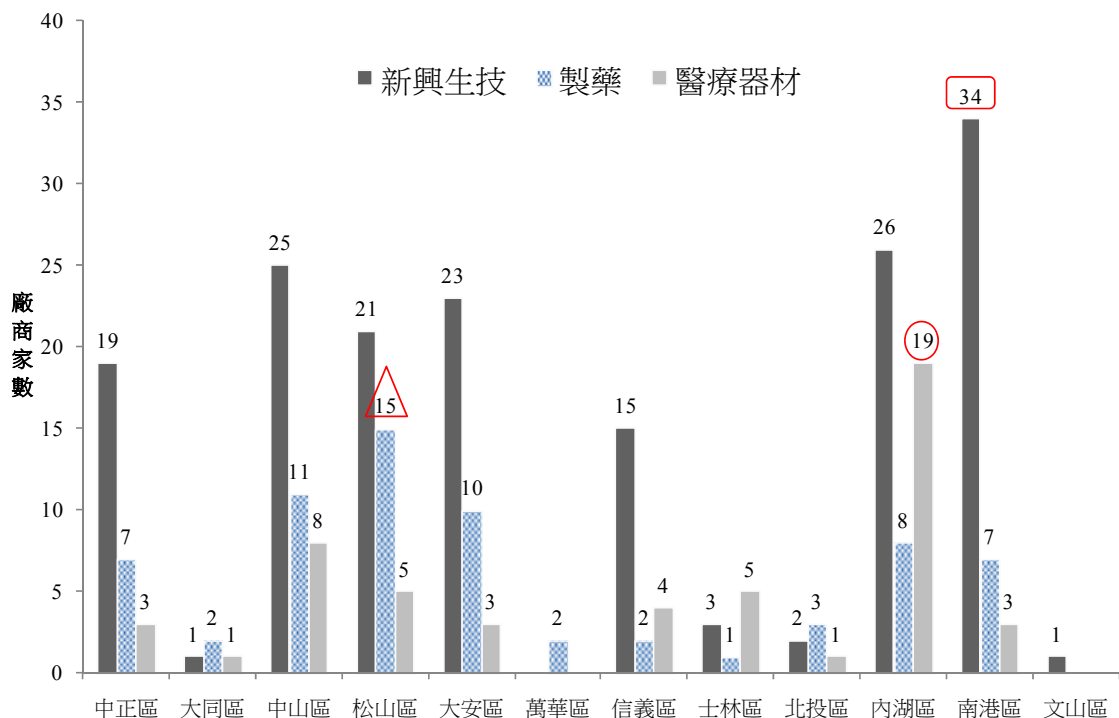


圖 3-1-1 臺北市生技廠商之行政區分佈

### 3、各行政區之產業領域分佈

➤ 內湖區與南港區的生技廠商以食品生技、生技製藥服務業居多；松山區與中山區的生技廠商以西藥製劑與食品生技廠商居多

進一步分析各行政區生技廠商之產業分佈結構，發現生技廠商最多的四個行政區中，內湖區 53 家生技廠商中，以食品生技、生技製藥服務業、診斷與監測用醫療器材廠商居多，各有 10 家、8 家、8 家；中山區 44 家生技廠商中，以食品生技與西藥製劑廠商居多，各有 10 家與 9 家；南港區 44 家生技廠商中，亦以食品生技與生技製藥服務業居多，各有 8 家；至於松山區 41 家生技廠商中，則以西藥製劑廠商最多，有 12 家，其次為食品生技廠商，有 10 家（表 3-1-3）。

表 3-1-3 臺北市生技廠商之行政區分佈—按次產業分

單位：家數

產業領域		中正區	大同區	中山區	松山區	大安區	萬華區	信義區	士林區	北投區	內湖區	南港區	文山區	合計
新興生技	醫用檢測	1	0	4	2	2	0	4	1	0	2	3	0	19
	特化生技	4	0	2	1	4	0	2	0	1	2	2	1	19
	生技製藥服務	4	0	4	3	4	0	5	1	1	8	8	0	38
	食品生技	7	0	10	10	6	0	4	1	0	10	8	0	56
	環保生技	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3
	農業生技	2	1	3	1	3	0	0	0	0	1	4	0	15
	再生醫療	1	0	1	1	2	0	0	0	0	1	2	0	8
	生技藥品	0	0	0	3	2	0	0	0	0	1	6	0	12
製藥	原料藥	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
	西藥製劑	5	1	9	12	9	0	1	0	0	6	5	0	48
	中草藥	2	0	1	3	1	2	0	1	3	2	2	0	17
醫療器材	診斷與監測用	1	0	1	1	1	0	2	0	0	8	1	0	15
	輔助與彌補用	1	0	1	1	0	0	0	2	1	5	1	0	12
	手術與治療用	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	7
	其他類醫材	1	1	5	2	1	0	1	2	0	4	1	0	18
總計		29	4	44	41	36	2	21	9	6	53	44	1	290

註：有效值 290 筆。

### (三) 實收資本額概況

#### 1、實收資本額分佈

➤ 臺北市生技廠商多為中小企業，實收資本額在新臺幣 1 億元以下者占 6 成

臺北市生技廠商依實收資本額統計，仍多以中小企業為主，實收資本額在新臺幣 1 億元以下者有 176 家，佔臺北市生技廠商家數的 60.6%。以各級距之實收資本額分佈來看（表 3-1-4），1,000 萬元（含）～5,000 萬元以下的廠商最多計有 83 家（占 28.6%），其次為 10,000 萬元（含）～30,000 萬元以下的廠商計有 61 家（占 21.0%）。

表 3-1-4 臺北市生技廠商之實收資本額分佈

單位：家數

實收資本額	合計		新興生技		製藥		醫療器材	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>	<b>170</b>	<b>100.0</b>	<b>68</b>	<b>100.0</b>	<b>52</b>	<b>100.0</b>
500 萬元以下	14	4.8	11	6.5	2	2.9	1	1.9
500 萬元（含）～1,000 萬元以下	36	12.4	20	11.8	5	7.4	11	21.2
1,000 萬元（含）～5,000 萬元以下	83	28.6	54	31.8	12	17.6	17	32.7
5,000 萬元（含）～10,000 萬元以下	43	14.8	24	14.1	10	14.7	9	17.3
10,000 萬元（含）～30,000 萬元以下	61	21.0	34	20.0	18	26.5	9	17.3
30,000 萬元（含）～50,000 萬元以下	17	5.9	8	4.7	8	11.8	1	1.9
50,000 萬元（含）～75,000 萬元以下	12	4.1	6	3.5	5	7.4	1	1.9
75,000 萬元（含）～100,000 萬元以下	4	1.4	2	1.2	1	1.5	1	1.9
100,000 萬元（含）～500,000 萬元以下	14	4.8	5	2.9	7	10.3	2	3.8
500,000 萬元（含）以上	6	2.1	6	3.5	0	0.0	0	0.0

註：1.有效值 290 筆。

2.百分比係經由四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能相符。以下各表均同。

## 2、各產業領域之實收資本額分佈

- 新興生技與醫療器材廠商實收資本額以 1,000 萬元（含）～5,000 萬元以下、製藥廠商以 10,000 萬元（含）～30,000 萬元以下居多

從各產業領域生技廠商之實收資本額來看，新興生技廠商的實收資本額在 1,000 萬元（含）～5,000 萬元以下者最多，有 54 家（占新興生技廠商的 31.8%）；製藥廠商實收資本額在 10,000 萬元（含）～30,000 萬元以下者有 18 家（占製藥廠商的 26.5%）；醫療器材廠商亦是以實收資本額在 1,000 萬元（含）～5,000 萬元以下者最多，有 17 家（占醫療器材產業 32.7%）（圖 3-1-2）。

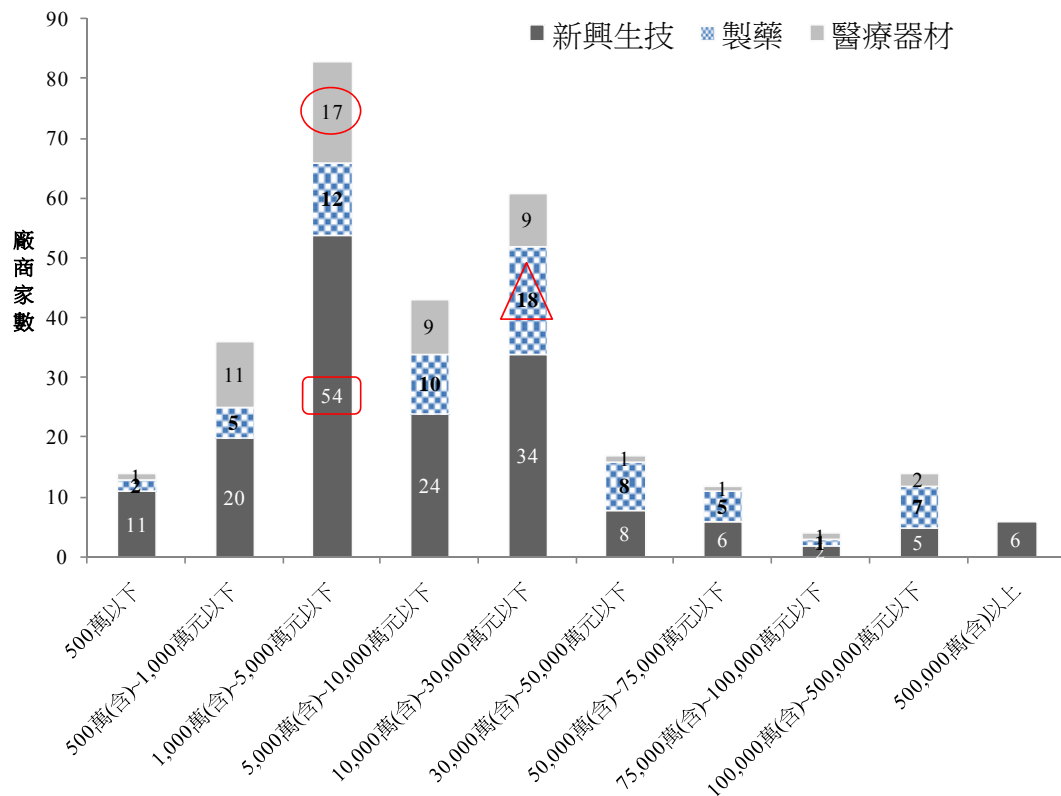


圖 3-1-2 臺北市生技廠商之實收資本額分佈

#### (四) 企業成立與進駐臺北市時間

##### 1、企業成立時間分佈

##### ➤ 臺北市生技廠商近半數成立於 85 年底以前

以企業成立時間區分，有 135 家成立於 85 年底以前，占臺北市生技廠商數的 46.6%，其次是成立於 86~90 年間有 72 家占 24.8%，91~95 年間有 60 家占 20.7%，96~98 年間則有 23 家。從成立時間分佈可看出歷年來新成立的食品生技與生技製藥服務業的廠商家數明顯高於其他產業，主要是因為食品生技的獲利回收期較短，生技製藥服務業的企業經營模式多樣化，吸引廠商投入（表 3-1-5）。

表 3-1-5 臺北市生技廠商之成立時間分佈

單位：家數；%

產業領域	合計		85 年以前		86~90 年		91~95 年		96~98 年	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>	<b>135</b>	<b>46.6</b>	<b>72</b>	<b>24.8</b>	<b>60</b>	<b>20.7</b>	<b>23</b>	<b>7.9</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>100.0</u>	<u>56</u>	<u>32.9</u>	<u>50</u>	<u>29.4</u>	<u>46</u>	<u>27.1</u>	<u>18</u>	<u>10.6</u>
醫療檢測	19	100.0	7	36.8	5	26.3	5	26.3	2	10.5
特化生技	19	100.0	10	52.6	2	10.5	6	31.6	1	5.3
生技製藥服務	38	100.0	9	23.7	12	31.6	10	26.3	7	18.4
食品生技	56	100.0	22	39.3	16	28.6	14	25.0	4	7.1
環保生技	3	100.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0
農業生技	15	100.0	6	40.0	4	26.7	5	33.3	0	0.0
再生醫療	8	100.0	1	12.5	5	62.5	1	12.5	1	12.5
生技藥品	12	100.0	0	0.0	5	41.7	4	33.3	3	25.0
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>100.0</u>	<u>45</u>	<u>66.2</u>	<u>12</u>	<u>17.6</u>	<u>7</u>	<u>10.3</u>	<u>4</u>	<u>5.9</u>
原料藥	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
西藥製劑	48	100.0	34	70.8	7	14.6	4	8.3	3	6.3
中草藥	17	100.0	8	47.1	5	29.4	3	17.6	1	5.9
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>100.0</u>	<u>34</u>	<u>65.4</u>	<u>10</u>	<u>19.2</u>	<u>7</u>	<u>13.5</u>	<u>1</u>	<u>1.9</u>
診斷與監測用	15	100.0	9	60.0	2	13.3	4	26.7	0	0.0
輔助與彌補用	12	100.0	8	66.7	3	25.0	1	8.3	0	0.0
手術與治療用	7	100.0	4	57.1	1	14.3	1	14.3	1	14.3
其他類醫療器材	18	100.0	13	72.2	4	22.2	1	5.6	0	0.0

註：有效值 290 筆

## 2、歷年成立之生技廠商家數

### ➤ 民國 90 年成立之生技廠商家數創下歷年新高

再從各年度生技廠商之成立家數來看，明顯看到受到 2000 年人類基因解碼所帶動的生技熱潮影響，民國 90 年成立之生技廠商家數創下歷年新高，而後生技產業的熱潮雖然逐漸退溫，但比起民國 85 年以前，民國 90 年後每年新成立的生技廠商數仍是相對較多（圖 3-1-3）。

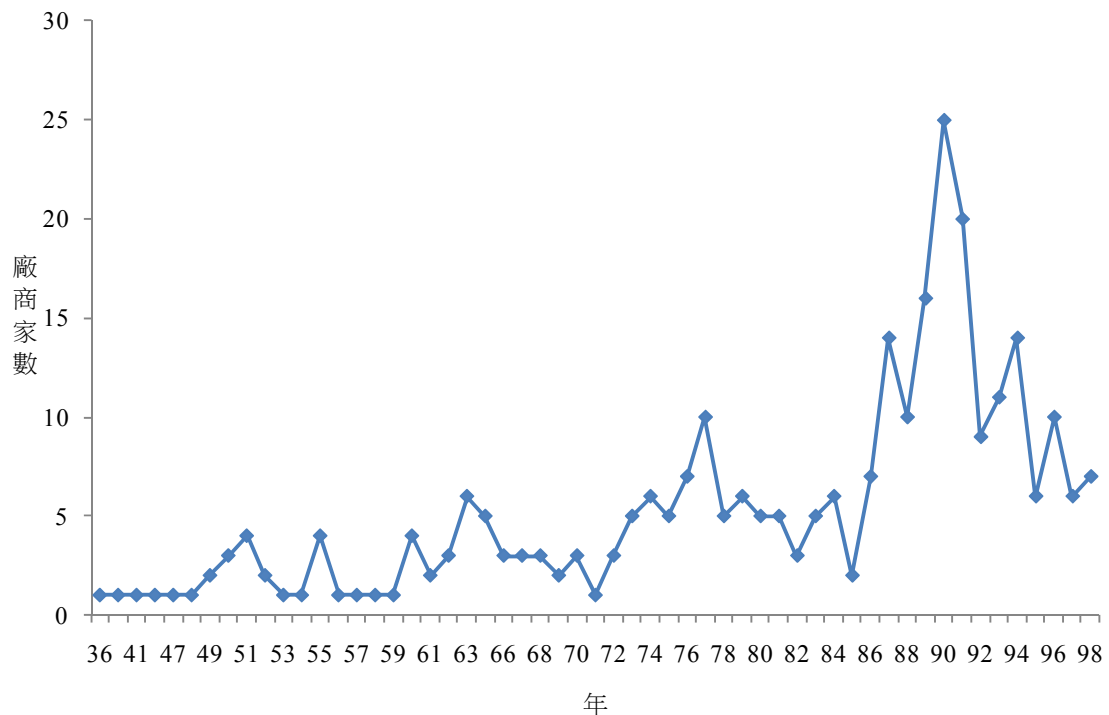


圖 3-1-3 歷年成立之生技廠商家數

## 3、企業進駐臺北市時間分佈

### ➤ 生技廠商於 85 年底前進駐臺北市者占 4 成以上，至 90 年達進駐高峰

以企業進駐臺北市時間區分，有 127 家於 85 年底以前進駐，占生技廠商數的 43.8%，其次有 68 家於 86~90 年間進駐占 23.4%，有 65 家於 91~95 年間進駐占 22.4%，96~99 年間則有 30 家（占 10.3%）生技廠商進駐臺北市（表 3-1-6）。



表 3-1-6 生技廠商進駐臺北市之時間分佈

單位：家數；%

產業領域	合計		85 年以前		86~90 年		91~95 年		96~98 年	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>43.8</b>	<b>68</b>	<b>23.4</b>	<b>65</b>	<b>22.4</b>	<b>30</b>	<b>10.3</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>100.0</u>	<u>51</u>	<u>30.0</u>	<u>47</u>	<u>27.6</u>	<u>50</u>	<u>29.4</u>	<u>22</u>	<u>12.9</u>
醫療檢測	19	100.0	7	36.8	4	21.1	6	31.6	2	10.5
特化生技	19	100.0	9	47.4	2	10.5	5	26.3	3	15.8
生技製藥服務	38	100.0	7	18.4	11	28.9	13	34.2	7	18.4
食品生技	56	100.0	20	35.7	15	26.8	15	26.8	6	10.7
環保生技	3	100.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0
農業生技	15	100.0	6	40.0	4	26.7	5	33.3	0	0.0
再生醫療	8	100.0	1	12.5	5	62.5	1	12.5	1	12.5
生技藥品	12	100.0	0	0.0	5	41.7	4	33.3	3	25.0
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>100.0</u>	<u>45</u>	<u>66.2</u>	<u>11</u>	<u>16.2</u>	<u>6</u>	<u>8.8</u>	<u>6</u>	<u>8.8</u>
原料藥	3	100.0	3	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0
西藥製劑	48	100.0	34	70.8	6	12.5	4	8.3	4	8.3
中草藥	17	100.0	8	47.1	5	29.4	2	11.8	2	11.8
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>100.0</u>	<u>31</u>	<u>59.6</u>	<u>10</u>	<u>19.2</u>	<u>9</u>	<u>17.3</u>	<u>2</u>	<u>3.8</u>
診斷與監測用	15	100.0	6	40.0	4	26.7	5	33.3	0	0.0
輔助與彌補用	12	100.0	8	66.7	2	16.7	2	16.7	0	0.0
手術與治療用	7	100.0	4	57.1	1	14.3	0	0.0	2	28.6
其他類醫療器材	18	100.0	13	72.2	3	16.7	2	11.1	0	0.0

註：有效值 290 筆。

#### 4、歷年進駐臺北市之生技廠商家數

再從各年度進駐臺北市之生技廠商家數來看，與圖 3-1-3 之各年度生技廠商的成立家數有一樣的趨勢，民國 90 年進駐的生技廠商家數最多，其中有 22 家為當年成立（圖 3-1-4）。而就進駐臺北市的生技廠商在各年度之分佈來看，除 90 年與 91 年的進駐高峰，各有 23 家與 22

家外，其次為 92 年有 16 家與 87 年有 15 家。

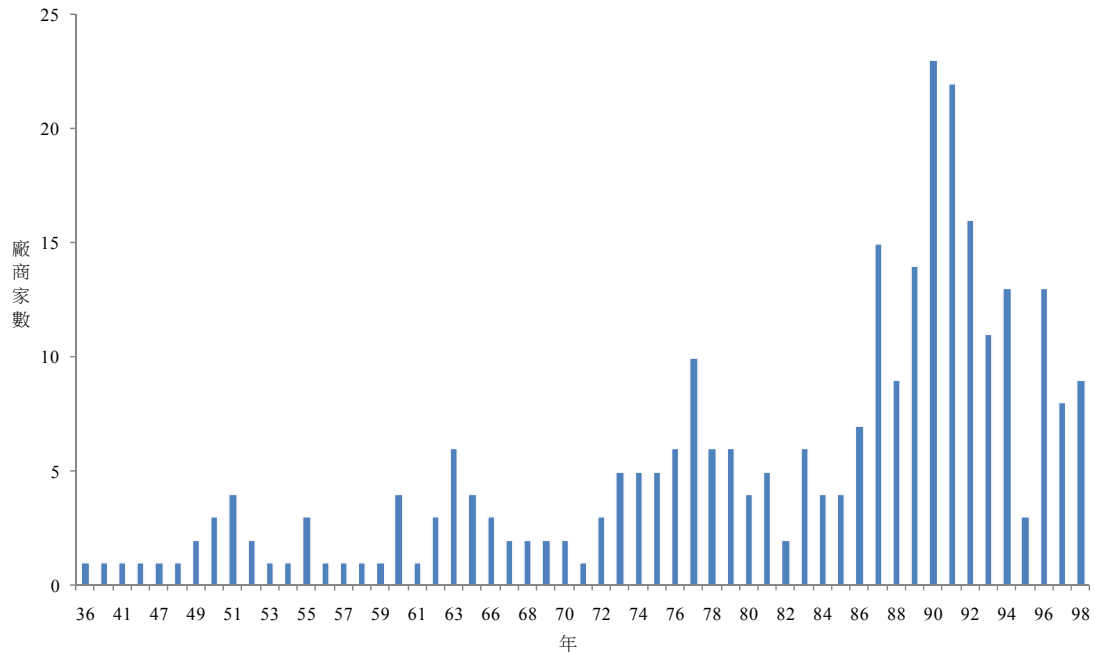


圖 3-1-4 歷年進駐臺北市之生技廠商家數分佈

#### (五) 工廠、實驗室及網頁設置情況

##### 1、工廠設置

##### ➤ 臺北市近半數以上的生技廠商無設置工廠

臺北市生技廠商有 162 家 (占 55.8%) 無設置工廠，其中生技製藥服務業廠商因以提供服務為主、生技藥品廠商因產品多仍在開發中，使得此二類的生技廠商未設置工廠的比率相對高於其他產業。此外，生技廠商的工廠設置地點與營業登記地址相同者有 17 家 (占 5.9%)，與查訪地址相同者有 15 家 (占 5.2%)，有 96 家 (占 33.1%) 生技廠商，其工廠設置與查訪地址不同，且分佈在其他縣市 (表 3-1-7)。

表 3-1-7 臺北市生技廠商之工廠設置情形

單位：家數；%

產業領域	合計		無設置工廠		同營登地址		同查訪地址		不同查訪地址	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>	<b>162</b>	<b>55.8</b>	<b>17</b>	<b>5.9</b>	<b>15</b>	<b>5.2</b>	<b>96</b>	<b>33.1</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>100.0</u>	<u>113</u>	<u>66.5</u>	<u>5</u>	<u>2.9</u>	<u>9</u>	<u>5.3</u>	<u>43</u>	<u>25.3</u>
醫療檢測	19	100.0	14	73.7	0	0.0	1	5.3	4	21.1
特化生技	19	100.0	8	42.1	1	5.3	3	15.8	7	36.8
生技製藥服務	38	100.0	33	86.8	1	2.6	0	0.0	4	10.5
食品生技	56	100.0	33	58.9	2	3.6	2	3.6	19	33.9
環保生技	3	100.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3
農業生技	15	100.0	8	53.3		0.0	1	6.7	6	40.0
再生醫療	8	100.0	6	75.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5
生技藥品	12	100.0	10	83.3	0	0.0	1	8.3	1	8.3
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>100.0</u>	<u>33</u>	<u>48.5</u>	<u>2</u>	<u>2.9</u>	<u>3</u>	<u>4.4</u>	<u>30</u>	<u>44.1</u>
原料藥	3	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7
西藥製劑	48	100.0	25	52.1	0	0.0	3	6.3	20	41.7
中草藥	17	100.0	7	41.2	2	11.8	0	0.0	8	47.1
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>100.0</u>	<u>16</u>	<u>30.8</u>	<u>10</u>	<u>19.2</u>	<u>3</u>	<u>5.8</u>	<u>23</u>	<u>44.2</u>
診斷與監測用	15	100.0	6	40.0	3	20.0	0	0.0	6	40.0
輔助與彌補用	12	100.0	4	33.3	4	33.3	2	16.7	2	16.7
手術與治療用	7	100.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	5	71.4
其他類醫療器材	18	100.0	4	22.2	3	16.7	1	5.6	10	55.6

註：有效值 290 筆。

➤ 臺北市生技廠商之工廠設置地點以臺北縣及桃園縣居多

臺北市生技廠商的工廠大多位於臺北市以外的地區，且以臨近的臺北縣與桃園縣居多，各有 28 家（各占不同查訪地址的 29.2%），位於新竹縣市者有 10 家（占 10.4%）（圖 3-1-5）。

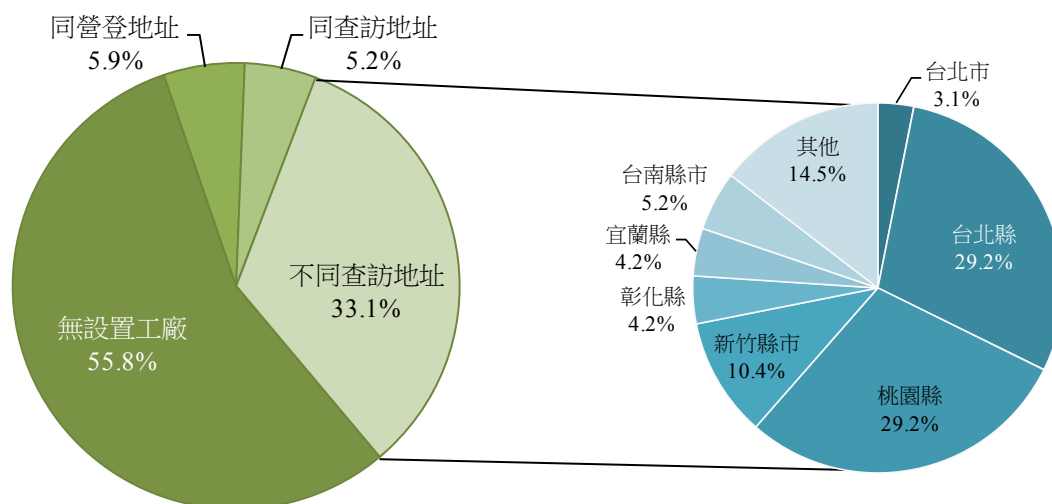


圖 3-1-5 臺北市生技廠商之工廠設置情形

## 2、實驗室設置

### ➤ 臺北市生技廠商有 45.1%無設置實驗室

臺北市生技廠商有 115 家 (占 45.1%) 無設置實驗室，未設置實驗室之比率以醫療器材廠商最高，其次為製藥廠商。此乃因醫療器材廠商以生產製造為主，而製藥廠商中則因臺北市的製藥廠商以外資藥廠居多，而外資藥廠在臺灣多以行銷產品為主，故均未有實驗室之設置。此外，臺北市生技廠商之實驗室設置地點，有 55 家 (占 21.6%) 之實驗室設置地點與營業登記地點相同，有 19 家 (占 7.4%) 之實驗室設置地點與查訪地址相同，但有更多的生技廠商，其實驗室設置地址與查訪地址不同，有 66 家 (占 25.9%)。

表 3-1-8 臺北市生技廠商之實驗室設置情形

單位：家數；%

產業領域	合計		無實驗室		有實驗室					
					同營登地址		同查訪地址		不同查訪地址	
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
<b>總計</b>	<b>255</b>	<b>100.0</b>	<b>115</b>	<b>45.1</b>	<b>55</b>	<b>21.6</b>	<b>19</b>	<b>7.4</b>	<b>66</b>	<b>25.9</b>
<u>新興生技</u>	<u>152</u>	<u>100.0</u>	<u>63</u>	<u>41.4</u>	<u>39</u>	<u>25.7</u>	<u>13</u>	<u>8.6</u>	<u>37</u>	<u>24.3</u>
醫療檢測	17	100.0	7	41.2	4	23.5	2	11.8	4	23.5
特化生技	16	100.0	8	50.0	1	6.3	2	12.5	5	31.3
生技製藥服務	33	100.0	17	51.5	8	24.2	3	9.1	5	15.2
食品生技	51	100.0	23	45.1	8	15.7	5	9.8	15	29.4
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
農業生技	14	100.0	5	35.7	4	28.6	1	7.1	4	28.6
再生醫療	7	100.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	3	42.9
生技藥品	12	100.0	2	16.7	9	75.0	0	0.0	1	8.3
<u>製藥</u>	<u>59</u>	<u>100.0</u>	<u>27</u>	<u>45.8</u>	<u>6</u>	<u>10.2</u>	<u>3</u>	<u>5.1</u>	<u>23</u>	<u>39.0</u>
原料藥	3	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7
西藥製劑	40	100.0	21	52.5	3	7.5	3	7.5	13	32.5
中草藥	16	100.0	5	31.3	3	18.8	0	0.0	8	50.0
<u>醫療器材</u>	<u>44</u>	<u>100.0</u>	<u>25</u>	<u>56.8</u>	<u>10</u>	<u>22.7</u>	<u>3</u>	<u>6.8</u>	<u>6</u>	<u>13.6</u>
診斷與監測用	15	100.0	7	46.7	5	33.3	0	0.0	3	20.0
輔助與彌補用	9	100.0	4	44.4	3	33.3	1	11.1	1	11.1
手術與治療用	7	100.0	5	71.4	0	0.0	0	0.0	2	28.6
其他醫療器材	13	100.0	9	69.2	2	15.4	2	15.4	0	0.0

註：有效值 255 筆；遺漏值 35 筆。

### ► 臺北市生技廠商之實驗室設置地點以臺北縣及桃園縣居多

臺北市生技廠商的實驗室大多位於臺北市以外的地區，且以臨近的臺北縣與桃園縣居多，其中有 18 家生技廠商的實驗室位於臺北縣(占不同查訪地址的 27.3%)，有 14 家位於桃園縣(占 21.2%)(圖 3-1-6)。

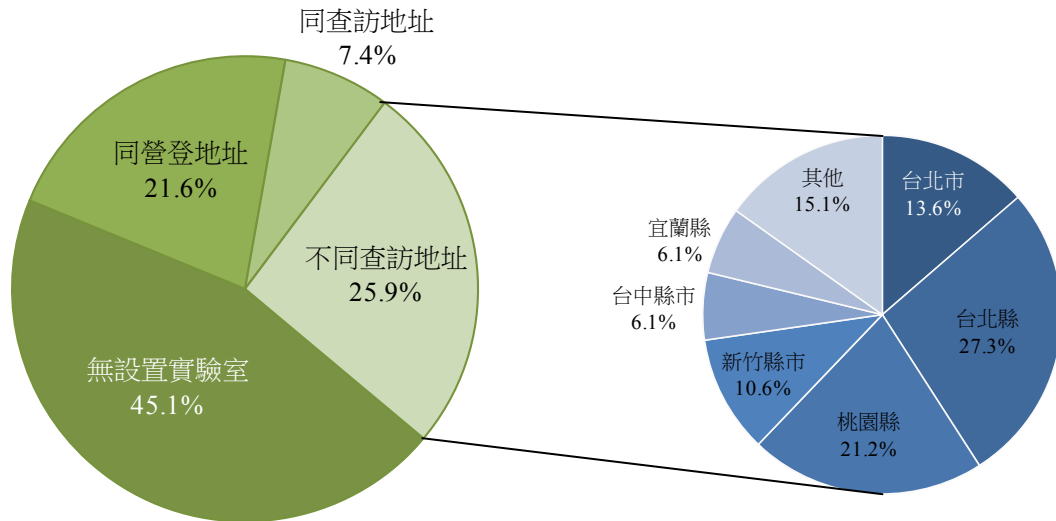


圖 3-1-6 臺北市生技廠商之實驗室設置情形

### 3、公司網頁設置

#### ➤ 臺北市有近 8 成的生技廠商已建置公司網站

調查顯示，臺北市有 76.6%(222 家)的生技廠商已建置公司網頁，介紹公司及推廣公司產品，相對而言，亦有 23.4% (68 家) 的生技廠商並未設置網頁，但可以透過 E-mail 聯繫。

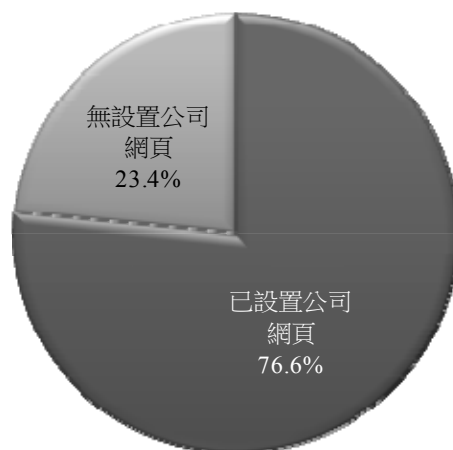


圖 3-1-7 臺北市生技廠商之公司網頁設置情形

在現代網路化社會，設置公司網頁已是宣傳行銷公司的必備方法之一，整體而言，製藥廠商已設置網頁的比率相對較高，其次為新興生技廠商。各次產業領域中，再生醫療及原料藥廠商均已設置網頁，但農業生技卻有 40%的廠商並未設置網頁，各次產業領域間仍可看出有些微差距（表 3-1-9）。

表 3-1-9 臺北市生技廠商之公司網頁設置情形

單位：家數

產業領域	合計		無設置網頁		已設置網頁	
	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)	家數	百分比(%)
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>100.0</b>	<b>68</b>	<b>23.4</b>	<b>222</b>	<b>76.6</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>100.0</u>	<u>41</u>	<u>24.1</u>	<u>129</u>	<u>75.9</u>
醫療檢測	19	100.0	4	21.1	15	78.9
特化生技	19	100.0	2	10.5	17	89.5
生技製藥服務	38	100.0	14	36.8	24	63.2
食品生技	56	100.0	10	17.9	46	82.1
環保生技	3	100.0	1	33.3	2	66.7
農業生技	15	100.0	6	40.0	9	60.0
再生醫療	8	100.0	0	0.0	8	100.0
生技藥品	12	100.0	4	33.3	8	66.7
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>100.0</u>	<u>11</u>	<u>16.2</u>	<u>57</u>	<u>83.8</u>
原料藥	3	100.0	0	0.0	3	100.0
西藥製劑	48	100.0	7	14.6	41	85.4
中草藥	17	100.0	4	23.5	13	76.5
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>100.0</u>	<u>16</u>	<u>30.8</u>	<u>36</u>	<u>69.2</u>
診斷與監測用	15	100.0	5	33.3	10	76.7
輔助與彌補用	12	100.0	3	25.0	9	75.0
手術與治療用	7	100.0	2	28.6	5	71.4
其他類醫療器材	18	100.0	6	33.3	12	66.7

註：有效值 290 筆

## 二、臺北市生技廠商營運概況

### (一) 生技員工數

根據 99 年臺北市生技廠商調查統計，臺北市生技廠商的生技員工數合計為 16,513 人。各產業領域中，以製藥產業的員工數最多，為 7,601 人，占臺北市總生技員工數的 46%，其次為新興生技產業 5,875 人，占 35.6%。從平均生技員工數來看，98 年臺北市生技廠商的平均生技員工數為 57 人，各產業領域中，以製藥產業平均每家藥廠有 112 人最多，其次為醫療器材產業平均每家有 58 人，新興生技廠商的平均生技員工數最低為 35 人。

表 3-2-1 臺北市生技廠商之生技員工數

單位：人數

產業領域	廠商家數	生技員工數		平均生技員工數*
		人數	百分比 (%)	
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>16,513</b>	<b>100.0</b>	<b>57</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>5,875</u>	<u>35.6</u>	<u>35</u>
醫用檢測	19	701	4.2	37
特化生技	19	976	5.9	51
生技製藥服務業	38	1,638	9.9	43
食品生技	56	1,661	10.1	30
環保生技	3	69	0.4	23
農業生技	15	214	1.3	14
再生醫療	8	434	2.6	54
生技藥品	12	182	1.1	15
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>7,601</u>	<u>46.0</u>	<u>112</u>
原料藥	3	396	2.4	132
西藥製劑	48	6,546	39.6	136
中草藥	17	659	4.0	39
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>3,037</u>	<u>18.4</u>	<u>58</u>
診斷與監測用	15	880	5.3	59
輔助與彌補用	12	307	1.9	26
手術與治療用	7	134	0.8	19
其他類醫材	18	1,716	10.4	95

註：1.有效值 290 筆

2.平均生技員工數＝生技員工數／廠商家數



## (二) 生技營業收入

98 年臺北市生技廠商的營業收入中，來自於生技產業的營收為 1,069.3 億元。各生技產業領域中，以製藥產業的營收最高為 631.8 億元，占臺北市生技產業總營收的 59.1%；其次為新興生技產業的生技營收 305 億元，占 28.5%；醫療器材產業的生技營收則為 132.5 億元，占 12.4%。從平均每家生技營收來看，98 年臺北市生技廠商的平均生技營收為 3.7 億元，各領域中以製藥產業的平均營收較高，為 9.3 億元，其次為醫療器材 2.5 億元，新興生技則為 1.8 億元。

表 3-2-2 臺北市生技廠商之生技營收

產業領域	廠商家數	生技營收		平均生技 營收(萬元)*
		金額(萬元)	百分比(%)	
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>10,693,126</b>	<b>100.0</b>	<b>36,873</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>3,050,151</u>	<u>28.5</u>	<u>17,942</u>
醫用檢測	19	439,628	4.1	23,138
特化生技	19	413,082	3.9	21,741
生技製藥服務業	38	405,102	3.8	10,661
食品生技	56	1,465,085	13.7	26,162
環保生技	3	67,459	0.6	22,486
農業生技	15	92,480	0.9	6,165
再生醫療	8	128,991	1.2	16,124
生技藥品	12	38,323	0.4	3,194
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>6,318,339</u>	<u>59.1</u>	<u>92,917</u>
原料藥	3	226,499	2.1	75,500
西藥製劑	48	5,931,145	55.5	123,566
中草藥	17	160,695	1.5	9,453
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>1,324,635</u>	<u>12.4</u>	<u>25,474</u>
診斷與監測用	15	828,994	7.8	55,266
輔助與彌補用	12	114,968	1.1	9,581
手術與治療用	7	79,578	0.7	11,368
其他類醫材	18	301,095	2.8	16,728

註：1.有效值 290 筆

2.平均生技營收=生技營收/廠商家數

### (三) 營業支出

98 年臺北市生技廠商之營業支出合計為 1,060 億元，各領域中營業支出最高的新興生技為 562.4 億元，占全部生技產業營業支出的 53.1%，其次為製藥廠商營業支出為 394 億元，占全部生技產業營業支出的 37.2%。以平均營業支出來看，製藥廠商的平均營業支出較高，為 5.8 億元，其次為新興生技廠商，平均營業支出為 3.3 億元。

表 3-2-3 臺北市生技廠商之營業支出

產業領域	廠商家數	營業支出		平均營業支出 (萬元)
		金額(萬元)	百分比 (%)	
<b>總計</b>	<b>290</b>	<b>10,600,836</b>	<b>100.0</b>	<b>36,554.6</b>
<u>新興生技</u>	<u>170</u>	<u>5,624,134</u>	<u>53.1</u>	<u>33,083.1</u>
醫用檢測	19	314,108	3.0	16,532.0
特化生技	19	270,881	2.6	14,256.9
生技製藥服務業	38	865,065	8.2	22,764.9
食品生技	56	2,130,548	20.1	38,045.5
環保生技	3	351,421	3.3	117,140.3
農業生技	15	1,465,931	13.8	97,728.7
再生醫療	8	160,182	1.5	20,022.8
生技藥品	12	65,999	0.6	5,499.9
<u>製藥</u>	<u>68</u>	<u>3,940,647</u>	<u>37.2</u>	<u>57,950.7</u>
原料藥	3	311,932	2.9	103,977.3
西藥製劑	48	3,413,111	32.2	71,106.5
中草藥	17	215,604	2.0	12,682.6
<u>醫療器材</u>	<u>52</u>	<u>1,036,055</u>	<u>9.8</u>	<u>19,924.1</u>
診斷與監測用	15	617,928	5.8	41,195.2
輔助與彌補用	12	98,373	0.9	8,197.8
手術與治療用	7	66,882	0.6	9,554.6
其他類醫材	18	252,873	2.4	14,049

註：1.有效值 290 筆

2.平均營業支出=營業支出/廠商家數

#### (四) 外銷收入

##### ➤ 近半數的生技廠商已有外銷收入

整體而言，47.5%的臺北市生技廠商已有產品出口，有外銷收入的廠商以醫療器材廠商居多占 61.4%；且其外銷額占營收的比率亦最高，占 55%。再就次產業領域來看，原料藥、診斷與監測用醫材、其他類醫材與特化生技等產業，高達 60%以上的廠商有外銷收入。其中，以原料藥廠商的外銷比最高，外銷收入占總營收的比重高達 82.8%，其次為診斷與監測用醫療器材廠商，外銷比為 63.3%（表 3-2-4）。

表 3-2-4 臺北市生技廠商之外銷分佈

單位：%

產業領域	合計		無外銷收入		有外銷收入		外銷額佔營收比 (%)
	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	
<b>總計</b>	<b>255</b>	<b>100.0</b>	<b>134</b>	<b>52.5</b>	<b>121</b>	<b>47.5</b>	<b>16.7</b>
<b>新興生技</b>	<b>152</b>	<b>100.0</b>	<b>88</b>	<b>57.9</b>	<b>64</b>	<b>42.1</b>	<b>7.2</b>
醫療檢測	17	100.0	9	52.9	8	47.1	16.0
特化生技	16	100.0	6	37.5	10	62.5	8.2
生技製藥服務	33	100.0	21	63.6	12	36.4	42.2
食品生技	51	100.0	30	58.8	21	41.2	5.5
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0.2
農業生技	14	100.0	8	57.1	6	42.9	0.4
再生醫療	7	100.0	5	71.4	2	28.6	0.2
生技藥品	12	100.0	8	66.7	4	33.3	58.6
<b>製藥</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>29</b>	<b>49.2</b>	<b>30</b>	<b>50.8</b>	<b>19.3</b>
原料藥	3	100.0	0	0.0	3	100.0	82.8
西藥製劑	40	100.0	19	47.5	21	52.5	6.7
中草藥	16	100.0	10	62.5	6	37.5	10.5
<b>醫療器材</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>17</b>	<b>38.6</b>	<b>27</b>	<b>61.4</b>	<b>55.0</b>
診斷與監測用	15	100.0	4	26.7	11	73.3	63.3
輔助與彌補用	9	100.0	6	66.7	3	33.3	7.2
手術與治療用	7	100.0	3	42.9	4	57.1	13.2
其他類醫療器材	13	100.0	4	30.8	9	69.2	59.8

註：有效值 255 筆；遺漏值 35 筆。

➤ 外銷金額以原料藥與診斷與監測用醫療器材產業為主

98 年臺北市生技廠商產品出口之外銷總額中，製藥產業所占比率最高，佔外銷總額的 42%，其中主要是來自原料藥廠商，其次為醫療器材產業，占 35% (圖 3-2-1)。再就臺北市各次產業的生技廠商來看，原料藥廠商的外銷額占臺北市生技廠商外銷總額的比率最高，為 29.2%，其次為診斷與監測用醫療器材，占 26.4% (圖 3-2-2)。

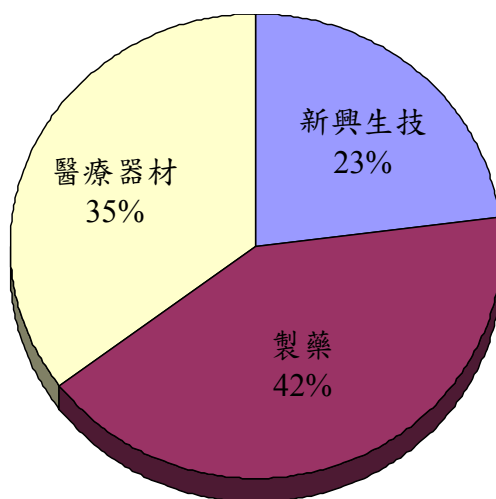


圖 3-2-1 臺北市生技廠商各產業領域外銷額之分佈

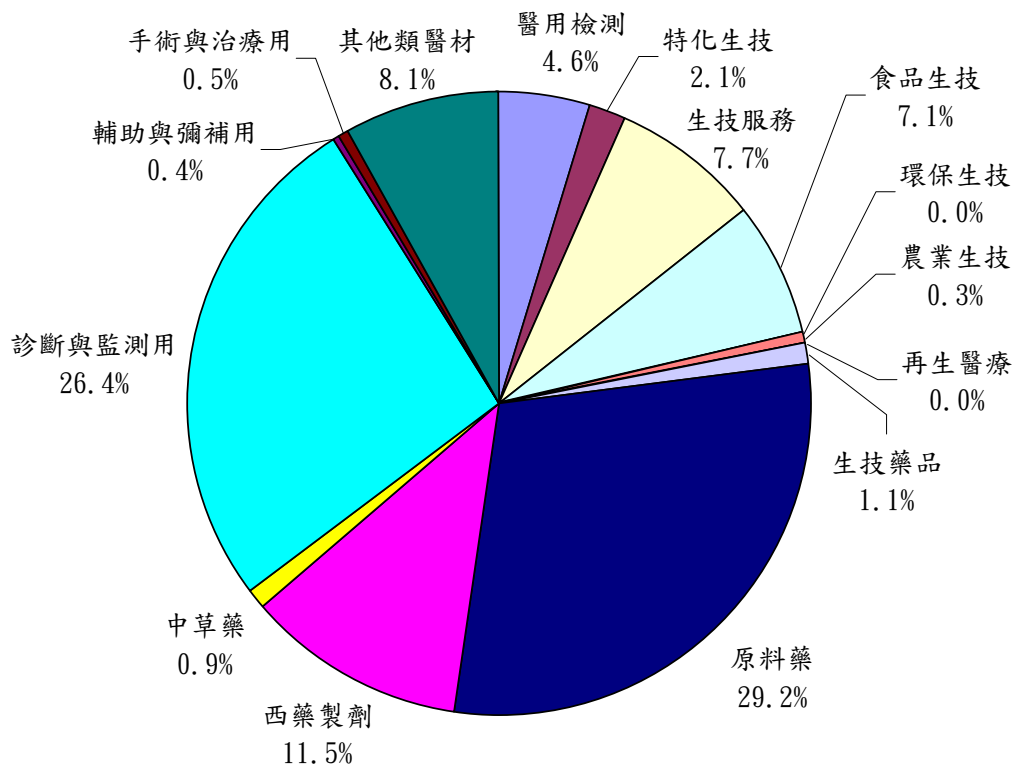


圖 3-2-2 臺北市生技廠商各次產業領域外銷額之分佈

#### (五) 技術授權／移轉情形

##### ➤ 新興生技廠商授權收入高，製藥廠商授權支出較多

98 年臺北市生技廠商的技轉／授權收入合計為 2.9 億元，其中有 2.46 億元是來自於新興生技廠商。98 年臺北市生技廠商的技轉／授權支出合計為 4.7 億元，其中主要是來自於新興生技與製藥廠商的授權支出，各為 2.2 與 2.3 億元，各占生技產業總授權支出金額的 47.0%與 48.3%。

表 3-2-5 臺北市生技廠商技術授權收入與支出情形

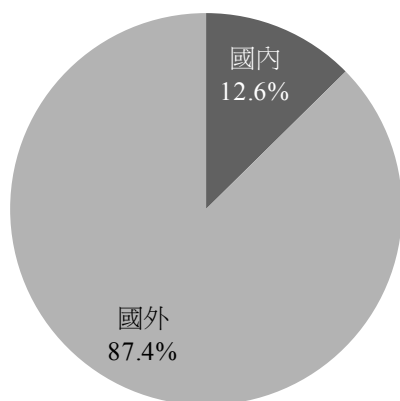
產業領域	授權收入		授權支出	
	98 收入金額 (萬元)	百分比 (%)	98 支出金額 (萬元)	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>28,984</b>	<b>100</b>	<b>47,456</b>	<b>100</b>
<u>新興生技</u>	<u>24,615</u>	<u>84.9</u>	<u>22,282</u>	<u>47.0</u>
醫用檢測	0	0.0	37	0.1
特化生技	0	0.0	3,611	7.6
生技製藥服務	2,394	8.3	362	0.8
食品生技	6	0.0	13,216	27.8
環保生技	0	0.0	0	0.0
農業生技	1,080	3.7	38	0.1
再生醫療	0	0.0	0	0.0
生技藥品	21,135	72.9	5,018	10.6
<u>製藥</u>	<u>3,850</u>	<u>13.3</u>	<u>22,920</u>	<u>48.3</u>
原料藥	0	0.0	0	0.0
西藥製劑	3,850	13.3	19,734	41.6
中草藥		0.0	3,186	6.7
<u>醫療器材</u>	<u>519</u>	<u>1.8</u>	<u>2,254</u>	<u>4.7</u>
診斷與監測用	519	1.8	2,000	4.2
輔助與彌補用	0	0.0	194	0.4
手術與治療用	0	0.0	60	0.1
其他類醫療器材	0	0.0	0	0.0

註：有效值 254 筆；遺漏值 36 筆。

➤ 臺北市生技廠商授權收入及授權支出來源大多來自於國外

臺北市生技廠商之授權金收入中有 87.4% 來自於國外，授權對象以公司為主，來自於國內的授權金收入則僅占 12.6%。至於臺北市生技廠商所取得之技術或產品，其對象來源亦是以國外為主，占授權金支出的 68.4%，其授權對象來源亦是以公司為多，而國內的授權來源則占 31.6%，亦是以學術機構與公司為主。

授權收入對象



授權支出對象

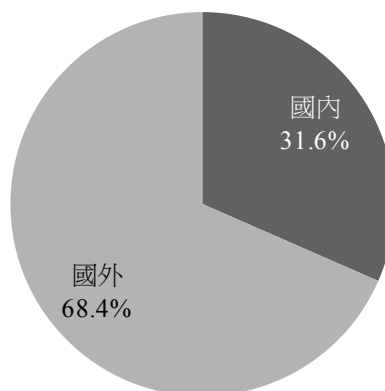


圖 3-2-3 技術授權收入與支出對象來源

#### (六) 價值鏈業務能量

##### 1、已具備價值鏈業務能量

##### ➤ 臺北市生技廠商已具備之能量／能力以產品行銷居多

受調查的臺北市生技廠商中，就技術研發、產品開發、動物試驗、臨床前、臨床試驗、生產製造、產品檢測、產品行銷等各種業務項目來看，已有 186 家廠商具備產品行銷能力，比重高達 72.9%，具備產品開發能力者亦有 157 家，占 61.6%（表 3-2-6）。

表 3-2-6 臺北市生技廠商已具備之能量／能力

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>870</b>	<b>341.2</b>	<b>508</b>	<b>334.2</b>	<b>209</b>	<b>354.2</b>	<b>153</b>	<b>347.7</b>
產品行銷	186	72.9	108	71.1	43	72.9	35	79.5
產品開發	157	61.6	97	63.8	32	54.2	28	63.6
技術研發	142	55.7	85	55.9	32	54.2	25	56.8
生產製造	138	54.1	66	43.4	34	57.6	38	86.4
產品檢測	113	44.3	69	45.4	25	42.4	19	43.2
臨床試驗	52	20.4	31	20.4	18	30.5	3	6.8
臨床前	46	18.0	27	17.8	15	25.4	4	9.1
動物試驗	36	14.1	25	16.4	10	16.9	1	2.3

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 2、已提供之服務業務

### ► 臺北市生技廠商目前已提供之服務以通路、代工與研發居多

臺北市生技廠商目前已提供之服務以通路／零售商服務最多有 79 家（占 31.0%），其次是代工服務和研發服務各有 73 家（各占 28.6%）。

表 3-2-7 臺北市生技廠商已提供之服務業務

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>391</b>	<b>153.3</b>	<b>241</b>	<b>158.6</b>	<b>85</b>	<b>144.1</b>	<b>65</b>	<b>147.7</b>
通路／零售商	79	31.0	45	29.6	16	27.1	18	40.9
代工服務	73	28.6	35	23.0	20	33.9	18	40.9
研發服務	73	28.6	48	31.6	16	27.1	9	20.5
檢測服務	43	16.9	33	21.7	6	10.2	4	9.1
提供設備服務	36	14.1	27	17.8	1	1.7	8	18.2
臨床試驗	25	9.8	21	13.8	3	5.1	1	2.3
以上皆無	62	24.3	32	21.1	23	39.0	7	15.9

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。



### 3、可接受委託之業務

#### ➤ 臺北市生技廠商可接受委託之業務以產品開發和生產製造居多

統計臺北市生技廠商可接受委託之業務，其中有 1/3 以上的廠商可以接受產品開發、生產製造或產品行銷等業務。另從各產業領域可接受委託之業務，亦可看出其產業特色與發展現況，如新興生技廠商可接受委託之業務以產品開發與產品行銷居多，製藥與醫療器材廠商可接受委託之業務則以生產製造為多（表 3-2-8）。

表 3-2-8 臺北市生技廠商可接受委託之業務

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>494</b>	<b>193.7</b>	<b>318</b>	<b>209.2</b>	<b>90</b>	<b>152.5</b>	<b>86</b>	<b>195.5</b>
產品開發	95	37.3	59	38.8	18	30.5	18	40.9
生產製造	94	36.9	46	30.3	23	39.0	25	56.8
產品行銷	92	36.1	57	37.5	17	28.8	18	40.9
技術研發	78	30.6	53	34.9	12	20.3	13	29.5
產品檢測	66	25.9	46	30.3	11	18.6	9	2.3
臨床試驗	27	10.6	23	15.1	3	5.1	1	2.3
臨床前	24	9.4	18	11.8	5	8.5	1	2.3
動物試驗	18	7.1	16	10.5	1	1.7	1	2.3

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

### 4、委外之業務

#### ➤ 臺北市生技廠商委外業務以生產製造居多

基於成本考量或企業本身並未具備之能力，生技廠商會將部分業務委外，其中委外最多的業務為生產製造，有 35.7% 的生技廠商會將生產製造的業務委外，此現象在三產業領域皆相同（表 3-2-9）。

表 3-2-9 臺北市生技廠商委外之業務

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>364</b>	<b>142.7</b>	<b>216</b>	<b>142.1</b>	<b>108</b>	<b>183.1</b>	<b>40</b>	<b>90.9</b>
生產製造	91	35.7	55	36.2	26	44.1	10	22.7
臨床試驗	49	19.2	23	15.1	21	35.6	5	11.4
產品檢測	46	18.0	27	17.8	13	22.0	6	13.6
動物試驗	44	17.3	32	21.1	10	16.9	2	4.5
臨床前	37	14.5	20	13.2	14	23.7	3	6.8
技術研發	35	13.7	23	15.1	7	11.9	5	11.4
產品行銷	33	12.9	18	11.8	10	16.9	5	11.4
產品開發	29	11.4	18	11.8	7	11.9	4	9.1

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

### (七) 產品上市與開發情形

#### 1、產品上市情形

- 臺北市生技廠商中無產品上市者以新興生技廠商居多、製藥廠商自有產品上市的比率較高

臺北市生技廠商中有 48 家廠商（占 18.8%）無上市產品，在上市產品中以自有產品居多；至於分析無自有產品上市者中則以生技製藥服務業、生技藥品等廠商居多，前者係因提供服務為主，後者則是因為大多數的廠商其產品仍在開發中，故未有產品上市（表 3-2-10）。

表 3-2-10 臺北市生技廠商產品上市情形

單位：家數

產業領域	合計		無上市產品		自有產品		代理產品		自有／代理 產品均有	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>255</b>	<b>100.0</b>	<b>48</b>	<b>18.8</b>	<b>120</b>	<b>47.1</b>	<b>21</b>	<b>8.2</b>	<b>66</b>	<b>25.9</b>
<u>新興生技</u>	<u>152</u>	<u>100.0</u>	<u>38</u>	<u>25.0</u>	<u>65</u>	<u>42.8</u>	<u>15</u>	<u>9.9</u>	<u>34</u>	<u>22.4</u>
醫療檢測	17	100.0	4	23.5	6	35.3	2	11.8	5	29.4
特化生技	16	100.0	1	6.3	8	50.0	2	12.5	5	31.3
生技製藥服務	33	100.0	20	60.6	2	6.1	6	18.2	5	15.2
食品生技	51	100.0	2	3.9	33	64.7	3	5.9	13	25.5
環保生技	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
農業生技	14	100.0	2	14.3	7	50.0	1	7.1	4	28.6
再生醫療	7	100.0	0	0.0	6	85.7	0	0.0	1	14.3
生技藥品	12	100.0	8	66.7	3	25.0	1	8.3	0	0.0
<u>製藥</u>	<u>59</u>	<u>100.0</u>	<u>6</u>	<u>10.2</u>	<u>35</u>	<u>59.3</u>	<u>2</u>	<u>3.4</u>	<u>16</u>	<u>27.1</u>
原料藥	3	100.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
西藥製劑	40	100.0	4	10.0	18	45.0	2	5.0	16	40.0
中草藥	16	100.0	1	6.3	15	93.8	0	0.0	0	0.0
<u>醫療器材</u>	<u>44</u>	<u>100.0</u>	<u>4</u>	<u>9.1</u>	<u>20</u>	<u>45.5</u>	<u>4</u>	<u>9.1</u>	<u>16</u>	<u>36.4</u>
診斷與監測用	15	100.0	0	0.0	9	60.0	2	13.3	4	26.7
輔助與彌補用	9	100.0	0	0.0	4	44.4	0	0.0	5	55.6
手術與治療用	7	100.0	2	28.6	2	28.6	1	14.3	2	28.6
其他類醫材	13	100.0	2	15.4	5	38.5	1	7.7	5	38.5

註：有效值 255 筆；遺漏值 35 筆。

## 2、產品開發情形

### ► 臺北市生技廠商有開發中產品的廠商家數以食品生技、西藥製劑最多

臺北市生技廠商除了有產品上市外，臺北市生技廠商中有 156 家廠商（占 61.2%）亦正進行產品的開發。以生技產業各領域來看，製藥廠商有開發中產品的比率最高有 41 家（占製藥廠商 69.5%），其次為新興生技廠商 91 家（占新興生技廠商 59.9%）（表 3-2-11）。

表 3-2-11 臺北市生技廠商產品開發情形

單位：家數

產業領域	合計		無開發中產品		有開發中產品	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>255</b>	<b>100.0</b>	<b>99</b>	<b>38.8</b>	<b>156</b>	<b>61.2</b>
<u>新興生技</u>	<u>152</u>	<u>100.0</u>	<u>61</u>	<u>40.1</u>	<u>91</u>	<u>59.9</u>
醫療檢測	17	100.0	9	52.9	8	47.1
特化生技	16	100.0	5	31.3	11	68.8
生技製藥服務	33	100.0	24	72.7	9	27.3
食品生技	51	100.0	14	27.5	37	72.5
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0
農業生技	14	100.0	3	21.4	11	78.6
再生醫療	7	100.0	1	14.3	6	85.7
生技藥品	12	100.0	4	33.3	8	66.7
<u>製藥</u>	<u>59</u>	<u>100.0</u>	<u>18</u>	<u>30.5</u>	<u>41</u>	<u>69.5</u>
原料藥	3	100.0	1	33.3	2	66.7
西藥製劑	40	100.0	10	25.0	30	75.0
中草藥	16	100.0	7	43.8	9	56.3
<u>醫療器材</u>	<u>44</u>	<u>100.0</u>	<u>20</u>	<u>45.5</u>	<u>24</u>	<u>54.5</u>
診斷與監測用	15	100.0	5	33.3	10	66.7
輔助與彌補用	9	100.0	4	44.4	5	55.6
手術與治療用	7	100.0	4	57.1	3	42.9
其他類醫療器材	13	100.0	7	53.8	6	46.2

註：有效值 255 筆；遺漏值 35 筆。

### 三、企業經營困難與未來規劃

#### (一) 公司經營困難與主要問題

##### ➤ 臺北市生技廠商經營上所面臨之困難主要來自於市場

本次調查就生技廠商在公司經營上，可能面臨之困難及其主要的問題，分別從產品、市場、資金、人才、法規、政策與其他問題等各層面進行調查，以瞭解臺北市生技廠商的經營困難。調查顯示，臺北市生技廠商在經營上所面臨之困難主要來自於市場面，計有 163 家廠商（占回卷廠商家數 63.9%），其次為產品面有 147 家（占 57.6%），再次依序為法規、政策、人才、與資金（表 3-3-1）。

表 3-3-1 臺北市生技廠商在經營上面臨之困難層面分析

單位：次

經營困難面	次數	百分比 (%)
市場	163	63.9
產品	147	57.6
法規	140	54.9
政策	133	52.2
人才	133	52.2
資金	122	47.8
其他	80	31.4
<b>總計</b>	<b>918</b>	<b>360</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆；遺漏值 35 筆。

根據表 3-3-1，分別就市場、產品、法規、政策、人才、資金及其他等各層面分析臺北市生技廠商經營上面臨之困難。

## 1、市場面

臺北市生技廠商有 163 家表示經營困難來自於市場面，單以市場面而言，有 113 家廠商（占回卷廠商的 44.3%），將「國內市場過小」列為是國內生技產業經營上市場面第一順位的難題，其次有 52 家（占 20.4%）之生技廠商反映有「缺乏海外市場通路」的問題。

表 3-3-2 臺北市生技廠商企業經營問題分析－市場面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>253</b>	<b>99.2</b>	<b>157</b>	<b>103.3</b>	<b>53</b>	<b>89.8</b>	<b>43</b>	<b>97.7</b>
國內市場過小	113	44.3	63	41.4	28	47.5	22	50.0
缺乏海外市場通路	52	20.4	37	24.3	9	15.3	6	13.6
難以建立國內行銷通路	33	12.9	23	15.1	6	10.2	4	9.1
市場競爭機制不夠健全	31	12.2	17	11.2	8	13.6	6	13.6
行銷能力不足	24	9.4	17	11.2	2	3.4	5	11.4

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 2、產品面

臺北市生技廠商有 147 家表示經營困難來自於產品面，單以產品面而言，有 67 家廠商（占回卷廠商的 26.3%），將「新產品審核時程過長」列為是國內生技產業經營上市場面第一順位的難題，其次各有 64 家廠商（各占 25.1%）之生技廠商，反映有「新產品開發時程過長」與「產品安全與療效評估成本高」的問題。

另以產業領域來看，新興生技廠商有 41 家廠商反映「產品安全與療效評估成本高」為企業經營產品面的問題，製藥與醫療器材廠商有 13 家廠商反映問題為「新產品審核時程過長」。

表 3-3-3 臺北市生技廠商企業經營問題分析－產品面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>241</b>	<b>94.5</b>	<b>127</b>	<b>83.6</b>	<b>71</b>	<b>120.3</b>	<b>43</b>	<b>97.7</b>
新產品審核時程過長	67	26.3	27	17.8	27	45.8	13	29.5
新產品開發時程過長	64	25.1	32	21.1	23	39.0	9	20.5
產品安全與療效評估成本高	64	25.1	41	27.0	13	22.0	10	22.7
技術取得不易	25	9.8	15	9.9	6	10.2	4	9.1
產品開發專業能力不足	21	8.2	12	7.9	2	3.4	7	15.9

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

### 3、法規面

由於生技廠商所反映之產品面問題與國內與生技產業之政策及法規有關，臺北市生技廠商有 140 家表示經營困難來自於法規面，進一步分析法規面面臨的困難，有 73 家（占回卷廠商的 28.6%）廠商認為問題包含「國內法規不足／不明確」，則有 60 家（占 23.5%）廠商認為「國內法規無法與國外接軌」。

表 3-3-4 臺北市生技廠商企業經營問題分析－法規面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>237</b>	<b>92.9</b>	<b>139</b>	<b>91.4</b>	<b>70</b>	<b>118.6</b>	<b>28</b>	<b>63.6</b>
國內法規不足／不明確	73	28.6	42	27.6	23	39.0	8	18.2
國內法規無法與國外接軌	60	23.5	34	22.4	18	30.5	8	18.2
現行法規限制過多	55	21.6	31	20.4	16	27.1	8	18.2
現行法規不合時宜	49	19.2	32	21.1	13	22.0	4	9.1

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

#### 4、政策面

臺北市生技廠商有 133 家表示經營困難來自於政策面，單以政策面而言，有 65 家（占回卷廠商的 25.5%）廠商認為問題點在於「政府研發補助經費不足」，另外亦有 52 家（占 20.4%）廠商認為是「政府推動或投入不夠」。

表 3-3-6 臺北市生技廠商企業經營問題分析－政策面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>206</b>	<b>80.8</b>	<b>115</b>	<b>75.7</b>	<b>56</b>	<b>94.9</b>	<b>35</b>	<b>79.5</b>
政府研發補助經費不足	65	25.5	41	27.0	14	23.7	10	22.7
政府推動或投入不夠	52	20.4	29	19.1	14	23.7	9	20.5
政府政策無法提供完善的支援	47	18.4	26	17.1	12	20.3	9	20.5
政策搖擺不定／不明確	42	16.5	19	12.5	16	27.1	7	15.9

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

#### 5、人才面

臺北市生技廠商有 133 家表示經營困難來自於人才面，再以人才面的問題分析，有 69 家廠商（占回卷廠商的 27.1%）表示「缺乏有產業經驗的生技人才」，主要是因為國內生技產業尚在起步階段，大多廠商亟需具備產業經驗的人才來協助企業及早度過摸索期。



表 3-3-7 臺北市生技廠商企業經營問題分析－人才面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>216</b>	<b>84.7</b>	<b>129</b>	<b>84.9</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>28</b>	<b>63.6</b>
缺乏有產業經驗的生技人才	69	27.1	41	27.0	22	37.3	6	13.6
缺乏有研究經驗的生技人才	46	18.0	28	18.4	9	15.3	9	20.5
缺乏高階經營管理人才	36	14.1	21	13.8	10	16.9	5	11.4
生技人才供應不足	33	12.9	19	12.5	8	13.6	6	13.6
生技人才專業能力不足	32	12.5	20	13.2	10	16.9	2	4.5

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 6、資金面

與其他產業相較，生技產業所需投入的研發經費與研發時程均相對較高，因此，臺北市生技廠商有 122 家表示經營困難來自於資金面，再以資金面的問題分析，有 64 家（占回卷廠商的 25.1%）廠商反映有「研發成本過高」的問題，而在新興生技與製藥二類產業更尤其突顯此一問題。

表 3-3-5 臺北市生技廠商企業經營問題分析－資金面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>221</b>	<b>86.7</b>	<b>134</b>	<b>88.2</b>	<b>52</b>	<b>88.1</b>	<b>35</b>	<b>79.5</b>
研發成本過高	64	25.1	38	25.0	19	32.2	7	15.9
缺乏資金籌措管道	43	16.9	25	16.4	13	22.0	5	11.4
機器設備成本太高	34	13.3	19	12.5	10	16.9	5	11.4
人事／薪資成本太高	33	12.9	22	14.5	4	6.8	7	15.9
行銷成本太高	26	10.2	19	12.5	2	3.4	5	11.4
土地成本太高	21	8.2	11	7.2	4	6.8	6	13.6

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 7、其他方面

另外，臺北市生技廠商有 80 家表示經營困難來自於上述未提及的其他層面，爰再經分析，生技廠商仍反映有「缺乏週邊支援產業」與「缺乏市場資訊」的問題。

表 3-3-8 臺北市生技廠商企業經營問題分析－其他方面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>110</b>	<b>43.1</b>	<b>70</b>	<b>46.1</b>	<b>27</b>	<b>45.8</b>	<b>13</b>	<b>29.5</b>
缺乏週邊支援產業	30	11.8	19	12.5	7	11.9	4	9.1
缺乏市場資訊	27	10.6	16	10.5	8	13.6	3	6.8
臨床試驗經驗不足	20	7.8	13	8.6	6	10.2	1	2.3
技術研發資訊不足	18	7.1	13	8.6	2	3.4	3	6.8
產業基盤建設不足	7	2.7	6	3.9	1	1.7	0	0.0
其他	8	3.1	3	2.0	3	5.1	2	4.5

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

綜上分析，國內市場過小、國內法規不足／不明確、缺乏有產業經驗的生技人才、新產品審核時程過長、新產品開發時程過長、研發成本過高、政府研發補助經費不足、產品安全與療效評估成本高等為臺北市生技廠商在企業經營上面臨的問題。

### (二) 未來三年國內或海外佈局規劃

➤ 臺北市生技廠商未來三年的佈局規劃以在中國大陸推出產品上市者居多

根據調查，就未來三年已有國內或海外的佈局規劃的廠商進一步分析，結果顯示其中有 49 家廠商擬進行產品上市，有 35 家廠商則是計畫成立分公司，有 31 家廠商計畫研發合作（表 3-3-9）。

表 3-3-9 臺北市生技廠商未來三年國內或海外佈局規劃

單位：次

國內外佈局規劃	合計 (n=117)		新興生技 (n=71)		製藥 (n=30)		醫療器材 (n=16)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
產品上市	49	41.9	25	35.2	18	60.0	6	37.5
成立分公司	35	29.9	25	35.2	4	13.3	6	37.5
研發合作	31	26.5	19	26.8	11	36.7	1	6.3
臨床試驗	27	23.1	11	15.5	16	53.3	0	0.0
產品授權	27	23.1	14	19.7	10	33.3	3	18.8
海外設廠	21	17.9	10	14.1	6	20.0	5	31.3
技術授權	20	17.1	12	16.9	7	23.3	1	6.3
成立合資企業	19	16.2	9	12.7	7	23.3	3	18.8
購併	6	5.1	4	5.6	2	6.7	0	0.0
<b>總計</b>	<b>235</b>	<b>200.9</b>	<b>129</b>	<b>181.7</b>	<b>81</b>	<b>270.0</b>	<b>25</b>	<b>156.3</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.生技廠商家數 290 筆中，含有效值 255 筆，遺漏值 35 筆，而在有效值 255 筆中，未來三年已有國內外之佈局規劃者有 117 筆，其中新興生技 71 筆、製藥 30 筆、醫療器材 16 筆。

### (三) 新增分公司／部門、設廠或搬遷規劃

#### ➤ 臺北市生技廠商在新增分公司／部門、設廠或搬遷地點的選擇上仍以臺北市居多

除了未來三年的產業活動佈局外，本次調查亦對臺北市生技廠商在國內的異動規劃進行瞭解，包括新增分公司／部門、設廠或搬遷等規劃。結果顯示，只有 36 家廠商（占 14.1%）已有規劃在未來三年內於國內異動，進一步就其分析發現有 11 家廠商擬進行新增分公司／部門，地點多在臺北市；有 14 家擬進行設廠；另有 13 家擬進行搬遷。

表 3-3-10 臺北市生技廠商新增分公司／部門、設廠或搬遷規劃

單位：次

異動規劃	合計 (n=36)		新興生技 (n=26)		製藥 (n=8)		醫療器材 (n=2)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
設廠	14	38.9	8	30.8	4	50.0	2	100.0
搬遷	13	36.1	10	38.5	3	37.5	0	0.0
新增分公司／部門	11	30.6	9	34.6	1	12.5	1	50.0
<b>總計</b>	<b>38</b>	<b>105.6</b>	<b>27</b>	<b>103.8</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>150.0</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.生技廠商家數 290 筆中，含有效值 255 筆，遺漏值 35 筆，而在有效值 255 筆中，有規劃新增分公司/部門者有 36 筆，其中新興生技 26 筆、製藥 8 筆、醫療器材有 2 筆。

#### 四、臺北市生技廠商需求調查

##### (一) 希望政府提供的服務或政策工具

##### ➤ 臺北市生技廠商最希望政府能提供「研發方面的補助／獎勵措施」

除就臺北市生技廠商在產品、市場、資金、人才、法規、與政策等各層面面臨的困難外，本次調查亦分別對生技廠商希望政府或相關單位就研發／產品開發、市場拓展行銷、資金／融資、補助獎勵措施、人才培育、空間／設備、及其他服務措施等各層面，所提供之服務或政策工具進行瞭解。調查顯示，臺北市生技廠商希望政府或相關單位所提供之服務或政策工具以「補助獎勵措施」的需求最高，有 135 家廠商（占回卷廠商家數的 52.9%）；其次為「市場／拓展行銷」有 131 家廠商（占 51.4%）；另「研發／產品開發」、與「資金／融資」各有 126 家廠商（各占 49.4%）。

表 3-4-1 臺北市生技廠商希望政府提供的服務

單位：次

服務或政策工具層面	次數	百分比 (%)
補助／獎勵措施	135	52.9
市場拓展／行銷	131	51.4
研發／產品開發	126	49.4
資金／融資	126	49.4
人才培育	123	48.2
其他服務／措施	104	40.8
空間／設備	81	31.8
<b>總計</b>	<b>826</b>	<b>324</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆；遺漏值 35 筆。

以下將分別就補助／獎勵措施、市場拓展／行銷、研發／產品開發、資金／融資、人才培育、空間／設備、其他服務／措施等各個層面分析臺北市生技廠商希望政府提供的服務或政策工具。

#### 1、補助／獎勵措施面

臺北市有 135 家生技廠商希望政府或相關單位能提供「補助／獎勵措施」，就以補助／獎勵措施方面，分別有 93 家與 74 家廠商（各占回卷廠商的 36.5%與 29.0%），對於「研發經費補助」與「研發獎勵措施」有需求。

表 3-4-2 臺北市生技廠商希望政府提供的服務-補助/獎勵措施面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>311</b>	<b>122.0</b>	<b>178</b>	<b>117.1</b>	<b>70</b>	<b>118.6</b>	<b>63</b>	<b>143.2</b>
研發經費補助	93	36.5	57	37.5	20	33.9	16	36.4
研發獎勵措施	74	29.0	41	27.0	20	33.9	13	29.5
海外參展補助	55	21.6	33	21.7	9	15.3	13	29.5
海外行銷補助	53	20.8	29	19.1	11	18.6	13	29.5
延攬海外人才薪資補助	34	13.3	18	11.8	9	15.3	7	15.9
其他	2	0.8	0	0.0	1	1.7	1	2.3

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 2、市場拓展/行銷面

臺北市有 131 家生技廠商希望政府或相關單位能提供「市場拓展/行銷」方面的服務，再就市場拓展/行銷方面，各有 61 家及 57 家廠商(各占回卷廠商的 23.9%及 22.4%)，希望政府或相關單位能提供「建立國際生技專業形象」、「與「海外市場媒合」服務，以協助廠商進行海外市場拓展。各產業領域來看，新興生技與醫療器材廠商對於「建立國際生技專業形象」、製藥廠商對於「海外市場媒合」的需求較高。

表 3-4-3 臺北市生技廠商希望政府提供的服務-市場拓展/行銷面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>218</b>	<b>85.5</b>	<b>133</b>	<b>87.5</b>	<b>40</b>	<b>67.8</b>	<b>45</b>	<b>102.3</b>
建立國際生技專業形象	61	23.9	41	27.0	9	15.3	11	25.0
海外市場媒合	57	22.4	34	22.4	14	23.7	9	20.5
提高國內產品品質門檻	39	15.3	21	13.8	9	15.3	9	20.5
外銷聯盟	34	13.3	21	13.8	5	8.5	8	18.2
組團海外參展	25	9.8	15	9.9	2	3.4	8	18.2
其他	2	0.8	1	0.7	1	1.7	0	0.0

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

### 3、研發/產品開發面

生技產業為知識經濟產業，生技廠商為能永續經營，必須在研發與產品開發面不斷創新，因此，臺北市有 126 家生技廠商希望政府或相關單位能提供「研發/產品開發」方面的服務，再就研發與產品開發方面，各有 51 家和 46 家（各占回卷廠商的 20.0%、18.0%）希望政府能提供「與學研界合作開發」及「建立專家諮詢服務平臺」方面的服務，期能降低研發或開發產品的時間或經費。按各產業領域觀察，新興生技廠商對於「與學研界合作開發」、製藥廠商對於「技術創新輔導」、醫療器材廠商對於「技術移轉」有較高需求。

表 3-4-4 臺北市生技廠商希望政府提供的服務－研發/產品開發面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>227</b>	<b>89.0</b>	<b>129</b>	<b>84.9</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>39</b>	<b>88.6</b>
與學研界合作開發	51	20.0	33	21.7	11	18.6	7	15.9
建立專家諮詢服務平臺	46	18.0	29	19.1	12	20.3	5	11.4
技術創新輔導	38	14.9	17	11.2	13	22.0	8	18.2
新產品上市輔導	37	14.5	21	13.8	9	15.3	7	15.9
技術移轉	35	13.7	15	9.9	9	15.3	11	25.0
業界研發聯盟	20	7.8	14	9.2	5	8.5	1	2.3

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

#### 4、資金/融資面

臺北市有 126 家生技廠商希望政府或相關單位能提供「資金/融資」方面的服務，以資金與融資方面，則各有 75 家與 66 家廠商（各占回卷廠商的 29.4%與 25.9%）希望政府能提供「租稅減免優惠」與「投資抵減」措施。

表 3-4-5 臺北市生技廠商希望政府提供的服務-資金/融資面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>274</b>	<b>107.5</b>	<b>157</b>	<b>103.3</b>	<b>74</b>	<b>125.4</b>	<b>43</b>	<b>97.7</b>
租稅減免優惠	75	29.4	42	27.6	19	32.2	14	31.8
投資抵減	66	25.9	39	25.7	20	33.9	7	15.9
低利融資貸款	53	20.8	24	15.8	16	27.1	13	29.5
活絡創投資金	42	16.5	25	16.4	12	20.3	5	11.4
創業發展基金	37	14.5	27	17.8	7	11.9	3	6.8
其他	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	2.3

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。



## 5、人才培育面

臺北市有 123 家生技廠商希望政府或相關單位能提供「人才培育」的服務，在人才培育層面，有 56 家（占回卷廠商的 22.0%）廠商希望政府能提供「產學合作／業界實習」的服務，以培育生技優秀人才。

表 3-4-6 臺北市生技廠商希望政府提供的服務-人才培育面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>200</b>	<b>78.4</b>	<b>132</b>	<b>86.8</b>	<b>38</b>	<b>64.4</b>	<b>30</b>	<b>68.2</b>
產學合作／業界實習	56	22.0	34	22.4	11	18.6	11	25.0
生技從業人員專業認證 長／短期培訓	41	16.1	29	19.1	9	15.3	3	6.8
國內外人才媒合	39	15.3	24	15.8	7	11.9	8	18.2
吸引海外生技人才回臺	37	14.5	27	17.8	5	8.5	5	11.4
其他	26	10.2	18	11.8	6	10.2	2	4.5
其他	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	2.3

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 6、空間／設備面

臺北市有 81 家生技廠商希望政府或相關單位能提供「空間／設備」的服務，再就空間／設備方面，有 39 家（占回卷廠商的 15.3%）的希望政府能設置生技園區，亦有 33 家（占 12.9%）的生技廠商希望政府能提供實驗室空間。

表 3-4-7 臺北市生技廠商希望政府提供的服務－空間/設備面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>130</b>	<b>51.0</b>	<b>87</b>	<b>57.2</b>	<b>27</b>	<b>45.8</b>	<b>16</b>	<b>36.4</b>
設置生技園區	39	15.3	28	18.4	4	6.8	7	15.9
實驗室空間	33	12.9	25	16.4	5	8.5	3	6.8
貴重儀器	28	11.0	15	9.9	9	15.3	4	9.1
量產工廠	27	10.6	18	11.8	7	11.9	2	4.5
其他	3	1.2	1	0.7	2	3.4	0	0.0

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

### 7、其他服務／措施

臺北市有 104 家生技廠商希望政府或相關單位能提供其他方面的服務／措施，其中，有 48 家廠商（占回卷廠商的 18.8%）希望由政府提供單一服務窗口服務。整體而言，臺北市生技廠商希望政府能提供為補助獎勵措施、市場／拓展行銷等具體之政策工具。

表 3-4-8 臺北市生技廠商希望政府提供的服務-其他方面

單位：次

項目別	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
<b>總計</b>	<b>120</b>	<b>47.1</b>	<b>60</b>	<b>39.5</b>	<b>42</b>	<b>71.2</b>	<b>18</b>	<b>40.9</b>
單一服務窗口	48	18.8	26	17.1	14	23.7	8	18.2
法規鬆綁	39	15.3	19	12.5	15	25.4	5	11.4
吸引外商投資	27	10.6	13	8.6	9	15.3	5	11.4
其他	6	2.4	2	1.3	4	6.8	0	0.0

註：1.本題為複選題。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## （二）產業資訊或法規服務需求

### ➤ 臺北市生技廠商對國內外的「產品查驗登記」資訊或法規需求最多

充分的資訊為企業經營上的必備工具，因此針對生技產業從產品研發到上市等過程中可能需要的資訊進行調查。結果顯示，臺北市生技廠商對於「產品查驗登記」、「市場行銷通路」、「產品上市相關法規」、以及「產業市場分析」等方面的資訊需求較高，各項需求比皆達 40% 以上。

另生技廠商對於國外的資訊需求普遍高於對於國內的資訊需求，顯示臺北市生技廠商對於拓展海外市場的興趣，因此與產品上市有關的產品查驗登記、行銷通路、上市相關法規、產業市場分析等需求較高。至於國家方面，則廠商對於中國大陸的資訊需求最高，其次依序為美國與日本（圖 3-4-1）。

以「產品查驗登記」而言，有 68 家廠商（占 26.7%）有國內資訊的需求，但有 97 家廠商（占 38.0%）有國外資訊的需求，且其中有 80 家廠商需要的資訊為中國大陸的產品查驗登記，對美國產品查驗登記資訊有需求的廠商有 47 家，日本則有 37 家廠商，對於國內的產品查驗登記有資訊需求的則有 68 家。

表 3-4-9 臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求

單位：次

資訊／服務需求項目	有資訊／服務需求		國內資訊／服務需求		國外資訊／服務需求	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
產品查驗登記	124	48.6	68	26.7	97	38.0
產業／市場分析	109	42.7	62	24.3	93	36.5
產品上市相關法規	107	42.0	50	19.6	93	36.5
市場行銷／通路資訊	106	41.6	52	20.4	93	36.5
臨床試驗相關法規	94	36.9	48	18.8	80	31.4
產品／技術研發	92	36.1	53	20.8	73	28.6
產品／技術媒合	70	27.5	47	18.4	57	22.4
專利訴訟	67	26.3	38	14.9	52	20.4
資金籌措管道	52	20.4	44	17.3	27	10.6
人才媒合資訊	52	20.4	36	14.1	34	13.3
上市、上櫃	43	16.9	37	14.5	21	8.2
其他	2	0.8	0	0.0	2	0.8
<b>總計</b>	<b>918</b>	<b>360.0</b>	<b>535</b>	<b>209.8</b>	<b>722</b>	<b>283.1</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於100%。

2.有效值 255 筆；35 筆遺漏值。

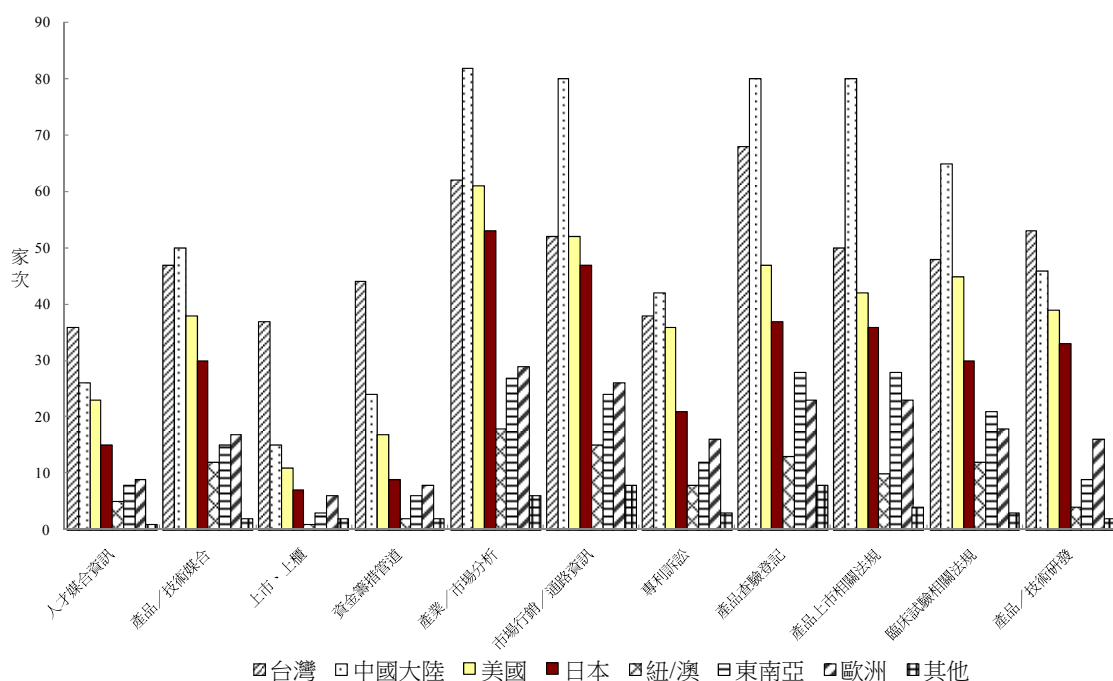


圖 3-4-1 臺北市生技廠商對於產業資訊需求之國家分佈

比較各產業對於國內外資訊或法規服務的需求，發現各產業因其產業發展特性而有不同的資訊或法規服務的需求項目，如新興生技廠商對於「產業／市場分析」、「產品查驗登記」與「市場行銷／通路資訊」的需求較高（表 3-4-10）；製藥與醫療器材廠商則都以「產品查驗登記」、「產品上市相關法規」與「市場行銷／通路資訊」的資訊需求較高（表 3-4-11、表 3-4-12）。尤其是醫療器材廠商在前三項的需求比率明顯高於其他資訊或法規服務的需求，突顯出其現況與新興生技廠商發展的差異。

表 3-4-10 臺北市新興生技產業對於國內外資訊或法規服務的需求

單位：次

資訊／服務需求項目	有資訊／服務需求		國內資訊／服務需求		國外資訊／服務需求	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
產業／市場分析	72	47.4	44	28.9	61	40.1
產品查驗登記	67	44.1	39	25.7	52	34.2
市場行銷／通路資訊	63	41.4	32	21.1	55	36.2
產品／技術研發	57	37.5	33	21.7	47	30.9
產品上市相關法規	57	37.5	29	19.1	49	32.2
臨床試驗相關法規	53	34.9	28	18.4	47	30.9
產品／技術媒合	39	25.7	26	17.1	31	20.4
專利訴訟	34	22.4	19	12.5	29	19.1
資金籌措管道	32	21.1	26	17.1	16	10.5
人才媒合資訊	31	20.4	21	13.8	19	12.5
上市、上櫃	23	15.1	19	12.5	12	7.9
其他	2	1.3	0	0.0	2	1.3
<b>總計</b>	<b>530</b>	<b>348.7</b>	<b>316</b>	<b>207.9</b>	<b>420</b>	<b>276.3</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.新興生技家數 170 筆中，含 152 筆有效值，18 筆遺漏值。

表 3-4-11 臺北市製藥產業對於國內外資訊或法規服務的需求

單位：次

資訊／服務需求項目	有資訊／服務需求		國內資訊／服務需求		國外資訊／服務需求	
	次數	百分比(%)	次數	百分比(%)	次數	百分比(%)
產品查驗登記	28	47.5	11	18.6	23	39.0
產品上市相關法規	24	40.7	10	16.9	20	33.9
市場行銷／通路資訊	24	40.7	8	13.6	23	39.0
臨床試驗相關法規	23	39.0	9	15.3	18	30.5
產業／市場分析	19	32.2	8	13.6	17	28.8
專利訴訟	18	30.5	8	13.6	13	22.0
產品／技術研發	17	28.8	10	10.9	12	20.3
產品／技術媒合	17	28.8	9	15.3	14	23.7
上市、上櫃	12	20.3	11	18.6	4	6.8
人才媒合資訊	12	20.3	6	10.2	9	15.3
資金籌措管道	7	11.9	6	10.2	4	6.8
其他	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>總計</b>	<b>201</b>	<b>340.7</b>	<b>96</b>	<b>162.7</b>	<b>157</b>	<b>266.1</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於100%。

2.新興生技家數68筆中，含59筆有效值，9筆遺漏值。

表 3-4-12 臺北市醫療器材產業對於國內外資訊或法規服務的需求

單位：次

資訊／服務需求項目	有資訊／服務需求		國內資訊／服務需求		國外資訊／服務需求	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
產品查驗登記	29	65.9	18	25.0	22	50.0
產品上市相關法規	26	59.1	11	40.9	24	54.5
市場行銷／通路資訊	19	43.2	12	27.3	15	34.1
產品／技術研發	18	40.9	10	22.7	14	31.8
臨床試驗相關法規	18	40.9	11	25.0	15	34.1
產業／市場分析	18	40.9	10	22.7	15	34.1
專利訴訟	15	34.1	11	25.0	10	22.7
產品／技術媒合	14	31.8	12	27.3	12	27.3
資金籌措管道	13	29.5	12	27.3	7	15.9
人才媒合資訊	9	20.5	9	20.5	6	13.6
上市、上櫃	8	18.2	7	15.9	5	11.4
其他	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>總計</b>	<b>187</b>	<b>425.0</b>	<b>123</b>	<b>279.5</b>	<b>145</b>	<b>329.5</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.新興生技家數 52 筆中，含有效值 44 筆，遺漏值 8 筆。

### (三) 生技人才需求及問題

#### 1、員工招募需求

##### ➤ 臺北市生技廠商生產／製造、業務、研發人才需求較高

99 年臺北市生技廠商中有 58.4% (149 家) 的廠商有招募新員工的需求，新增人數總計為 1,436 人。擬招募之新員工以生產／製造人力最多，需求人數為 347 人，占擬招募總人數的 24.2%，其次為業務人力，需求人數為 259 人，占擬招募總人數的 18.0%。至於研發的需求人數則為 211 人，需要新增研發人才的產業則以新興生技產業最多，其次為製藥產業。

表 3-4-13 臺北市生技廠商新增員工需求之專業背景

單位：人數

招募員工之專業背景	合計		新興生技		製藥		醫療器材	
	新增員工數	百分比(%)	新增員工數	百分比(%)	新增員工數	百分比(%)	新增員工數	百分比(%)
生產／製造	347	24.2	98	12.1	84	27.5	165	51.4
業務	259	18.0	154	19.0	51	16.7	54	16.8
研發	211	14.7	95	11.7	75	24.6	41	12.8
行銷	160	11.1	126	15.6	21	6.9	13	4.0
臨床試驗	79	5.5	64	7.9	13	4.3	2	0.6
中／高階經營管理	76	5.3	39	4.8	17	5.6	20	6.2
行政	64	4.5	43	5.3	14	4.6	7	2.2
財務	42	2.9	32	4.0	5	1.6	5	1.6
品保／產品管理	40	2.8	15	1.9	17	5.6	8	2.5
專利／法規	17	1.2	12	1.5	3	1.0	2	0.6
其他	141	9.8	132	16.3	5	1.6	4	1.2
<b>總計</b>	<b>1,436</b>	<b>100.0</b>	<b>810</b>	<b>100.0</b>	<b>305</b>	<b>100.0</b>	<b>321</b>	<b>100.0</b>

註：生技廠商家數 290 筆中，含有效值 255 筆，遺漏值 35 筆，而在有效值 255 筆中，有新增員工需求者有 149 筆。

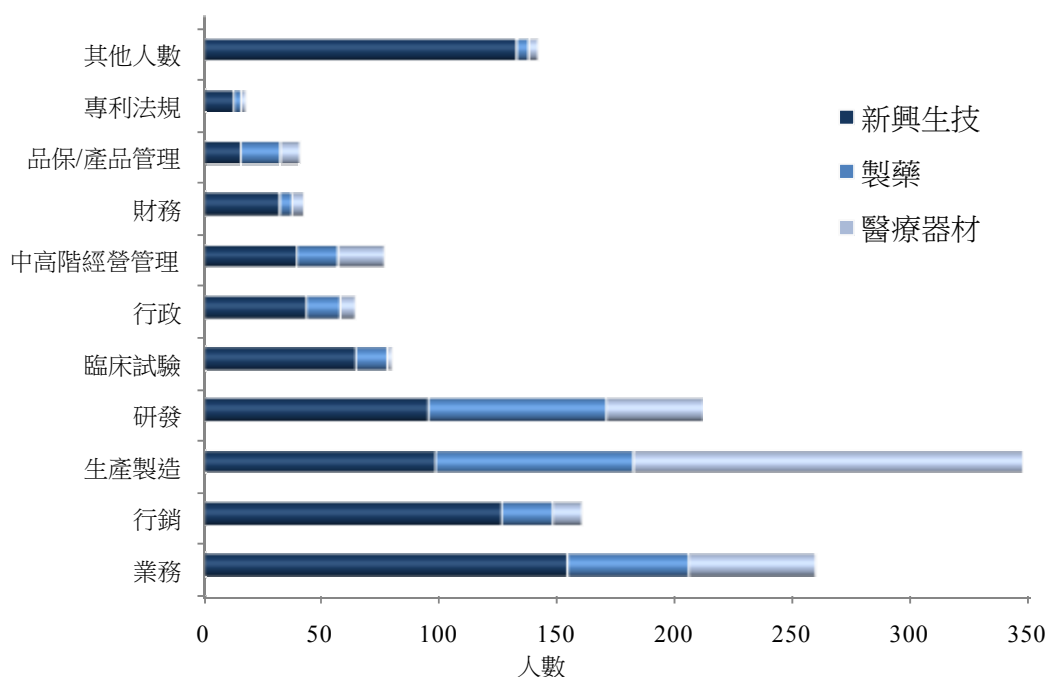


圖 3-4-2 臺北市生技廠商新增員工需求之專業背景分佈



## 2、難以招募之人才背景

### ➤ 生技人才招募上，「研發」人才較難延攬

根據調查顯示，臺北市生技廠商今年在人才招募上，以延攬「研發」人才最為困難，有 58 家（38.9%）廠商表示研發人才難以招募；其次為「中／高階經營管理」。

表 3-4-14 臺北市生技廠商難以招募之人才專業類別

單位：次

專業背景	合計 (n=149)		新興生技 (n=89)		製藥 (n=34)		醫療器材 (n=26)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
研發	58	38.9	33	37.1	13	38.2	12	46.2
中／高階經營管理	46	30.9	27	30.3	13	38.2	6	23.1
業務	29	19.5	15	16.9	2	5.9	12	46.2
行銷	26	17.4	15	16.9	5	14.7	6	23.1
臨床試驗	22	14.8	12	13.5	9	26.5	1	3.8
專利／法規	16	10.7	9	10.1	3	8.8	4	15.4
生產／製造	16	10.7	8	9.0	5	14.7	3	11.5
品保／產品管理	8	5.4	4	4.5	4	11.8	0	0.0
其他	4	2.7	2	2.2	1	2.9	1	3.8
<b>總計</b>	<b>225</b>	<b>151.0</b>	<b>125</b>	<b>140.4</b>	<b>55</b>	<b>161.8</b>	<b>45</b>	<b>173.1</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.生技廠商家數 290 筆中，含有效值 255 筆，遺漏值 35 筆，而在有效值 255 筆中，有新增員工需求者有 149 筆，其中新興生技有 89 筆、製藥 34 筆、醫療器材 26 筆。

## 3、人才招募困難原因分析

### ➤ 人才招募最主要的困難為「不易覓得適用人才」

臺北市生技廠商在人才招募最之困難有 58.0%的廠商認為「不易覓得適用人才」；有 27.1%的廠商則認為是「專業素質／技能不夠」。

表 3-4-15 臺北市生技廠商人才招募困難原因

單位：次

人才招募困難	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次 數	百分比 (%)	次 數	百分比 (%)	次 數	百分比 (%)	次 數	百分比 (%)
不易覓得適用人才	148	58.0	90	59.2	30	50.8	28	63.6
專業素質／技能不夠	69	27.1	36	23.7	19	32.2	14	31.8
難覓高階人才	45	17.6	25	16.4	14	23.7	6	13.6
人員流動性高	36	14.1	23	15.1	8	13.6	5	11.4
薪資福利不足以吸引人才	34	13.3	17	11.2	10	16.9	7	15.9
產業吸引力低，影響投入意願	31	12.2	15	9.9	8	13.6	8	18.2
工作環境難以吸引人才投入	16	6.3	13	8.6	1	1.7	2	4.5
公司地點無法吸引人才	14	5.5	9	5.9	3	5.1	2	4.5
缺乏徵才管道	7	2.7	5	3.3	1	1.7	1	2.3
其他	3	1.2	3	2.0	0	0.0	0	0.0
<b>總計</b>	<b>403</b>	<b>158.0</b>	<b>236</b>	<b>155.3</b>	<b>94</b>	<b>159.3</b>	<b>73</b>	<b>165.9</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

#### 4、生技人才供需問題

##### ► 臺北市半數以上的生技廠商中認為生技畢業生的專業素質／技能不夠

從人才供給面—國內生技相關科系的畢業生來看，臺北市生技廠商中有 143 家（占 56.1%）認為生技畢業生的專業素質／技能不夠，有 36.1%的廠商認為生技畢業生足以供應產業所需，顯示生技人才的問題不在於“量”的供應而在於“質”的提升。

表 3-4-16 臺北市生技產業人才供需問題

單位：次

人才供需問題	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
生技畢業生專業素質／ 技能不夠	143	56.1	78	51.3	39	66.1	26	59.1
生技畢業生足以供應	92	36.1	64	42.1	17	28.8	11	25.0
生技畢業生的供應量不足	18	7.1	11	7.2	3	5.1	4	9.1
其他	5	2.0	1	0.7	1	1.7	3	6.8
<b>總計</b>	<b>258</b>	<b>101.2</b>	<b>154</b>	<b>101.3</b>	<b>60</b>	<b>101.7</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## 五、臺北市生技產業發展前景

### (一) 臺北市最適發展之生技產業領域

#### ➤ 臺北市生技廠商認為「新興生技產業」為最適合發展之生技產業類別

由於生技產業的範圍甚廣，如本計畫所定義之產業範圍包含新興生技、製藥與醫療器材產業，在有限的資源下，若能衡量已具備之能量或優勢，選擇利基市場加以發展，將可收事半功倍之效。因此，本計畫針對臺北市最適發展之生技產業領域進行調查。據調查結果顯示，有 87.1%的廠商均認為新興生技為臺北市最適發展的生技產業領域。

表 3-5-1 臺北市最適發展之生技產業領域

單位：次；%

生技產業領域	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
新興生技	222	87.1	143	94.1	50	84.7	29	65.9
製藥產業	56	22.0	24	15.8	24	40.7	8	18.2
醫療器材	72	28.2	28	18.4	18	30.5	26	59.1
<b>總計</b>	<b>350</b>	<b>137.3</b>	<b>195</b>	<b>128.3</b>	<b>92</b>	<b>155.9</b>	<b>63</b>	<b>143.2</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

另在新興生技產業八個次產業進行分析，生技廠商認為臺北市最適合發展的產業領域為生技製藥服務業，其次為食品生技、醫療檢測與生技藥品。

表 3-5-2 臺北市最適發展之生技次產業領域

單位：次

生技產業領域	次產業領域	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
		次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
新興生技	生技製藥服務業	85	33.3	55	36.2	26	44.1	4	9.1
	食品生技	76	29.8	54	35.5	16	27.1	6	13.6
	醫療檢測	72	28.2	41	27.0	13	22.0	18	40.9
	生技藥品	56	22.0	34	22.4	20	33.9	2	4.5
	環保生技	44	17.3	27	17.8	7	11.9	10	22.7
	再生醫療	40	15.7	25	16.4	10	16.9	5	11.4
	特化生技	38	14.9	31	20.4	5	8.5	2	4.5
	農業生技	16	6.3	12	7.9	1	1.7	3	6.8
製藥產業	西藥製劑	28	11.0	12	7.9	15	25.4	1	2.3
	中草藥	24	9.4	12	7.9	8	13.6	4	9.1
	原料藥	17	6.7	7	4.6	6	10.2	4	9.1
醫療器材	診斷與監測	44	17.3	17	11.2	11	18.6	16	36.4
	輔助與彌補	35	13.7	16	10.5	9	15.3	10	22.7
	手術與治療	25	9.8	10	6.6	7	11.9	8	18.2
	其他類醫材	17	6.7	5	3.3	4	6.8	8	18.2
<b>總計</b>		<b>617</b>	<b>242.0</b>	<b>358</b>	<b>235.5</b>	<b>158</b>	<b>267.8</b>	<b>101</b>	<b>229.5</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於100%。

2.有效值255筆，其中新興生技有152筆、製藥59筆、醫療器材44筆；遺漏值35筆。

## (二) 臺北市生技產業應致力發展之價值鏈環節

### ➤ 臺北市有 64.7% 的生技廠商認為臺北市應致力於發展「創新研發」

為瞭解臺北市生技廠商對於臺北市推動生技產業應致力發展之環節，本計畫以「創新研發」→「生產製造」→「品牌通路」的產業價值鏈調查廠商的看法。調查結果顯示有 64.7% 的生技廠商認為臺北市應致力於發展「創新研發」，有 31.8% 的生技廠商認為臺北市應致力於發展「品牌通路」，方能創造最大價值並永續發展。由此可知，臺北市生技廠商對於生技產業的發展應致力於創新研發已有相當之共識。

表 3-5-3 臺北市生技產業應致力發展之價值鏈環節

單位：家數

價值鏈	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)	家數	百分比 (%)
創新研發	165	64.7	95	62.5	47	79.7	23	52.3
品牌通路	81	31.8	53	34.9	10	16.9	18	40.9
生產製造	7	2.7	4	2.6	1	1.7	2	4.5
其他	2	0.8	0	0.0	1	1.7	1	2.3
<b>總計</b>	<b>255</b>	<b>100.0</b>	<b>152</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>

註：有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

## (三) 臺北市推動生技產業應加強之構面

### ➤ 臺北市生技廠商認為應加強「政府政策引導」

為了創造生技產業最大價值目標並致力於創新研發及品牌通路，4 成以上的生技廠商認為「政府政策引導」、「提升專業人才素質」、「建構完整的支援產業」等三項為臺北市推動生技產業應加強的構面。從各國生技產業的發展經驗亦得知，政府政策的引導向來即為產業發展成功的最大推手，因此，營造有利於產業發展的環境、引領產業發展方向並集中資源聚焦投入，為生技產業發展成功之鑰。

表 3-5-4 臺北市推動生技產業應加強之構面

單位：次

應加強之構面	合計 (n=255)		新興生技 (n=152)		製藥 (n=59)		醫療器材 (n=44)	
	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)	次數	百分比 (%)
政府政策引導	132	51.8	70	46.1	33	55.9	29	65.9
提升專業人才素質	117	45.9	72	47.4	24	40.7	21	47.7
建構完整的支援產業	108	42.4	68	44.7	23	39.0	17	38.6
加強研發能量	100	39.2	62	40.8	23	39.0	15	34.1
活絡資金挹注	90	35.3	56	36.8	24	40.7	10	22.7
健全技轉機制	47	18.4	23	15.1	16	27.1	8	18.2
<b>總計</b>	<b>594</b>	<b>232.9</b>	<b>351</b>	<b>230.9</b>	<b>143</b>	<b>242.4</b>	<b>100</b>	<b>227.3</b>

註：1.本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2. 有效值 255 筆，其中新興生技有 152 筆、製藥 59 筆、醫療器材 44 筆；遺漏值 35 筆。

# 肆、附件

臺北市生技產業調查計畫－調查表





# 臺北市生技廠商調查問卷



核定機關：臺北市政府主計處  
核定文號：北市主公統字第 09930555100 號  
實施日期：民國 99 年 5 月 10 日至 6 月 30 日  
有效期間：民國 99 年 6 月 30 日

## 臺北市生技產業調查案 廠商調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局  
協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」
2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱 (請寫全名)	(中)	調查 編號	郵遞區號					營利事業暨扣繳單位統一編號						
	(英)													

查訪地址 \_\_\_\_\_ 市 \_\_\_\_\_ 區 \_\_\_\_\_ 里 \_\_\_\_\_ 路  
\_\_\_\_\_ 街 \_\_\_\_\_ 段 \_\_\_\_\_ 巷 \_\_\_\_\_ 弄 \_\_\_\_\_ 之 \_\_\_\_\_ 號 \_\_\_\_\_ 樓 \_\_\_\_\_ 室

【以上各欄由普查員填寫】

### 敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第三次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技廠商經營情形及產業發展走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，**僅供統計分析，不作租稅用途；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。**
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02) 2655-8233 分機 7010 黃雅亭小姐。傳真：(02) 2655-7426 或 E-mail：tppc123@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02) 2799-6898 分機 214 葉乃綺小姐

### 填表說明：

- 一、**記號註記**：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。本調查表中除註明“可複選”外，其餘題目皆以“單選”作答。
- 二、**資料時期**：訪問表內問項註明「全年」者，係指 **98 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數**。

臺北市政府產業發展局 敬上

### 壹、公司（單位）基本資料

- 一、填表人資料：1. 填表人姓名：\_\_\_\_\_ 2. 填表人部門：\_\_\_\_\_ 3. 填表人職稱：\_\_\_\_\_  
4. 填表人電話：( ) \_\_\_\_\_ 5. 傳真：( ) \_\_\_\_\_
- 二、公司登記地址：同訪查地址 不同訪查地址，地址：\_\_\_\_\_
- 三、公司對外聯繫之 E-mail：\_\_\_\_\_（本信箱僅作發送相關重要快訊及市府即時公告事務使用）
- 四、公司組織別：1. 公營或民營：公營 民營 2. 類型：公司組織 獨資或合夥 其他組織
- 五、公司經營基本資料：  
1. 負責人姓名：\_\_\_\_\_ 2. 董事長姓名：\_\_\_\_\_ 3. 總經理姓名：\_\_\_\_\_  
4. 實收資本額：\_\_\_\_\_萬元 5. 公司網址：\_\_\_\_\_
- 六、成立時間：民國 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月；進駐臺北市時間：同成立時間 不同，為民國 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月，遷移至臺北市原因 \_\_\_\_\_

## 貳、公司（單位）營運概況

一、工廠設置：無 同公司登記地址 同訪查地址 不同訪查地址，地址：\_\_\_\_\_

二、實驗室設置：無 同公司登記地址 同訪查地址 不同訪查地址，地址：\_\_\_\_\_

三、就 貴公司在生技產業的產品或經營/服務項目，請依重要性填寫最主要的兩項產業領域代碼：，（代碼請參見附表：產業領域代碼表）

四、98 年度 貴公司之人力配置情形：

1.公司總員工數（僱用員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員）共計\_\_\_\_\_人

2.總員工數中，與新興生技、製藥或醫療器材產業有關的生技員工人數計有\_\_\_\_\_人（有關新興生技/製藥/醫材產業定義參見附表：產業領域代碼表）

生技員工人數中依組織功能分：研發（含研究以及技術/製程/產品開發）\_\_\_\_\_人、生產/製造\_\_\_\_\_人、品保/產品管理\_\_\_\_\_人、臨床試驗\_\_\_\_\_人、

中/高階經營管理\_\_\_\_\_人、專利/法規\_\_\_\_\_人、行銷\_\_\_\_\_人、業務\_\_\_\_\_人、行政\_\_\_\_\_人、其他，如\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_人

## 企業能量

五、貴公司目前的業務範圍已具備下列何種能量/能力？（可複選）

技術研發 產品開發 動物試驗 臨床前試驗 臨床試驗 生產/製造 產品檢測 產品行銷 其他，請說明\_\_\_\_\_

六、針對上述 貴公司已具備之能量，有無能力可接受委託？有哪些業務可接受委託（可複選）？

無

有，可受託業務為：技術研發 產品開發 動物試驗 臨床前試驗 臨床試驗 生產/製造 產品檢測 產品行銷 其他，請說明\_\_\_\_\_

七、貴公司目前有無委外之業務？委外之業務有哪些（可複選）？

無

有，委外之業務為：技術研發 產品開發 動物試驗 臨床前試驗 臨床試驗 生產/製造 產品檢測 產品行銷 其他，請說明\_\_\_\_\_

八、貴公司目前有無產品上市？已上市產品為自有或代理？無 有，產品為：自有產品 代理產品 自有及代理產品均有

九、貴公司目前有無開發中產品？無 有，產品為、、（以三項為限，並請填產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）

十、貴公司目前已有提供哪些服務業務？（可複選） 提供代工服務 提供研發服務 提供檢測服務 提供設備/儀器/實驗器材/動物服務

提供臨床試驗 以上皆無 為通路/零售業者 其他，請說明\_\_\_\_\_

## 營業收支情形

十一、98 年公司營業收入

1. 98 年全年營業收入為\_\_\_\_\_萬元，與 97 年相較成長\_\_\_\_\_% 衰退\_\_\_\_\_% 持平

2. 98 年營收中，外銷收入（含中國大陸）佔全年營收的\_\_\_\_\_%；外銷額前三大國家依序為\_\_\_\_、\_\_\_\_、\_\_\_\_國，各佔全年營收的\_\_\_\_\_%、\_\_\_\_\_%、\_\_\_\_\_%

主要的外銷產品為：、、（請填寫外銷額最高的三項產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）

3. 98 年營收中，生技營收（包括新興生技產業/製藥產業/醫療器材產業，產品定義見附表：產業領域代碼表）為\_\_\_\_\_萬元

與 97 年相較成長\_\_\_\_\_% 衰退\_\_\_\_\_% 持平

※請將生技營收依各項來源填入下表※

98 年生技各 產業營業額 (可複選)	各領域營業額 (各領域合計須為產業營業 額)		各類收入來源佔營業額比例(%) (六項合計須為 100%)						各產品類別佔產業營業額之比例 (各產品類別合計須為 100%)
			自有 產品	代工 收入	代理 產品	授權 收入	服務 收入	其他 收入	
<input type="checkbox"/> A.新興生技產業 _____萬元	A1	醫療檢測 _____萬元							醫用診斷試劑/試紙_____%；醫用診斷儀器_____%；診斷用生物晶片_____%； 代檢服務_____%；檢測用抗體製備_____%；分子診斷_____%
	A2	特化生技 _____萬元							生技化妝/保養品_____%；含藥化妝/保養品_____%；胺基酸_____%；酵素_____%； 生體高分子_____%
	A3	生技/製藥服務業 _____萬元							委託研發(CRO)_____%；委託生產(CMO)_____%；臨床試驗管理顧問(SMO)_____%； 實驗儀器/材料/動物供應_____%；生技智財管理與技轉/鑑價_____%；資訊服務/人培_____%
	A4	食品生技 _____萬元							微生物類保健食品_____%；機能性保健食品_____%
	A5	環保生技 _____萬元							環境生物製劑_____%；環保檢驗試劑_____%；生物感測器_____%；生物能源_____%； 生物可分解材料_____%
	A6	農業生技 _____萬元							動物用疫苗_____%；植物種苗_____%；水產養殖生技_____%；畜禽生技_____%； 生物性肥料_____%；生物性農藥_____%；檢測診斷_____%；動物用藥_____%
	A7	再生醫療 _____萬元							幹細胞_____%；臍帶血儲存_____%；生醫材料_____%
	A8	生技藥品 _____萬元							基因工程蛋白質藥物_____%；血液製劑_____%；疫苗及類毒素_____%；過敏原製劑_____%
<input type="checkbox"/> B.製藥產業 _____萬元	B1	原料藥 _____萬元							抗生素_____%；維生素(維他命)_____%；激素(荷爾蒙)_____%；鎮靜催眠藥_____%； 胃腸道作用藥(原料藥)_____%；麻醉藥品(原料藥_____%；賦型劑_____%；其他_____%
	B2	西藥製劑 _____萬元							麻醉藥品製劑_____%；心臟脈管與腎作用藥_____%；呼吸道作用藥_____%； 胃腸道作用藥(藥品製劑)_____%；營養與電解質液_____%；抗過敏抗組織胺用藥_____%； 血液與造血器官作用藥_____%；激素與影響激素機能作用藥_____%；免疫性用藥_____%； 抗腫瘤藥_____%；抗微生物藥_____%；皮膚用藥_____%；其他西藥製劑_____%
	B3	中藥 _____萬元							中藥傳統製劑_____%；中藥之西藥劑型_____%；中藥濃縮製劑_____%；中藥新藥_____%
<input type="checkbox"/> C.醫療器材產業 _____萬元	C1	診斷與監測用醫材 _____萬元							醫學影像_____%；生理檢測器材_____%；醫療資訊系統_____%；醫用監測裝置_____%
	C2	輔助與彌補用醫材 _____萬元							行動輔助器材_____%；補綴器材_____%；器官替代產品_____%；器官輔助產品_____%
	C3	手術與治療用醫材 _____萬元							無動力手術器具_____%；動力手術器具_____%；放射治療設備_____%；洗腎器具_____%； 物理治療器具_____%；呼吸與麻醉用器具_____%
	C4	其他類醫療器材 _____萬元							醫用家具_____%；個人保護器材_____%；傷口護理器材_____%；注射器材及導管_____%； 其他塑、橡膠與紙類製品_____%

十二、預估 貴公司今(99)年的生技營收與去(98)年相較，將會成長\_% 衰退\_\_\_\_\_% 持平，您預估成長/衰退/持平的原因為何？\_\_\_\_\_

十三、98 年全年營業支出為\_\_\_\_\_萬元，其中與研發、製造與推銷有關的各項成本費用佔 98 年全年營業支出之比例各為何？(若無請填「0」)

1.研發經費(含技術移轉/授權費用，指為改進生產、銷售或服務技術、開發新產品等之資本性與一般性費用支出)佔全年營業支出的\_\_\_\_\_%

2.製造成本(包括生產所需之各項原材物料、直接/間接人工成本及生產用之修繕、折舊、水電、消耗品等製造費用)佔全年營業支出的\_\_\_\_\_%

3.推銷費用(指產品銷售之相關費用，包括推銷人員薪資、廣告費用、運費、推銷佣金等推銷部門所發生之費用)佔全年營業支出的\_\_\_\_\_%

十四、98 年技術移轉/授權情形

1.98 年技術移轉/授權收入(即出售技術)為\_\_\_\_\_萬元，占公司營業收入的\_\_\_\_\_%(若無，請填「0」)

授權對象來自於國內，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

國外，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

2.98 年技術移轉/授權支出(即購買技術)為\_\_\_\_\_萬元，占公司營業支出的\_\_\_\_\_%(若無，請填「0」)

授權對象來自於國內，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

國外，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

### 參、意向與需求調查

#### 政策/服務需求

一、貴公司目前在公司經營上所遭遇的困難主要來自於下列哪方面？其主要問題為何？(可複選，若有未盡之選項，均請於”其他”選項中說明)

- 產品：產品開發專業能力不足 新產品開發時程過長 新產品審核時程過長 產品安全與療效評估成本高 技術取得不易
- 市場：國內市場過小 市場競爭機制不夠健全 缺乏海外市場通路 難以建立國內行銷通路 行銷能力不足
- 資金：缺乏資金籌措管道 人事/薪資成本太高 機器設備成本太高 研發成本過高 行銷成本太高 土地成本太高
- 人才：生技人才供應不足 生技人才專業能力不足 缺乏高階經營管理人才 缺乏有產業經驗的生技人才 缺乏有研發經驗的生技人才
- 法規：國內法規不足/不明確 國內法規無法與國外接軌 現行法規不合時宜 現行法規限制過多，請說明\_\_\_\_\_
- 政策：政府推動或投入不夠 政府研發補助經費不足 政策搖擺不定/不明確 政府政策無法提供完善的支援，請說明\_\_\_\_\_
- 其他：技術研發資訊不足 缺乏市場資訊 缺乏週邊支援產業 產業基盤建設不足 臨床試驗經驗不足 其他，\_\_\_\_\_

二、針對上述之經營困難，貴公司希望政府或相關單位能提供哪方面的服務或政策工具？(可複選)

- 研發/產品開發：技術移轉 新產品上市輔導 業界研發聯盟 與學研界合作開發 建立專家諮詢服務平臺 技術創新輔導
- 市場拓展/行銷：外銷聯盟 海外市場媒合 組團海外參展 建立國際生技專業形象 提高國內產品品質門檻 其他，\_\_\_\_\_
- 資金/融資：創業發展基金 低利融資貸款 投資抵減 租稅減免優惠 活絡創投資金 其他，\_\_\_\_\_
- 補助/獎勵措施：研發經費補助 研發獎勵措施 海外參展補助 海外行銷補助 延攬海外人才薪資補助 其他，\_\_\_\_\_
- 空間/設備：實驗室空間 貴重儀器 量產工廠 設置生技園區 其他，請說明\_\_\_\_\_
- 人才培育：產學合作/業界實習 國內外人才媒合 長/短期培訓 生技從業人員專業認證 吸引海外生技人才回臺 其他，請說明\_\_\_\_\_
- 其他服務/措施：單一服務窗口 吸引外商投資 法規鬆綁，請說明\_\_\_\_\_ 其他，請說明\_\_\_\_\_

三、貴公司是否有下述之國內外資訊或法規的服務需求（可複選）？若為海外地區的法規或資訊需求，請填寫國家別

	國內	海外，國家別							
<input type="checkbox"/> 產品/技術研發	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 臨床試驗相關法規	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產品上市相關法規	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產品查驗登記	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 專利訴訟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 市場行銷/通路資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產業/市場分析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 資金籌措管道	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上市、上櫃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產品/技術媒合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 人才媒合資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 其他，如_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 企業營運規劃與空間/人才需求

四、今年至 2012 年底，貴公司有無規劃於國內或海外（含中國大陸）進行產業佈局計畫？佈局活動與國家為何？（若為國內，請寫”臺灣”，若為中國大陸，請寫”中國”）

無      有，主要活動與國家為（可複選）：成立分公司，\_\_\_\_\_國    成立合資企業，\_\_\_\_\_國    海外設廠，\_\_\_\_\_國  
購併，\_\_\_\_\_國    研發合作，\_\_\_\_\_國    產品上市，\_\_\_\_\_國    臨床試驗，\_\_\_\_\_國  
產品授權，\_\_\_\_\_國    技術授權，\_\_\_\_\_國    其他，請說明\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_國

五、今年至 2012 年底，貴公司是否有在國內或海外（含中國大陸）進行產品上市的規劃？

無      有，主要產品類別為□□□□、□□□□、□□□□（若有多項產品，以三項為限，並請填產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）

六、今年至 2012 年底，貴公司是否有在國內新增分公司／部門、設廠或搬遷的規劃？否 <跳答至八>      是（續答七）

七、承上題，貴公司的規劃為新增分公司／部門、設廠或搬遷（可複選）？預定地點將位於哪一縣市？所需之使用面積約為多少？主要用途及其比例各為何？

	縣	市	使用面積（坪）	主要用途及面積比例			
<input type="checkbox"/> 新增分公司／部門	_____	_____	_____坪	行政辦公_____%	研發_____%	量產製造_____%	其他，_____佔_____%
<input type="checkbox"/> 設廠	_____	_____	_____坪	行政辦公_____%	研發_____%	量產製造_____%	其他，_____佔_____%
<input type="checkbox"/> 搬遷	_____	_____	_____坪	行政辦公_____%	研發_____%	量產製造_____%	其他，_____佔_____%

八、貴公司今年是否有招募新員工之需求？無<跳答至十一> 有（續答九）

九、承上題，貴公司今年擬招募之新員工數約\_\_\_\_\_人，依專業背景分各為多少人？

- 研發（含研究、技術/製程/產品開發）\_\_\_\_\_人 臨床試驗\_\_\_\_\_人 生產/製造\_\_\_\_\_人 專利/法規\_\_\_\_\_人 品保/產品管理\_\_\_\_\_人  
中/高階經營管理\_\_\_\_\_人 行銷\_\_\_\_\_人 業務\_\_\_\_\_人 行政\_\_\_\_\_人 財務\_\_\_\_\_人 其他，如\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_人

十、承上題，上述各類專業人才，哪類人才招募最為困難？（可複選）

- 研發 臨床試驗 生產/製造 專利/法規 品保/產品管理 中/高階經營管理 行銷 業務 其他，如\_\_\_\_\_

十一、整體而言，貴公司在人才招募上最主要的困難為何（可複選）？

- 不易覓得適用人才 難覓高階人才 公司地點無法吸引人才 產業吸引力低，影響投入意願 人員流動性高  
專業素質/技能不夠 缺乏徵才管道 薪資福利不足以吸引人才 工作環境難以吸引人才投入 其他，請說明\_\_\_\_\_

十二、您認為目前國內生技相關科系的畢業生，是否足以供應國內產業所需？（可複選）

- 生技畢業生足以供應 生技畢業生的供應量不足 生技畢業生的專業素質/技能不夠 其他，請說明\_\_\_\_\_

### 產業發展建議

十三、您認為臺北市最適合發展、應作為發展重心的生技產業領域及理由為何？（可複選）

- 新興生技：醫療檢測 特化生技 生技製藥服務業 食品生技 環保生技 農業生技 再生醫療 生技藥品  
製藥產業：原料藥 西藥製劑 中草藥  
醫療器材：診斷與監測用醫材 輔助與彌補用醫材 手術與治療用醫材 其他類醫材

理由：

\_\_\_\_\_

十四、從「創新研發」→「生產製造」→「品牌通路」的價值鏈來看，臺北市的生技產業應致力於發展哪一環節，方能創造最大價值並永續發展？

- 創新研發 生產製造 品牌通路 其他意見：\_\_\_\_\_

十五、承上題，臺北市生技產業的推動應加強哪些構面，才能達到上述目標？（可複選，以三項為限）

- 政府政策引導 加強研發能量 提升專業人才素質 活絡資金挹注 健全技轉機制 建構完整的支援產業  
其他，請說明\_\_\_\_\_

十六、針對臺北市生技產業的發展，有無其他建議？

\_\_\_\_\_

### 問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期：	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄：			



附表：產業領域/產品代碼表

A、新興生技產業				B、製藥產業			
產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼	產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼
醫療檢測	A1	醫用診斷試劑/試紙	A101	原料藥	B1	抗生素	B101
		醫用診斷儀器	A102			維生素（維它命）	B102
		診斷用生物晶片	A103			激素（荷爾蒙）	B103
		代檢服務	A104			胃腸道作用藥（原料藥）	B104
		檢測用抗體製備	A105			麻醉藥品（原料藥）	B105
		分子診斷	A106			鎮靜催眠藥	B106
特化生技	A2	酵素	A201			賦型劑	B107
		生技化妝品/保養品（註1）	A202			其他原料藥	B108
		含藥化妝品/保養品（註2）	A203	西藥製劑	B2	麻醉藥品製劑	B201
		胺基酸	A204			心臟脈管與腎作用藥	B202
		生體高分子	A205			呼吸道作用藥	B203
生技製藥服務業	A3	委託研發（CRO）	A301			胃腸道作用藥（藥品製劑）	B204
		委託生產（CMO）	A302			營養與電解質液	B205
		臨床試驗管理顧問（SMO）	A303			血液與造血器官作用藥	B206
		實驗儀器/材料/動物供應	A304			激素與影響激素機能作用藥	B207
		生技智財管理與技轉/鑑價	A305			免疫性用藥	B208
		人才培訓	A306			抗腫瘤藥	B209
		資訊市場服務	A307			抗微生物藥	B210
食品生技	A4	微生物類保健食品	A401			抗過敏抗組織胺用藥	B211
		機能性保健食品	A402			皮膚用藥	B212
環保生技	A5	環境生物製劑	A501			其他西藥製劑	B213
		環保檢驗試劑	A502	中藥	B3	中藥傳統製劑	B301
		生物感測器	A503			中藥之西藥劑型	B302
		生物可分解材料	A504			中藥濃縮製劑	B303
		生物能源	A505			中藥新藥	B304
農業生技	A6	動物用疫苗	A601	<b>C、醫療器材產業</b>			
		植物種苗	A602	產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼
		水產養殖生技	A603	診斷與監測用醫材	C1	醫學影像	C101
		畜禽生技	A604			生理檢測器材	C102
		生物性肥料	A605			醫療資訊系統	C103
		生物性農藥	A606			醫用監測裝置	C104
		檢測診斷	A607	輔助與彌補用醫材	C2	行動輔助器材	C201
		動物用藥品	A608			補綴器材	C202
再生醫療	A7	幹細胞	A701			器官替代產品	C203
		臍帶血儲存	A702			器官輔助產品	C204
		生醫材料	A703	手術與治療用醫材	C3	無動力手術器具	C301
生技藥品	A8	基因工程蛋白質藥物	A801			動力手術器具	C302
		血液製劑	A802			放射治療設備	C303
		疫苗及類毒素	A803			洗腎器具	C304
		過敏原製劑	A804			物理治療器具	C305
其他類醫材	C4	非屬上述產品者 （請以文字說明）				D000	呼吸與麻醉用器具
				醫用家具	C401		
				個人保護器材	C402		
				傷口護理器材	C403		
				注射器材及導管	C404		
其他塑、橡膠與紙類製品	C405						

註1：生技化妝/保養品指含有運用或來自生物技術之成分（如玻尿酸、果酸、膠原蛋白、草藥植物...等），不含成分為化學品之化妝保養品。

註2：含藥化妝/保養品指含有醫療或藥品化妝/保養品，且需經衛生署核發登記許可證。



內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區  
生技廠商調查問卷



核定機關：臺北市政府主計處  
 核定文號：北市主公統字第 09930555100 號  
 實施日期：民國 99 年 5 月 10 日至 6 月 30 日  
 有效期間：民國 99 年 6 月 30 日

## 內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商調查表

主辦機關：臺北市政府產業發展局  
 協辦單位：財團法人生物技術開發中心

1. 本調查依據統計法第 20 條規定「政府辦理統計時，被調查者無論為機關、團體或個人，均有據實詳盡報告之義務。」  
 2. 本表所填資料，係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，個別資料絕對保密不作其他用途。請惠予合作，據實申報。

單位名稱 (請寫全名)	(中)	調查編號	郵遞區號				營利事業暨扣繳單位統一編號					
	(英)											

查訪地址 \_\_\_\_\_ 市 \_\_\_\_\_ 區 \_\_\_\_\_ 里 \_\_\_\_\_ 路 \_\_\_\_\_ 街 \_\_\_\_\_ 段 \_\_\_\_\_ 巷 \_\_\_\_\_ 弄 \_\_\_\_\_ 之 \_\_\_\_\_ 號 \_\_\_\_\_ 樓 \_\_\_\_\_ 室

【以上各欄由普查員填寫】

### 敬致 受調查單位：

- 一、本調查係供研訂整體產業發展計畫與施政決策等應用，今年係第三次舉辦，請惠予合作，詳實填報。
- 二、本調查旨在瞭解目前本市生技廠商經營情形及產業發展走向，以作為臺北市政府發展生技產業相關推動計畫之參考。
- 三、貴單位提供之資料，**僅供統計分析，不作租稅用途；個別資料未經 貴單位同意絕不對外發表。**
- 四、填寫問卷如有任何疑問，請電本調查之協辦單位「財團法人生物技術開發中心」：電話：(02) 2655-8233 分機 7010 黃雅亭小姐。傳真：(02) 2655-7426 或 E-mail：tppc123@mail.dcb.org.tw
- 五、對本調查如有任何疑問，請電臺北市政府產業發展局科技產業服務中心：電話：(02) 2799-6898 分機 214 葉乃綺小姐

### 填表說明：

- 一、記號註記：在選擇性問項之答案有「」符號者，應選擇適當答案註記或「」方式作答。本調查表中除註明「可複選」外，其餘題目皆以「單選」作答。
- 二、資料時期：訪問表內問項註明「全年」者，係指 98 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之累計數。

臺北市政府產業發展局 敬上

### 壹、公司(單位)基本資料

【內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區廠商黑框內問項可無需填寫】

一、填表人資料：1.填表人姓名：_____	2.填表人部門：_____	3.填表人職稱：_____
4.填表人電話：( ) _____	5.傳真：( ) _____	
二、公司登記地址： <input type="checkbox"/> 同訪查地址 <input type="checkbox"/> 不同訪查地址，地址：_____		
三、公司對外聯繫之 E-mail：_____ (本信箱僅作發送相關重要快訊及市府即時公告事務使用)		
四、公司組織別：1.公營或民營： <input type="checkbox"/> 公營 <input type="checkbox"/> 民營		
2.類型： <input type="checkbox"/> 公司組織 <input type="checkbox"/> 獨資或合夥 <input type="checkbox"/> 其他組織		
五、公司經營基本資料：		
1.負責人姓名：_____	2.董事長姓名：_____	3.總經理姓名：_____
4.實收資本額：_____萬元	5.公司網址：_____	
六、成立時間：民國_____年_____月；進駐臺北市時間： <input type="checkbox"/> 同成立時間 <input type="checkbox"/> 不同，為民國_____年_____月，遷移至臺北市原因_____		

## 貳、公司（單位）營運概況

- 一、工廠設置：無 同公司登記地址 同訪查地址 不同訪查地址，地址：\_\_\_\_\_
- 二、實驗室設置：無 同公司登記地址 同訪查地址 不同訪查地址，地址：\_\_\_\_\_
- 三、就 貴公司在生技產業的產品或經營/服務項目，請依重要性填寫最主要的兩項**產業領域**代碼：，（代碼請參見附表：產業領域代碼表）
- 四、98 年度 貴公司之人力配置情形：
- 1.公司總員工數（僱用員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員）共計\_\_\_\_\_人
  - 2.總員工數中，與新興生技、製藥或醫療器材產業有關的**生技員工人數**計有\_\_\_\_\_人（有關新興生技/製藥/醫材產業定義參見附表：產業領域代碼表）  
生技員工人數中**依組織功能**分：研發（含研究以及技術/製程/產品開發）\_\_\_\_\_人、生產/製造\_\_\_\_\_人、品保/產品管理\_\_\_\_\_人、臨床試驗\_\_\_\_\_人、  
中/高階經營管理\_\_\_\_\_人、專利/法規\_\_\_\_\_人、行銷\_\_\_\_\_人、業務\_\_\_\_\_人、行政\_\_\_\_\_人、其他，如\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_人

## 企業能量

- 五、貴公司目前的業務範圍已具備下列何種能量/能力？（可複選）  
技術研發 產品開發 動物試驗 臨床前試驗 臨床試驗 生產/製造 產品檢測 產品行銷 其他，請說明\_\_\_\_\_
- 六、針對上述 貴公司已具備之能量，有無能力可**接受委託**？有哪些業務可接受委託（可複選）？  
無  
有，可受託業務為：技術研發 產品開發 動物試驗 臨床前試驗 臨床試驗 生產/製造 產品檢測 產品行銷 其他，請說明\_\_\_\_\_
- 七、貴公司目前有無委外之業務？**委外之業務**有哪些（可複選）？  
無  
有，委外之業務為：技術研發 產品開發 動物試驗 臨床前試驗 臨床試驗 生產/製造 產品檢測 產品行銷 其他，請說明\_\_\_\_\_
- 八、貴公司目前有無產品上市？已上市產品為自有或代理？無 有，產品為：自有產品 代理產品 自有及代理產品均有
- 九、貴公司目前有無開發中產品？無 有，產品為、、（以三項為限，並請填產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）
- 十、貴公司目前已有提供哪些服務業務？（可複選） 提供代工服務 提供研發服務 提供檢測服務 提供設備/儀器/實驗器材/動物服務  
提供臨床試驗 以上皆無 為通路/零售業者 其他，請說明\_\_\_\_\_

## 營業收支情形

- 十一、98 年公司營業收入
- 1.98 年全年營業收入為\_\_\_\_\_萬元，與 97 年相較成長\_\_\_\_\_% 衰退\_\_\_\_\_% 持平
  - 2.98 年營收中，外銷收入（含中國大陸）佔全年營收的\_\_\_\_\_%；外銷額前三大國家依序為\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_國，各佔全年營收的\_\_\_\_\_%、\_\_\_\_\_%、\_\_\_\_\_%  
主要的外銷產品為：、、（請填寫外銷額最高的三項產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）
  - 3.98 年營收中，**生技營收**（包括新興生技產業/製藥產業/醫療器材產業，產品定義見附表：產業領域代碼表）為\_\_\_\_\_萬元  
與 97 年相較成長\_\_\_\_\_% 衰退\_\_\_\_\_% 持平 **※請將生技營收依各項來源填入下表※**

98 年生技各 產業營業額 (可複選)	各領域營業額 (各領域合計須為產業營業 額)		各類收入來源佔營業額比例(%) (六項合計須為 100%)						各產品類別佔產業營業額之比例 (各產品類別合計須為 100%)
			自有 產品	代工 收入	代理 產品	授權 收入	服務 收入	其他 收入	
<input type="checkbox"/> A.新興生技產業 _____萬元	A1	醫療檢測 _____萬元						醫用診斷試劑/試紙_____%；醫用診斷儀器_____%；診斷用生物晶片_____%； 代檢服務_____%；檢測用抗體製備_____%；分子診斷_____%	
	A2	特化生技 _____萬元						生技化妝/保養品_____%；含藥化妝/保養品_____%；胺基酸_____%；酵素_____%； 生體高分子_____%	
	A3	生技/製藥服務業 _____萬元						委託研發(CRO)_____%；委託生產(CMO)_____%；臨床試驗管理顧問(SMO)_____%； 實驗儀器/材料/動物供應_____%；生技智財管理與技轉/鑑價_____%；資訊服務/人培_____%	
	A4	食品生技 _____萬元						微生物類保健食品_____%；機能性保健食品_____%	
	A5	環保生技 _____萬元						環境生物製劑_____%；環保檢驗試劑_____%；生物感測器_____%；生物能源_____%； 生物可分解材料_____%	
	A6	農業生技 _____萬元						動物用疫苗_____%；植物種苗_____%；水產養殖生技_____%；畜禽生技_____%； 生物性肥料_____%；生物性農藥_____%；檢測診斷_____%；動物用藥_____%	
	A7	再生醫療 _____萬元						幹細胞_____%；臍帶血儲存_____%；生醫材料_____%	
	A8	生技藥品 _____萬元						基因工程蛋白質藥物_____%；血液製劑_____%；疫苗及類毒素_____%；過敏原製劑_____%	
<input type="checkbox"/> B.製藥產業 _____萬元	B1	原料藥 _____萬元						抗生素_____%；維生素(維它命)_____%；激素(荷爾蒙)_____%；鎮靜催眠藥_____%； 胃腸道作用藥(原料藥)_____%；麻醉藥品(原料藥)_____%；賦型劑_____%；其他_____%	
	B2	西藥製劑 _____萬元						麻醉藥品製劑_____%；心臟脈管與腎作用藥_____%；呼吸道作用藥_____%； 胃腸道作用藥(藥品製劑)_____%；營養與電解質液_____%；抗過敏抗組織胺用藥_____%； 血液與造血器官作用藥_____%；激素與影響激素機能作用藥_____%；免疫性用藥_____%； 抗腫瘤藥_____%；抗微生物藥_____%；皮膚用藥_____%；其他西藥製劑_____%	
	B3	中藥 _____萬元						中藥傳統製劑_____%；中藥之西藥劑型_____%；中藥濃縮製劑_____%；中藥新藥_____%	
<input type="checkbox"/> C.醫療器材產業 _____萬元	C1	診斷與監測用醫材 _____萬元						醫學影像_____%；生理檢測器材_____%；醫療資訊系統_____%；醫用監測裝置_____%	
	C2	輔助與彌補用醫材 _____萬元						行動輔助器材_____%；補綴器材_____%；器官替代產品_____%；器官輔助產品_____%	
	C3	手術與治療用醫材 _____萬元						無動力手術器具_____%；動力手術器具_____%；放射治療設備_____%；洗腎器具_____%； 物理治療器具_____%；呼吸與麻醉用器具_____%	
	C4	其他類醫療器材 _____萬元						醫用家具_____%；個人保護器材_____%；傷口護理器材_____%；注射器材及導管_____%； 其他塑、橡膠與紙類製品_____%	

十二、預估 貴公司今（99）年的生技營收與去（98）年相較，將會成長\_% 衰退\_\_\_\_\_ % 持平，您預估成長/衰退/持平的原因為何？\_\_\_\_\_

十三、98 年全年營業支出為\_\_\_\_\_萬元，其中與研發、製造與推銷有關的各項成本費用佔 98 年全年營業支出之比例各為何？（若無請填「0」）

1.研發經費（含技術移轉/授權費用，指為改進生產、銷售或服務技術、開發新產品等之資本性與一般性費用支出）佔全年營業支出的\_\_\_\_\_ %

2.製造成本（包括生產所需之各項原材物料、直接/間接人工成本及生產用之修繕、折舊、水電、消耗品等製造費用）佔全年營業支出的\_\_\_\_\_ %

3.推銷費用（指產品銷售之相關費用，包括推銷人員薪資、廣告費用、運費、推銷佣金等推銷部門所發生之費用）佔全年營業支出的\_\_\_\_\_ %

十四、98 年技術移轉/授權情形

1.98 年技術移轉/授權收入（即出售技術）為\_\_\_\_\_萬元，占公司營業收入的\_\_\_\_\_ %（若無，請填「0」）

授權對象來自於國內，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

國外，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

2.98 年技術移轉/授權支出（即購買技術）為\_\_\_\_\_萬元，占公司營業支出的\_\_\_\_\_ %（若無，請填「0」）

授權對象來自於國內，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

國外，機構性質為財團法人機構 學術機構 公司 個人 其他，請說明\_\_\_\_\_

### 參、意向與需求調查

#### 政策/服務需求

一、貴公司目前在公司經營上所遭遇的困難主要來自於下列哪方面？其主要問題為何？（可複選，若有未盡之選項，均請於”其他”選項中說明）

產品：產品開發專業能力不足 新產品開發時程過長 新產品審核時程過長 產品安全與療效評估成本高 技術取得不易

市場：國內市場過小 市場競爭機制不夠健全 缺乏海外市場通路 難以建立國內行銷通路 行銷能力不足

資金：缺乏資金籌措管道 人事/薪資成本太高 機器設備成本太高 研發成本過高 行銷成本太高 土地成本太高

人才：生技人才供應不足 生技人才專業能力不足 缺乏高階經營管理人才 缺乏有產業經驗的生技人才 缺乏有研發經驗的生技人才

法規：國內法規不足/不明確 國內法規無法與國外接軌 現行法規不合時宜 現行法規限制過多，請說明\_\_\_\_\_

政策：政府推動或投入不夠 政府研發補助經費不足 政策搖擺不定/不明確 政府政策無法提供完善的支援，請說明\_\_\_\_\_

其他：技術研發資訊不足 缺乏市場資訊 缺乏週邊支援產業 產業基盤建設不足 臨床試驗經驗不足 其他，\_\_\_\_\_

二、針對上述之經營困難，貴公司希望政府或相關單位能提供哪方面的服務或政策工具？（可複選）

研發/產品開發：技術移轉 新產品上市輔導 業界研發聯盟 與學研界合作開發 建立專家諮詢服務平臺 技術創新輔導

市場拓展/行銷：外銷聯盟 海外市場媒合 組團海外參展 建立國際生技專業形象 提高國內產品品質門檻 其他，\_\_\_\_\_

資金 / 融資：創業發展基金 低利融資貸款 投資抵減 租稅減免優惠 活絡創投資金 其他，\_\_\_\_\_

補助/獎勵措施：研發經費補助 研發獎勵措施 海外參展補助 海外行銷補助 延攬海外人才薪資補助 其他，\_\_\_\_\_

空間 / 設備：實驗室空間 貴重儀器 量產工廠 設置生技園區 其他，請說明\_\_\_\_\_

人才 培 育：產學合作/業界實習 國內外人才媒合 長/短期培訓 生技從業人員專業認證 吸引海外生技人才回臺 其他，請說明\_\_\_\_\_

其他服務/措施：單一服務窗口 吸引外商投資 法規鬆綁，請說明\_\_\_\_\_ 其他，請說明\_\_\_\_\_



三、貴公司是否有下述之國內外資訊或法規的服務需求（可複選）？若為海外地區的法規或資訊需求，請填寫國家別

	國內	海外，國家別							
<input type="checkbox"/> 產品/技術研發	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 臨床試驗相關法規	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產品上市相關法規	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產品查驗登記	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 專利訴訟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 市場行銷/通路資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產業/市場分析	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 資金籌措管道	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 上市、上櫃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 產品/技術媒合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 人才媒合資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> 其他，如_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 企業營運規劃與空間/人才需求

四、今年至 2012 年底，貴公司有無規劃於國內或海外（含中國大陸）進行產業佈局計畫？佈局活動與國家為何？（若為國內，請寫”臺灣”，若為中國大陸，請寫”中國”）

無 有，主要活動與國家為（可複選）：成立分公司，\_\_\_\_\_國 成立合資企業，\_\_\_\_\_國 海外設廠，\_\_\_\_\_國  
購併，\_\_\_\_\_國 研發合作，\_\_\_\_\_國 產品上市，\_\_\_\_\_國 臨床試驗，\_\_\_\_\_國  
產品授權，\_\_\_\_\_國 技術授權，\_\_\_\_\_國 其他，請說明\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_國

五、今年至 2012 年底，貴公司是否有在國內或海外（含中國大陸）進行產品上市的規劃？

無 有，主要產品類別為□□□□、□□□□、□□□□（若有多項產品，以三項為限，並請填產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）

六、今年至 2012 年底，貴公司是否有在國內新增分公司／部門、設廠或搬遷的規劃？否 <跳答至八> 是（續答七）

七、承上題，貴公司的規劃為新增分公司／部門、設廠或搬遷（可複選）？預定地點將位於哪一縣市？所需之使用面積約為多少？主要用途及其比例各為何？

	縣	市	使用面積（坪）	主要用途及面積比例			
<input type="checkbox"/> 新增分公司／部門	_____	_____	_____坪	行政辦公_____%	研發_____%	量產製造_____%	其他，_____佔_____%
<input type="checkbox"/> 設廠	_____	_____	_____坪	行政辦公_____%	研發_____%	量產製造_____%	其他，_____佔_____%
<input type="checkbox"/> 搬遷	_____	_____	_____坪	行政辦公_____%	研發_____%	量產製造_____%	其他，_____佔_____%

八、貴公司今年是否有招募新員工之需求？無<跳答至十一> 有（續答九）

九、承上題，貴公司今年擬招募之新員工數約\_\_\_\_\_人，依專業背景分各為多少人？

- 研發（含研究、技術/製程/產品開發）\_\_\_\_\_人 臨床試驗\_\_\_\_\_人 生產/製造\_\_\_\_\_人 專利/法規\_\_\_\_\_人 品保/產品管理\_\_\_\_\_人  
中/高階經營管理\_\_\_\_\_人 行銷\_\_\_\_\_人 業務\_\_\_\_\_人 行政\_\_\_\_\_人 財務\_\_\_\_\_人 其他，如\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_人

十、承上題，上述各類專業人才，哪類人才招募最為困難？（可複選）

- 研發 臨床試驗 生產/製造 專利/法規 品保/產品管理 中/高階經營管理 行銷 業務 其他，如\_\_\_\_\_

十一、整體而言，貴公司在人才招募上最主要的困難為何（可複選）？

- 不易覓得適用人才 難覓高階人才 公司地點無法吸引人才 產業吸引力低，影響投入意願 人員流動性高  
專業素質/技能不夠 缺乏徵才管道 薪資福利不足以吸引人才 工作環境難以吸引人才投入 其他，請說明\_\_\_\_\_

十二、您認為目前國內生技相關科系的畢業生，是否足以供應國內產業所需？（可複選）

- 生技畢業生足以供應 生技畢業生的供應量不足 生技畢業生的專業素質/技能不夠 其他，請說明\_\_\_\_\_

### 產業發展建議

十三、您認為臺北市最適合發展、應作為發展重心的生技產業領域及理由為何？（可複選）

- 新興生技：醫療檢測 特化生技 生技製藥服務業 食品生技 環保生技 農業生技 再生醫療 生技藥品  
製藥產業：原料藥 西藥製劑 中草藥  
醫療器材：診斷與監測用醫材 輔助與彌補用醫材 手術與治療用醫材 其他類醫材

理由：

十四、從「創新研發」→「生產製造」→「品牌通路」的價值鏈來看，臺北市的生技產業應致力於發展哪一環節，方能創造最大價值並永續發展？

- 創新研發 生產製造 品牌通路 其他意見：\_\_\_\_\_

十五、承上題，臺北市生技產業的推動應加強哪些構面，才能達到上述目標？（可複選，以三項為限）

- 政府政策引導 加強研發能量 提升專業人才素質 活絡資金挹注 健全技轉機制 建構完整的支援產業  
其他，請說明\_\_\_\_\_

十六、針對臺北市生技產業的發展，有無其他建議？

### 問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期：	訪員	檢誤人員	指導審核員
附記欄：			

附表：產業領域/產品代碼表

A、新興生技產業				B、製藥產業			
產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼	產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼
醫療檢測	A1	醫用診斷試劑/試紙	A101	原料藥	B1	抗生素	B101
		醫用診斷儀器	A102			維生素（維他命）	B102
		診斷用生物晶片	A103			激素（荷爾蒙）	B103
		代檢服務	A104			胃腸道作用藥（原料藥）	B104
		檢測用抗體製備	A105			麻醉藥品（原料藥）	B105
		分子診斷	A106			鎮靜催眠藥	B106
特化生技	A2	酵素	A201			賦型劑	B107
		生技化妝品/保養品（註1）	A202			其他原料藥	B108
		含藥化妝品/保養品（註2）	A203	西藥製劑	B2	麻醉藥品製劑	B201
		胺基酸	A204			心臟脈管與腎作用藥	B202
		生體高分子	A205			呼吸道作用藥	B203
生技製藥服務業	A3	委託研發（CRO）	A301			胃腸道作用藥（藥品製劑）	B204
		委託生產（CMO）	A302			營養與電解質液	B205
		臨床試驗管理顧問（SMO）	A303			血液與造血器官作用藥	B206
		實驗儀器/材料/動物供應	A304			激素與影響激素機能作用藥	B207
		生技智財管理與技轉/鑑價	A305			免疫性用藥	B208
		人才培訓	A306			抗腫瘤藥	B209
		資訊市場服務	A307			抗微生物藥	B210
食品生技	A4	微生物類保健食品	A401			抗過敏抗組織胺用藥	B211
		機能性保健食品	A402			皮膚用藥	B212
環保生技	A5	環境生物製劑	A501			其他西藥製劑	B213
		環保檢驗試劑	A502	中藥	B3	中藥傳統製劑	B301
		生物感測器	A503			中藥之西藥劑型	B302
		生物可分解材料	A504			中藥濃縮製劑	B303
		生物能源	A505			中藥新藥	B304
農業生技	A6	動物用疫苗	A601	<b>C、醫療器材產業</b>			
		植物種苗	A602	產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼
		水產養殖生技	A603	診斷與監測用醫材	C1	醫學影像	C101
		畜禽生技	A604			生理檢測器材	C102
		生物性肥料	A605			醫療資訊系統	C103
		生物性農藥	A606			醫用監測裝置	C104
		檢測診斷	A607	輔助與彌補用醫材	C2	行動輔助器材	C201
		動物用藥品	A608			補綴器材	C202
再生醫療	A7	幹細胞	A701			器官替代產品	C203
		臍帶血儲存	A702			器官輔助產品	C204
		生醫材料	A703	手術與治療用醫材	C3	無動力手術器具	C301
生技藥品	A8	基因工程蛋白質藥物	A801			動力手術器具	C302
		血液製劑	A802			放射治療設備	C303
		疫苗及類毒素	A803			洗腎器具	C304
		過敏原製劑	A804			物理治療器具	C305
其他類醫材	C4	醫用家具	C401			呼吸與麻醉用器具	C306
		個人保護器材	C402	非屬上述產品者 (請以文字說明)	D000		
		傷口護理器材	C403				
		注射器材及導管	C404				
		其他塑、橡膠與紙類製品	C405				

註1：生技化妝/保養品指含有運用或來自生物技術之成分（如玻尿酸、果酸、膠原蛋白、草藥植物等），不含成分為化學品之化妝保養品。  
 註2：含藥化妝/保養品指含有醫療或藥品化妝/保養品，且需經衛生署核發登記許可證。