

臺北市政府產業發展局

**101 年臺北市生技產業
調查分析報告**

臺北市政府產業發展局 編印

中華民國 101 年 11 月

前 言

全球生物科技產業自 1980 年代起步以來迅速發展，涉及領域含括醫藥、農業、食品、輕化工、環保、能源等，其具有研發時間漫長、資本投入龐大、產品生命週期長、附加價值高等特色，也因此知識經濟爆發的 21 世紀，生技產業成為各國經濟發展的主力項目。

過去臺灣產業多以製造為主因此對於研究發展投注比例較低，但在勞動成本上升後卻不易與新興國家競爭。有鑑於此，發展高知識密集度暨高科技產業成為我國經濟發展上的重要目標，因此生物科技產業成為我國全力推動之兩兆雙星產業。臺北市位居臺灣的政治、經濟、教育文化中心，且以科技和教育表現為強項，更具備生物科技產業成功發展之人才、資金、技術三大要素，生技產業一向為臺北市政府強力輔導之高科技產業。

臺北市政府自 97 年起為瞭解臺北市生技產業發展情形，掌握臺北市生技廠商家數、產業類型、整體營運情形等相關資料，針對臺北市生技廠商進行全面性廠商調查。101 年除將賡續委託思多葛市場研究股份有限公司針對臺北市生技企業辦理調查，掌握截至 100 年底臺北市生技廠商經營概況之外，並配合行政院主計處 100 年全國工商及服務業普查（以下簡稱：工商普查）辦理調查，期瞭解現今臺北市生技產業發展態勢，以供臺北市生技產業推動政策之參考。因此本研究目的有二：

- (一)瞭解臺北市生技廠商實際營運概況，並藉由相關調查資料統計分析結果，作釐定臺北市政府規劃產業發展政策之參據。
- (二)藉由分析生技產業三大類別（新興生技、醫療器材與製藥）廠商未來發展動向、營收狀況、產品技術發展趨勢等進行探討，期瞭解現今臺北市生技產業發展態勢。

凡 例

- 一、 本研究報告係根據 101 年度「臺北市生技產業調查計畫」專案計畫整理摘編而成。
- 二、 本報告資料標準日依資料性質定義如下
靜態資料：企業單位數、企業單位員工人數以 100 年 12 月 31 日為準。
動態資料：企業全年營業收入係指 100 年全年資料為準。
- 三、 本調查資料採電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項總合之尾數，容或未能相符。
- 四、 本報告所用符號之代表意義如下：
0：代表數值不及半單位。
-：表示無數值。

目 錄

前 言	i
凡 例	iii
目 錄	v
表 目 錄	vii
圖 目 錄	vii
壹、調查結果提要分析.....	1
貳、調查實施計畫	3
一、法令依據.....	3
二、調查目的.....	3
三、調查區域範圍及調查對象.....	3
四、調查項目、單位與調查表式.....	4
五、調查資料時期及調查週期.....	5
六、調查實施期間及進度.....	5
七、調查方法.....	5
八、資料整理編制方式及結果表式.....	6
九、辦理機關.....	6
十、調查預估經費及來源.....	6
十一、本調查實施計畫奉核定後實施.....	6
參、調查結果分析	7
一、臺北市生技廠商基本資料分析.....	7
二、臺北市生技廠商營運概況.....	30
三、意向與需求調查.....	56
四、臺北市生技廠商營運概況變動情形.....	89
附錄一 101 年臺北市生技產業調查案	97

表目錄

表 3-1-1	臺北市生技廠商家數依主產業領域分	7
表 3-1-3	臺北市生技廠商家數依行政區分	10
表 3-1-4	臺北市各次產業生技廠商家數依行政區分	13
表 3-1-5	臺北市各次產業生技廠商家數依三園區分	14
表 3-1-6	臺北市生技廠商家數依實收資本額分	15
表 3-1-7	臺北市新興生技廠商家數依實收資本額分	17
表 3-1-8	臺北市製藥廠商家數依實收資本額分	18
表 3-1-9	臺北市醫療器材廠商家數依實收資本額分	18
表 3-1-10	臺北市生技廠商家數依成立時間分	19
表 3-1-11	臺北市生技廠商家數依進駐臺北市時間分	21
表 3-1-12	臺北市生技廠商家數依有無網頁設置分	23
表 3-1-13	臺北市生技廠商家數依有無設置工廠分	24
表 3-1-14	臺北市生技廠商家數依有設置工廠分	25
表 3-1-15	臺北市生技廠商家數依有無設置實驗室分	27
表 3-1-16	臺北市生技廠商家數依有設置實驗室分	28
表 3-2-2	臺北市生技廠商之總員工數以及生技員工數分布	31
表 3-2-3	臺北市生技廠商之平均生技員工數分布	32
表 3-2-4	臺北市生技廠商之生技員工數分布	33
表 3-2-5	臺北市生技廠商業務能量/能力(複選)	35
表 3-2-6	臺北市生技廠商家數依有無接受委託能力分	36
表 3-2-7	臺北市生技廠商可接受委託能力(複選)	37
表 3-2-8	臺北市生技廠商家數依有無委外業務分	38
表 3-2-9	臺北市生技廠商具備委外業務需求(複選)	39
表 3-2-10	臺北市生技廠商家數依有無產品上市分	40
表 3-2-11	臺北市生技廠商具備產品上市能力(複選)	41
表 3-2-12	臺北市生技廠商家數依有無開發中產品分	42
表 3-2-13	臺北市生技廠商之總營業收入以及生技營業收入分布	44
表 3-2-14	臺北市生技廠商之平均生技營收分布	45
表 3-2-15	臺北市生技廠商之總營業收入以及生技營業收入分布	46
表 3-2-16	臺北市生技廠商依有無外銷收入分	47
表 3-2-17	臺北市生技廠商外銷收入金額分布	48
表 3-2-18	臺北市生技廠商之技轉/授權收入情形分析	50
表 3-2-19	臺北市生技廠商之技轉/授權支出情形分析	51
表 3-2-20	臺北市生技廠商之營支狀況分析	53
表 3-2-21	臺北市生技廠商之研發、製造與推銷成本占比	54
表 3-2-22	臺北市生技廠商生技營收成長/衰退分布	55
表 3-3-10	臺北市生技廠商在政策工具上之期待	57
表 3-3-11	臺北市生技廠商在經營上面臨困難層面分析—依產業領域分	57
表 3-3-12	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—補助/獎勵措施	58
表 3-3-13	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—資金/融資	59
表 3-3-14	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—市場拓展/行銷	60

表 3-3-15	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—研發/產品開發	61
表 3-3-16	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—人才培育	62
表 3-3-17	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—其他服務/措施	63
表 3-3-18	臺北市生技廠商政策工具之期待分析—空間/設備	64
表 3-3-19	臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求	65
表 3-3-20	臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求—新興生技	66
表 3-3-21	臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求—製藥	67
表 3-3-22	臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求—醫療器材	68
表 3-3-23	臺北市生技廠商對於產業資訊與法規服務需求之國家分布	69
表 3-3-24	臺北市生技廠商未來三年國內外佈局規劃依有無海外布局分	71
表 3-3-25	臺北市生技廠商未來三年國內外佈局規劃—依產業領域分	72
表 3-3-26	臺北市生技廠商新增分公司/部門、設廠或搬遷規劃	73
表 3-3-27	臺北市生技廠商員工招募需求人數	74
表 3-3-28	臺北市生技廠商次產業領域員工招募需求人數	75
表 3-3-29	臺北市生技廠商難以招募之人才專業類別	76
表 3-3-30	臺北市生技廠商人才招募困難分析	77
表 3-3-31	臺北市生技廠商人才供需問題	78
表 3-3-32	臺北市最適發展之生技產業領域	80
表 3-3-33	臺北市最適發展之生技次產業領域	81
表 3-3-34	臺北市生技廠商致力發展環節建議	82
表 3-3-35	臺北市推動生技產業應加強構面	83
表 3-3-36	臺北市生技廠商兩岸經濟協議(ECFA)之營運影響	84
表 3-3-37	臺北市生技廠商兩岸經濟協議(ECFA)之影響層面	85
表 3-3-38	兩岸經濟協議(ECFA)優先討論項目	86
表 3-3-39	全球經濟關鍵區域性議題之營運影響	87
表 3-3-40	臺北市生技產業補助政策之效益	88
表 3-4-1	歷年臺北市生技廠商母體家數變化	89
表 3-4-2	臺北市生技廠商產業範疇變動狀況	90
表 3-4-3	臺北市生技廠商之員工數變動狀況	91
表 3-4-4	臺北市生技廠商之生技營收變動狀況	92
表 3-4-5	臺北市生技廠商之歷年生技營業收入比較	93

圖目錄

圖 3-1-1	臺北市生技廠商之產業領域分布	8
圖 3-1-2	近兩年臺北市生技廠商之產業領域分布比較	9
圖 3-1-3	臺北市生技廠商之行政區分布	11
圖 3-1-4	臺北市生技廠商之異動狀況	12
圖 3-1-5	臺北市生技廠商之實收資本額分布	16
圖 3-1-6	臺北市生技廠商家數依成立時間分	20
圖 3-1-7	臺北市生技廠商家數依進駐臺北市時間分	22
圖 3-1-8	臺北市生技廠商之工廠設置地區分布	26
圖 3-1-9	臺北市生技廠商之實驗室設置地區分布	29
圖 3-2-1	臺北市生技廠商外銷國家占比	49
圖 3-3-1	臺北市生技廠商新增員工人數之專業背景分布	75
圖 3-4-1	臺北市生技廠商歷年登記家數變化	89
圖 3-4-2	臺北市生技廠商產業範疇變動狀況	90
圖 3-4-3	臺北市生技廠商之員工數變動狀況	91
圖 3-4-4	臺北市生技廠商之生技營收變動狀況	92
圖 3-4-5	歷年生技廠商營業狀況分析	93

壹、調查結果提要分析

根據 101 年度臺北市生技產業調查分析，100 年底臺北市生技廠商家數共計 338 家。從產業範疇分佈來看，以新興生技產業最多有 197 家(占總生技廠商家數的 58.3%)，其次為製藥產業有 73 家(21.6%)以及醫療器材產業有 68 家(20.1%)。各次產業中以食品生技廠商最多有 67 家(占總生技廠商家數的 19.8%)，其次為西藥製劑廠商有 50 家(占 14.8%)，以及生技製藥服務業廠商有 42 家(12.4%)，此三類廠商家數合計有 47.0%。

以行政區分布來看，臺北市生技廠商在各行政區的家數分布依序為：以內湖區的 92 家最多(占總生技廠商家數的 27.2%)，其次為南港區有 51 家(占 15.1%)，再次為中山區有 46 家(13.6%)，此三區行政區廠商家數合計占總生技廠商家數的 55.9%。至於生技廠商家數最少則為萬華區及文山區，分別各有 2 家。

臺北市生技廠商在各行政區已形成產業聚落現象，新興生技廠商有 47.2% 集中於內湖區與南港區，且多集中在內湖科技園區以及南港軟體工業園區；製藥廠商有 35.6% 在松山區以及中山區；醫療器材廠商有 55.9% 集中在內湖區與中山區，且內湖區即占 39.7%，顯示醫療器材廠商在內湖科技園區集中度更高。

臺北市生技廠商以中小企業居多，實收資本額在新臺幣 8,000 萬元以下者有 173 家，占總生技廠商的 51.2%。整體而言，新興生技廠商的實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下者最多有 60 家(占新興生技廠商的家數 30.5%)、製藥廠商實收資本額在 10,000 萬元(含)~30,000 萬元以下者有 21 家(占製藥廠商家數的(28.8%)、醫療器材廠商實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下者有 27 家(占製藥廠商家數的 39.7%)。

臺北市生技廠商的生技員工數為 19,464 人，各領域以新興生技員工數最多有 8,626 人(占總生技廠商的總生技員工數 44.3%)，製藥產業居次有 8,521 人，占 43.8%，次之為醫療器材生技員工數有 2,317 人(11.9%)。

100 年臺北市生技廠商的生技營收合計為 1,230 億元，平均每家廠商生技營收約為 3.6 億元。各產業領域中，以製藥廠商生技營收 640.1 億元為高(占整體生技營收 52.0%)，其次為新興生技廠商營收為 409.5 億元(33.3%)，再其次為醫材廠商營收為 180.7 億元(14.7%)。

比較臺北市生技廠商近兩年生技營收狀況分析，根據調查指出有 108 家廠商(占回卷廠商家數的 38%)生技營收較 99 年成長，但有 98 家廠商(占 33.3%)的生技營收較 99 年衰退，至於持平廠商約有 81 家(占 27.5%)。然比較近兩年營收狀況中，製藥廠商 100 年生技營收成長比率較高，占 46.3%。

在廠商意向與需求的調查部分，臺北市生技廠商中提出針對臺北市政府相關政策工具期待時，希望在「補助/獎勵措施」、「資金/融資」、「市場拓展/行銷」三大面向提供資源挹注。在「補助/獎勵措施」面向以研發補助、研發獎勵措施、海外參展補助為主；「資金/融資」面向以投資抵減、租稅減免優惠和低利融資貸款為多；「市場拓展/行銷」面向以海外媒合、建立國際生技專業形象、外銷聯盟為多。除此之外，有 236 家臺北市生技廠商(占總回卷廠商家數的 81.54%)具備國內外資訊/法規需求，尤以提供「產業/市場分析」、「產品上市相關法規」、「產品查驗登記」等資訊與法規需求資訊。

最後，臺北市生技廠商在面對兩岸經濟協議(ECFA)簽署、歐洲各國債務危機、區域經濟整合及新興市場發展等關鍵區域性議題。關於兩岸經濟協議(ECFA)簽署重要議題，臺北市生技廠商認為「智慧財產權的保護」、「臨床試驗法規的相互認證」、「產業合作相關輔導政策」為兩岸經濟協議後的三大重要議題。至於近年來歐洲各國債務危機、區域經濟整合及新興市場發展等關鍵區域性經濟議題，臺北市生技廠商調查提出「期望政府完成區域經濟整合，避免在國際貿易市場被孤立」、「積極投資中國大陸及東南亞市場」、「歐洲進口原料/產品供貨延遲、另闢原料/產品新來源」。

貳、調查實施計畫

一、法令依據

臺北市政府產業發展局基於業務執掌需要辦理臺北市生技產業調查（以下簡稱本調查），並依據統計法第 3 條規定訂定本計畫以為調查實施準則。

二、調查目的

- （一）了解臺北市生技產業發展現況。
- （二）探討臺北市生技產業領導廠商之營運動態。

三、調查區域範圍及調查對象

（一）調查區域

本專案調查區域範圍涵蓋臺北市 12 個行政區。

（二）調查對象

凡公司登記於臺北市之生技廠商皆納入本專案之調查對象，包括新興生技廠商、製藥廠商、及醫療器材廠商。有關各類廠商之範疇定義如下：

廠商分類	範疇定義
新興生技廠商	包括生技藥品、再生醫療、醫療檢測、特用化學生技、農業生技（含動物用藥）、食品生技、環保生技、及生技/製藥服務業廠商。
製藥廠商	以人用藥品為限，包括西藥及中藥廠商，西藥廠商包括原料藥與西藥製劑廠商，中藥廠商則包括中藥傳統製劑、中藥濃縮製劑、及中藥之西藥製劑等企業。
醫療器材廠商	包括醫療儀器設備、醫療用耗材類產品及相關服務業，但不包括如血液製劑、血清等生物製劑以及健身器材等產品。醫療器材產業依其功能領域可分為診斷與監測用醫療器材、手術與治療用醫療器材、輔助/彌補用醫療器材，以及非屬上述器材之其他醫療器材等四大類。

四、調查項目、單位與調查表式

(一) 調查項目

「臺北市生技產業現況調查」問卷內容分為「廠商基本資料」、「廠商 100 年營運概況」、「廠商意向與需求調查」等 3 部分，調查項目如下所列。

1. 廠商基本資料

公司名稱、填表人、負責人、董事長、總經理、資本額、電話、傳真、網址、訪查地址、公司登記地址、成立時間、工廠設置地點等。

2. 廠商 100 年營運概況

成立時間、營業類型、主要營業項目別、主要研發項目別、100 年全年營業收入與支出、生技相關營業收入與支出、全體暨生技相關從業員工數、生技相關研發人員數、生技相關研究發展支出經費比例、銷售暨購買技術比例、技術來源、營業收支最高項目與其所屬產業價值鏈之研發、製造或銷售定位、主要營收項目之市場等。

3. 廠商意向與需求調查

廠商意向與需求調查：針對生技廠商目前營運困難、希望市府提供之服務或政策工具、優惠措施、海外佈局狀況、人力需求等意向進行調查，另也蒐集產業發展之建議，除上述外，本案特針對加入 ECFA、歐債危機等相關提項作為未來政策擬訂之依據。在問卷廠商意向與需求調查(續)的部分，題目 Q20-Q22 為設立內於園區內之生技廠商必填，其餘非園區內廠商則填答至 Q19 即可。

(二) 調查單位

本調查以場所（家）為調查單位。

(三) 調查表式

採 B4 雙面表式（詳如附件一）。

(四) 其他

為配合內湖科技園區、南港軟體工業園區與大彎南段工業區調查計畫，本案問卷內容將納入該調查問卷之意向問項，並針對 3 園區調查母體與生技產業調查計畫母體清冊重疊部分增查；而為配合工商普查調查作業，若該生技廠商亦需進行工商普查調查作業程序，則額外發送工商普查問卷予之進行調查。

五、調查資料時期及調查週期

101 年度臺北市生技產業調查為一次性之專案調查；調查項目中，凡屬靜態資料者，以民國 100 年 12 月 31 日為調查標準日；凡屬動態資料者，則以民國 100 年 1 月 1 日至 100 年 12 月 31 日作為調查標準期，以調查廠商現況資料為準。

六、調查實施期間及進度

(一) 調查期間：自 100 年 4 月 15 日起至 6 月 15 日止。

(二) 本調查各階段工作進度如下表：

項目	時間
1. 期初服務報告書	民國 101 年 3 月 12 日前
2. 蒐集臺北市調查母體清冊、實地踏查、建立調查母體清冊	民國 101 年 3 月 30 日前
3. 調查員招募	民國 101 年 3 月 10 日前
4. 調查問卷設計與印製	民國 101 年 4 月 10 日前
5. 調查員訓練	民國 101 年 4 月 10 日前
6. 調查員試訪與檢討	民國 101 年 4 月 9 日至 4 月 13 日
7. 調查對象宣導、公文及至廠商函寄發	民國 101 年 4 月 9 日至 4 月 13 日
8. 執行第一次問卷發送、表件催收工作，並定期回報檢討	民國 101 年 4 月 15 日至 6 月 15 日
9. 調查資料整理、審核、複查、登錄、檢誤、資料補問	民國 101 年 4 月 22 日至 6 月 15 日
10. 期中服務報告書	民國 101 年 6 月 15 日前
11. 蒐集文獻資料（蒐集至少 2 個鄰近我國之亞太地區國家或城市發展生技產業之政策及我國目前推動生技產業之發展策略）	民國 101 年 6 月 16 日至 8 月 15 日
12. 資料統計分析、報表編製、報告撰寫	民國 101 年 6 月 16 日至 8 月 15 日
13. 總結報告書	民國 101 年 11 月 30 日前
14. 101 年臺北市生技產業調查分析報告	民國 101 年 11 月 30 日前
15. 101 年臺北市生技產業調查廠商電子名錄	民國 101 年 11 月 30 日前

七、調查方法

為使受訪廠商能先了解調查內容並預先準備相關資料，本計畫將先行辦理調查對

象之發文通知並進行第一次親自訪查，接著以多元方式催收問卷。由調查員電話預約親訪時間或回收方式。原則上以派員實地訪查為主，但調查員得依廠商意願，採實地訪查進行面對面溝通，或直接以電話訪查之方式進行調查。

八、資料整理編制方式及結果表式

為求調查基準之一致性，本調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔，相互配合進行，並於完成檢誤後利用統計軟體進行各調查項目之交叉分類，並據以編製統計結果表。

九、辦理機關

本調查由臺北市政府產業發展局委託思多葛市場研究股份有限公司辦理。

十、調查預估經費及來源

本調查所需經費由臺北市政府產業發展局（101）年度預算經費支應。

十一、本調查實施計畫奉核定後實施

參、調查結果分析

一、臺北市生技廠商基本資料分析

(一) 產業領域分佈

100年臺北市生技廠商有338家，其中以生技廠商的新興生技產業家數最多有197家，製藥產業廠商有73家居次，再次為醫療器材產業68家。進一步觀察臺北市生技廠商的次產業領域分布，尤以「食品生技」以及「西藥製劑」廠商居多。

1. 生技廠商主產業領域分布

臺北市生技廠商共有338家，以產業範疇分布來看則以新興生技產業最多有197家(占58.3%)，製藥產業廠商有73家居次(21.6%)，再次為醫療器材產業68家(20.1%)。若從生技廠商回卷家數來看，新興生技產業回卷數共有165家(占56.9%)，其次為製藥廠商的67家(占23.1%)，而醫療器材廠商有58家(20.0%)。整體而言，回卷數之生技廠商產業領域分布與母體結構分布雷同。

表 3-1-1 臺北市生技廠商家數依主產業領域分

產業領域	母體數		回卷數	
	廠商家數	百分比(%)	廠商家數	百分比(%)
總計	338	100.0	290	100.0
新興生技	197	58.3	165	56.9
醫療檢測	27	8.0	26	9.0
特化生技	24	7.1	18	6.2
生技製藥服務業	42	12.4	34	11.7
食品生技	67	19.8	55	19.0
環保生技	2	0.6	2	0.7
農業生技	15	4.4	12	4.1
再生醫療	8	2.4	6	2.1
生技藥品	12	3.6	12	4.1
製藥	73	21.6	67	23.1
原料藥	6	1.8	6	2.1
西藥製劑	50	14.8	44	15.2
中藥	17	5.0	17	5.9
醫療器材	68	20.1	58	20.0
診斷與監測用器材	14	4.1	12	4.1
輔助與彌補用醫材	18	5.3	18	6.2
手術與治療用醫材	15	4.4	12	4.1
其他類醫療器材	21	6.2	16	5.5

註：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

2. 生技廠商次產業領域分布

生技廠商的各次產業領域分布中，新興生技領域包含醫療檢測、特化生技、生技／製藥服務業、食品生技、環保生技、農業生技、再生醫療和生技藥品等八大次領域；製藥領域包含原料藥、西藥製劑和中藥三大次領域；醫療器材領域包含診斷與監測用器材、輔助與彌補用醫材、手術與治療用醫材和其他類醫療器材四大領域。基於上述原則，臺北市生技廠商以食品生技廠商的 67 家最多（占總生技廠商家數的 19.8%），其次為西藥製劑廠商有 50 家（占 14.8%），再次為生技製藥服務業的 42 家（占 12.4%），此三類廠商家數合計有 159 家，占臺北市生技廠商家數的 47%。

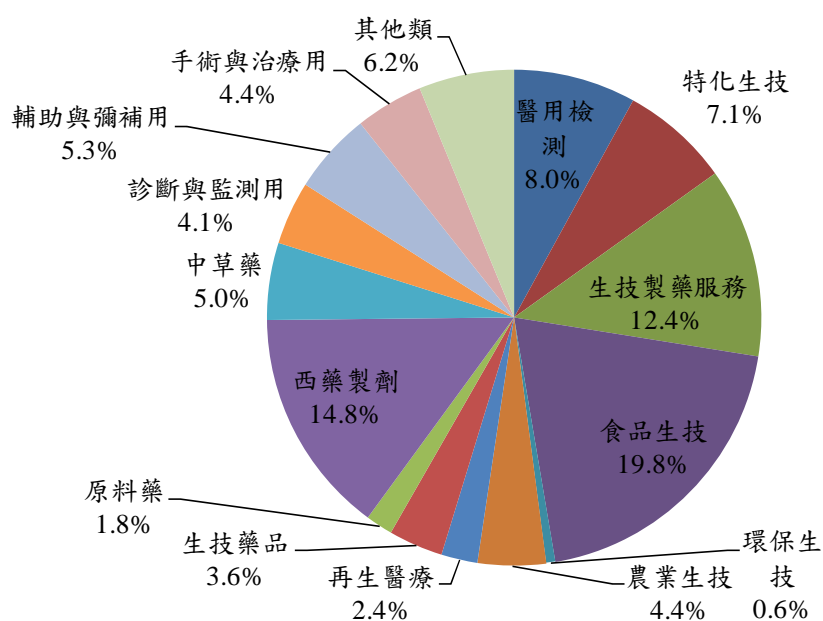


圖 3-1-1 臺北市生技廠商之產業領域分布

試圖比較近兩年生技廠商次產業領域分布發現，99 年和 100 年生技廠商產業結構分布差異不大，主要皆以食品生技、西藥製劑以及生技製藥服務業廠商為多，推論食品生技產業相對於其他次領域家數較多之因，係因該產業特性產品開發周期較短，進入門檻相對較低因此吸引較多廠商投入。

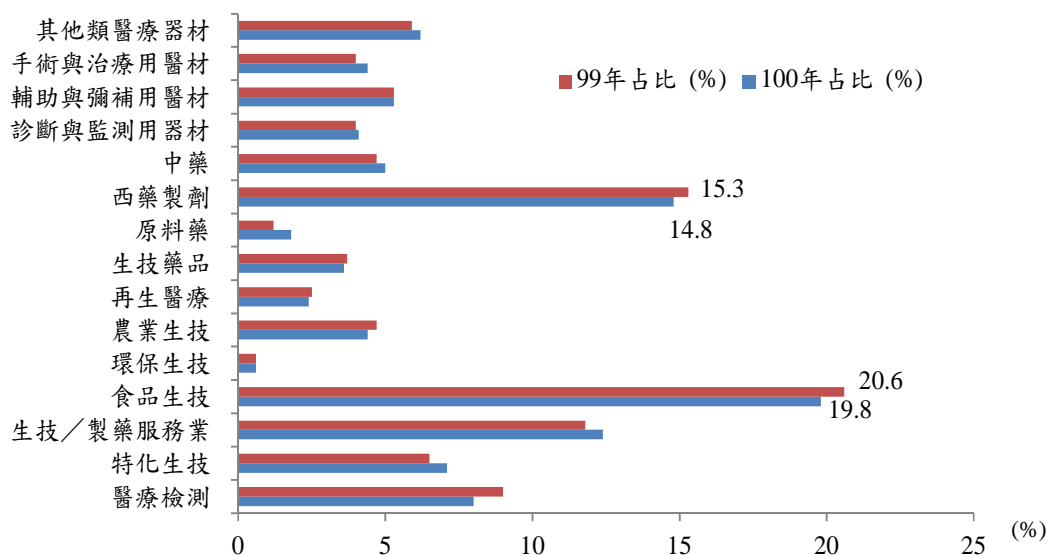


圖 3-1-2 近兩年臺北市生技廠商之產業領域分布比較

(二)行政區分布與產業群聚

100年臺北市生技廠商以內湖區最多，其次為南港區以及中山區。從產業群聚的觀點分析，新興生技廠商以內湖區和南港區居多、製藥廠商多在中山區和松山區、而醫療器材廠商集中於內湖區以及中山區。

進一步觀察臺北市生技廠商共有137家位於內湖科技園區及大彎南段工業區、南港軟體工業園區內，其中內湖科技園區及大彎南段工業區以新興生技廠商居多、其次為醫療器材廠商；南港軟體工業園區廠商以新興生技廠商居多、其次為製藥廠商。

1. 生技廠商之行政區分布

臺北市生技廠商中有55.9%主要集中在內湖區、南港區以及中山區等三個行政區。各行政區家數分布依序以內湖區最多有92家（占所有廠商家數的27.2%），南港區居次有51家（15.1%），次之為中山區46家（13.6%）；至於生技廠商家數最少的行政區則為萬華區以及文山區，分別各只有2家。

表 3-1-2 臺北市生技廠商家數依行政區分

行政區	合計		新興生技		製藥產業		醫療器材	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	338	100.0	197	100.0	73	100.0	68	100.0
內湖區	92	27.2	57	28.9	8	11.0	27	39.7
南港區	51	15.1	36	18.3	9	12.3	6	8.8
中山區	46	13.6	22	11.2	13	17.8	11	16.2
大安區	37	10.9	20	10.2	12	16.4	5	7.4
松山區	32	9.5	15	7.6	13	17.8	4	5.9
中正區	28	8.3	18	9.1	9	12.3	1	1.5
信義區	22	6.5	18	9.1	1	1.4	3	4.4
士林區	12	3.6	4	2.0	1	1.4	7	10.3
北投區	8	2.4	3	1.5	3	4.1	2	2.9
大同區	6	1.8	3	1.5	2	2.7	1	1.5
萬華區	2	0.6	0	0.0	2	2.7	0	0.0
文山區	2	0.6	1	0.5	0	0	1	1.5

註：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

2. 生技廠商產業群聚現象

從各產業領域在臺北市行政區分布來看，臺北市 197 家新興生技廠商中位於內湖區以及南港區的廠商分別有 57 家和 36 家(各占新興生技的 28.9%和 18.3%)，此二行政區的新興生技廠商家數合計即占臺北市新興生技廠商總家數的 47.2%，此產業群聚效應的形成推測為內湖科技園區以及南港軟體工業園區之軟硬體資源吸引許多新興生技進駐。

製藥產業群聚現象則在中山區、松山區和大安區，臺北市 73 家製藥廠商中各有 13 家位於中山區以及松山區(占製藥廠商的 17.8%)，有 12 家位於大安區(占 16.4%)，此三行政區的製藥廠商家數即占臺北市製藥廠商家數的 52.0%。

而醫療器材產業群聚現象最為集中，臺北市 68 家醫療器材廠商主要聚集在內湖區以及中山區，座落於內湖區之醫療器材廠商共有 27 家(占醫療器材廠商的 39.7%)，而中山區的醫療器材廠商有 11 家(占 16.2%)，此二行政區的醫療器材廠商家數合計即占臺北市醫療器材廠商的 55.9%。

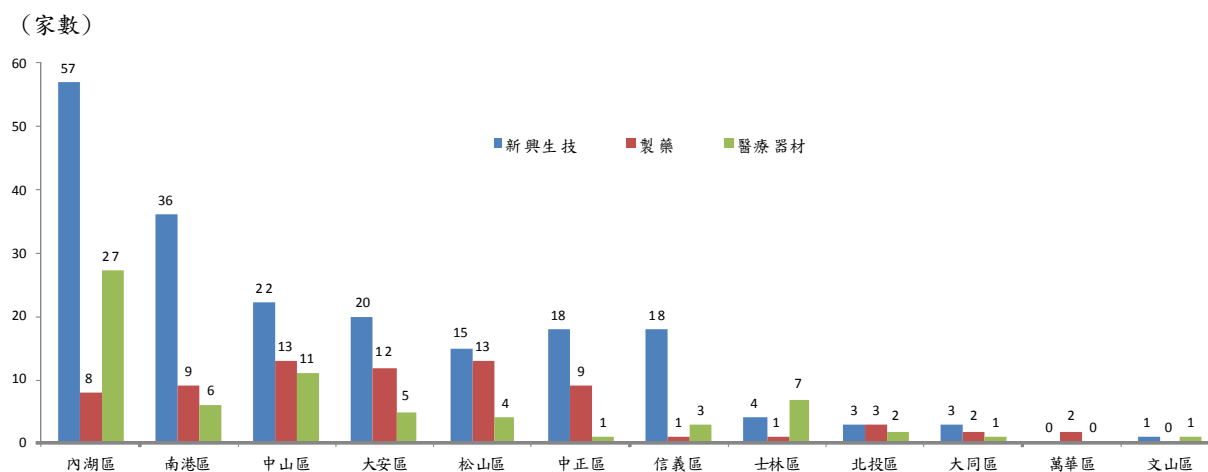


圖 3-1-3 臺北市生技廠商之行政區分布

若進一步觀察臺北市生技廠商產業群聚最為集中之三大行政區，內湖、南港及中山區中近兩年家數變化狀況，期能觀察廠商異動狀況藉此作為臺北市政府產業發展局政策輔導之方向。

以內湖區而言，內湖區為新興生技以及醫療器材產業集中度最高之行政區，位於內湖區之新興生技廠商的家數變化從 99 年的 26 家增加至 57 家，其次產業領域分布平均，有食品生技、特化生技、生技製藥服務、醫用檢測、再生醫療、生技藥品等；再次，觀察位於內湖區之醫療器材廠商的家數變化從 99 年的 19 家增加至 27 家，觀察進駐內湖區之醫療廠商特性發現，在新進駐的 8 家

廠商中，其次產業領域分布平均，有診斷與監測用、輔助與彌補用、手術與治療用、其他類醫材西藥製劑等。

以南港區而言，南港區以新興生技廠商產業集中度較高，且近兩年進駐廠商家數變化不大，從 99 年的 34 家增加至 36 家，次產業領域以生技製藥服務業以及生技藥品業居多。

以中山區而言，中山區以製藥廠商集中度較高，近兩年來異動狀況變化不大，廠商家數多維持在 11~13 家左右。

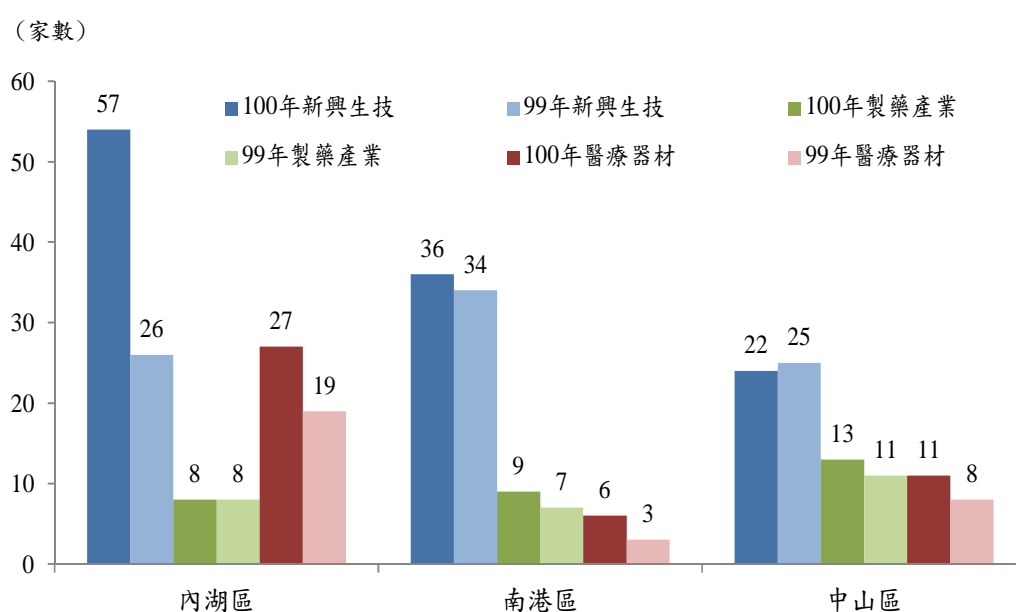


圖 3-1-4 臺北市生技廠商之異動狀況

3. 各行政區之產業領域分布

進一步分析各行政區中，產業結構依生技廠商次產業統計結果來看，臺北市生技廠商最多的四個行政區中，內湖區的 92 家生技廠商以食品生技廠商為多，計有 17 家，其次為特化生技廠商的 12 家，而醫療檢測、生技製藥服務業皆各有 9 家；再者，南港區的 51 家生技廠商中多為生技製藥服務業、食品生技業皆各有 9 家，其次為西藥製劑業有 7 家；而中山區生技廠商的 46 家以食品生技業和西藥製劑業的 12 家居多；大安區 37 家的生技廠商，仍以西藥製劑業的 9 家為多，其次為食品生技業的 8 家。

綜合上述可得知，臺北市生技廠商產業領域分布仍集中在食品生技以及西藥製劑兩類廠商為主。

表 3-1-3 臺北市各次產業生技廠商家數依行政區分

單位：家數

產業領域	合計	中正區	大同區	中山區	松山區	大安區	萬華區	信義區	士林區	北投區	內湖區	南港區	文山區
總計	338	28	6	46	32	37	2	22	12	8	92	51	2
新興生技	197	18	3	22	15	20	-	18	4	3	57	36	1
醫療檢測	27	3	-	1	1	2	-	4	1	-	9	5	1
特化生技	24	2	1	1	-	3	-	3	-	-	12	2	-
生技製藥服務業	42	4	-	3	4	4	-	6	1	2	9	9	-
食品生技	67	6	1	12	7	8	-	4	2	1	17	9	-
環保生技	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-
農業生技	15	2	1	4	-	1	-	-	-	-	3	4	-
再生醫療	8	1	-	-	1	2	-	-	-	-	3	1	-
生技藥品	12	-	-	1	1	-	-	1	-	-	3	6	-
製藥	73	9	2	13	13	12	2	1	1	3	8	9	-
原料藥	6	-	1	1	-	2	-	-	-	-	2	-	-
西藥製劑	5	7	1	12	8	9	-	1	-	-	5	7	-
中藥	17	2	-	-	5	1	2	-	1	3	1	2	-
醫療器材	68	1	1	11	4	5	-	3	7	2	27	6	1
診斷與監測用器材	14	1	1	-	-	-	-	1	-	1	8	2	-
輔助與彌補用醫材	18	-	-	2	1	1	-	-	4	1	8	1	-
手術與治療用醫材	15	-	-	2	2	3	-	1	1	-	5	-	1
其他類醫療器材	21	-	-	7	1	1	-	1	2	-	6	3	-

4. 內湖科技園區及大彎南段工業區、南港軟體工業園區內產業群聚現象

臺北市生技廠商共有 137 家位於內湖科技園區及大彎南段工業區、南港軟體工業園區內(占有生技廠商的 40.5%)，其中內湖科技園區及大彎南段工業區以新興生技廠商居多、其次為醫療器材廠商；南港軟體工業園區廠商以新興生技廠商居多、其次為製藥廠商。

表 3-1-4 臺北市各次產業生技廠商家數依三園區分

產業領域	合計		內湖科技園區及 大彎南段工業區		南港軟體工業園 區	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	137	100.0	87	100.0	50	100.0
新興生技	88	64.2	53	60.9	35	70.00
醫療檢測	12	8.8	7	8.0	5	10.00
特化生技	13	9.5	11	12.6	2	4.00
生技製藥服務業	18	13.1	9	10.3	9	18.00
食品生技	25	18.2	16	18.4	9	18.00
環保生技	1	0.7	1	1.1	-	-
農業生技	7	5.1	4	4.6	3	6.00
再生醫療	4	2.9	3	3.4	1	2.00
生技藥品	8	5.8	2	2.3	6	12.00
製藥	16	11.7	8	9.2	8	16.00
原料藥	1	0.7	1	1.1	-	-
西藥製劑	12	8.8	6	6.9	6	12.00
中藥	3	2.2	1	1.1	2	4.00
醫療器材	33	24.1	26	29.9	7	14.00
診斷與監測用器材	10	7.3	7	8.0	3	6.00
輔助與彌補用醫材	9	6.6	8	9.2	1	2.00
手術與治療用醫材	5	3.6	5	5.7	-	-
其他類醫療器材	9	6.6	6	6.9	3	6.00

註：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

(三) 實收資本額概況

臺北市生技廠商以中小企業居多，實收資本額以新臺幣 8,000 萬元以下者約占 5 成以上。而各產業領域之實收資本額以製藥廠商的 10,000 萬元(含)~30,000 萬以下為多，其次為新興生技與醫療器材廠商，實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬以下。由此可推論，製藥廠商較新興生技、醫療器材廠商之資本額多，因此廠商規模相對較大。

其次，臺北市生技廠商平均實收資本額為新臺幣 9.3 億元。各次產業領域中以食品生技平均實收資本額最高為 29.6 億元，其次為原料藥的 15.3 億元，再其次為農業生技的 10.3 億元。

1. 實收資本額概況

根據本次調查結果，臺北市生技廠商以中小企業居多，實收資本額在新臺幣 8,000 萬元以下者有 173 家，占總生技廠商的 51.2%。以各級距分布來看，實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬以下的廠商最多，有 95 家(占總生技廠商 28.1%);其次為實收資本額在 10,000 萬元(含)~30,000 萬以下有 62 家(占 18.3%)。

表 3-1-5 臺北市生技廠商家數依實收資本額分

實收資本額	合計		新興生技		製藥		醫療器材	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	338	100.0	197	100.0	73	100.0	68	100.0
500 萬元以下	43	12.7	27	13.7	4	5.5	12	17.6
500 萬元(含)~1,000 萬元以下	10	3.0	6	3.0	1	1.4	3	4.4
1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下	95	28.1	60	30.5	8	11.0	27	39.7
5,000 萬元(含)~8,000 萬元以下	25	7.4	13	6.6	5	6.8	7	10.3
8,000 萬元(含)~10,000 萬元以下	12	3.6	7	3.6	4	5.5	1	1.5
10,000 萬元(含)~30,000 萬元以下	62	18.3	34	17.3	21	28.8	7	10.3
30,000 萬元(含)~50,000 萬元以下	26	7.7	13	6.6	8	11.0	5	7.4
50,000 萬元(含)~75,000 萬以下	22	6.5	14	7.1	7	9.6	1	1.5
75,000 萬元(含)~100,000 萬以下	4	1.2	3	1.5	1	1.4	0	0.0
100,000 萬元(含)~500,000 萬以下	32	9.5	14	7.1	13	17.8	5	7.4
500,000 萬元(含)以上	7	2.1	6	3.0	1	1.4	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：本研究大、中小企業之規模認定係參考經濟部對中小企業認定標準為製造業、營造業、礦業及土石採取業實收資本額在新臺幣八千萬元以下者。

2. 各產業領域之實收資本額

整體而言，從各產業領域生技廠商之實收資本額來看，新興生技廠商的實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下者最多有 60 家(占新興生技廠商的家數 30.5%)、製藥廠商實收資本額在 10,000 萬元(含)~30,000 萬元以下者有 21 家(占製藥廠商家數的(28.8%)、醫療器材廠商實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下者有 27 家(占製藥廠商家數的 39.7%)。

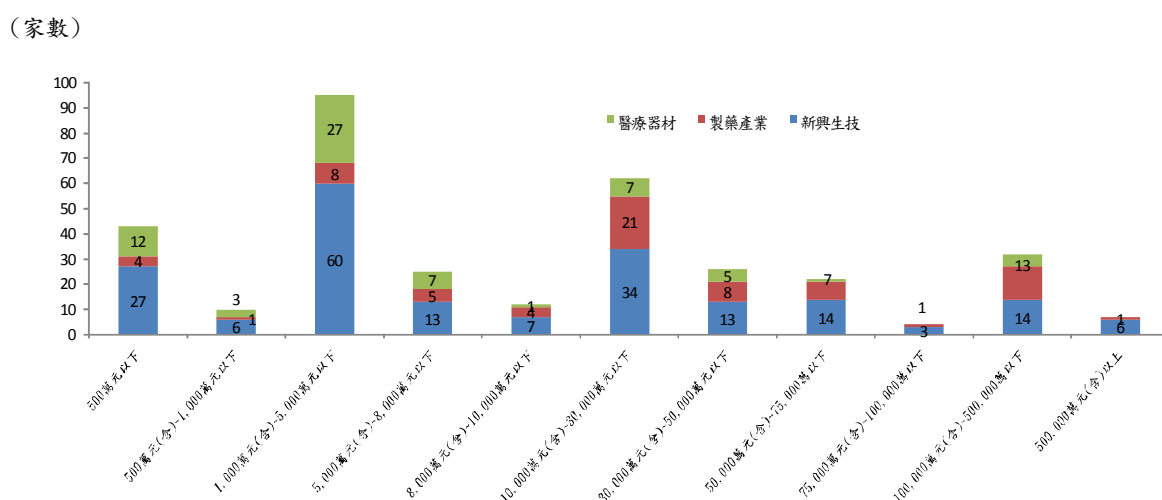


圖 3-1-5 臺北市生技廠商之實收資本額分布

以下茲將整理新興生技、製藥、醫療器材廠商之實收資本額分布狀況，藉此分析三大生技領域廠商規模，作為後續政策建議與擬定之參酌依據。

(1) 新興生技廠商各次產業領域的實收資本額

臺北市 197 家新興生技廠商的實收資本額在新臺幣 8,000 萬以下者有 106 家，占新興生技廠商的 53.80%。由於新興生技廠商屬於國營事業多角化經營跨入生技產業(例如臺灣中油股份有限公司、臺灣肥料股份有限公司..等)，因此有 6 家新興生技廠商的實收資本額在 500,000 萬元(含)以上。

表 3-1-6 臺北市新興生技廠商家數依實收資本額分

單位：家數

新興生技廠商實收資本額	合計	醫用 檢測	特化 生技	生技 製藥 服務	食品 生技	環保 生技	農業 生技	再生 醫療	生技 藥品
總計	197	27	24	42	67	2	15	8	12
500 萬元以下	27	2	4	9	8	1	2	1	-
500 萬元(含)~1,000 萬元以下	6	-	-	4	2	-	-	-	-
1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下	60	10	11	13	23	-	3	-	-
5,000 萬元(含)~8,000 萬元以下	13	1	2	4	5	-	-	1	-
8,000 萬元(含)~10,000 萬元以下	7	3	-	1	2	-	-	-	1
10,000 萬元(含)~30,000 萬元以下	34	3	3	8	9	1	5	2	3
30,000 萬元(含)~50,000 萬元以下	13	3	-	-	5	-	2	1	2
50,000 萬元(含)~75,000 萬元以下	14	1	3	2	5	-	1	2	-
75,000 萬元(含)~100,000 萬元以下	3	1	-	1	-	-	-	-	1
100,000 萬元(含)~500,000 萬元以下	14	3	-	-	4	-	1	1	5
500,000 萬元(含)以上	6	-	1	-	4	-	1	-	-

註 1：有效值為 197 筆

註 2：本研究大、中小企業之規模認定係參考經濟部對中小企業認定標準為製造業、營造業、礦業及土石採取業實收資本額在新臺幣八千萬元以下者。

(2) 製藥廠商各次產業領域的實收資本額

臺北市 73 家製藥廠商的實收資本額以 10,000 萬元(含)~30,000 萬以下為最，其次為 100,000 萬元(含)~500,000 萬以下，從製藥廠商資本額分布來看，製藥廠商資本額大於新興生技、醫療器材廠商，其原因可能為製藥廠商因研發期程較長，且初期需投入之研發成本相對較高，廠商資金相對充沛故廠商規模相對較大。若進一步觀察製藥廠商各次產業領域實收資本額分布狀況發現，西藥製劑廠商以實收資本額在 10,000 萬元(含)~30,000 萬以下的廠商家數最多，而原料藥以及中草藥廠商實收資本額在各級距的廠商家數分布則無明顯差異。

表 3-1-7 臺北市製藥廠商家數依實收資本額分

單位：家數

製藥廠商實收資本額	合計	原料藥	西藥製劑	中草藥
總計	73	6	50	17
500 萬元以下	4	-	2	2
500 萬元(含)~1,000 萬元以下	1	-	1	-
1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下	8	1	4	3
5,000 萬元(含)~8,000 萬元以下	5	1	4	-
8,000 萬元(含)~10,000 萬元以下	4	-	3	1
10,000 萬元(含)~30,000 萬元以下	21	2	16	3
30,000 萬元(含)~50,000 萬元以下	8	-	7	1
50,000 萬元(含)~75,000 萬元以下	7	-	4	3
75,000 萬元(含)~100,000 萬元以下	1	1	-	-
100,000 萬元(含)~500,000 萬元以下	13	-	9	4
500,000 萬元(含)以上	1	1	-	-

註 1：有效值為 73 筆

註 2：本研究大、中小企業之規模認定係參考經濟部對中小企業認定標準為製造業、營造業、礦業及土石採取業實收資本額在新臺幣八千萬元以下者。

(3) 醫療器材廠商各次產業領域的實收資本額

臺北市 68 家醫療器材廠商的實收資本額在新臺幣 8,000 萬元以下者有 49 家，占醫療器材廠商家數的 72.1%。進一步觀察各次產業領域的資本額發現，診斷與監測用、輔助與彌補用、手術與治療用以及其他類醫材西藥製劑廠商之實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下的廠商家數最多。

表 3-1-8 臺北市醫療器材廠商家數依實收資本額分

單位：家數

醫療器材廠商實收資本額	合計	診斷與 監測用	輔助與 彌補用	手術與 治療用	其他類 醫材西 藥製劑
總計	68	14	18	15	21
500 萬元以下	12	1	5	1	5
500 萬元(含)~1,000 萬元以下	3	-	2	1	-
1,000 萬元(含)~5,000 萬元以下	27	5	5	6	11
5,000 萬元(含)~8,000 萬元以下	7	2	1	3	1
8,000 萬元(含)~10,000 萬元以下	1	1	-	-	-
10,000 萬元(含)~30,000 萬元以下	7	1	3	-	3
30,000 萬元(含)~50,000 萬元以下	5	2	1	2	-
50,000 萬元(含)~75,000 萬元以下	1	-	-	1	-
75,000 萬元(含)~100,000 萬元以下	-	-	-	-	-
100,000 萬元(含)~500,000 萬元以下	5	2	1	1	1
500,000 萬元(含)以上	-	-	-	-	-

註 1：有效值為 68 筆

註 2：本研究大、中小企業之規模認定係參考經濟部對中小企業認定標準為製造業、營造業、礦業及土石採取業實收資本額在新臺幣八千萬元以下者。

(四) 成立時間與進駐臺北市時間

臺北市生技廠商近半數成立時間於85年底以前，而製藥以及醫療器材廠商成立時間相對較早，各有69.9%的製藥廠商以及64.7%的醫療器材廠商成立於85年以前，相較於新興生技廠商只有31.5%成立於85年以前。但在新興生技廠商中，特化生技、食品生技以及農業生技成立於85年底以前的占比相對於其他次產業領域高，主因係原本從事傳統產業的特化、農業以及食品廠商轉型或多角化經營投入生技產業。

1. 企業成立時間分布

以企業成立時間區分，有157家臺北市生技廠商成立於85年底以前，占臺北市生技廠商的46.4%，其次是成立於86~90年間的67家廠商(占19.8%)，而91~95年間有61家廠商成立(占18.0%)，96~100年間有53家(占15.7%)。

表 3-1-9 臺北市生技廠商家數依成立時間分

產業領域	合計		85年以前		86~90年		91~95年		96~100年	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
總計	338	100.0	157	46.4	67	19.8	61	18.0	53	15.7
新興生技	197	100.0	62	31.5	47	23.9	44	22.3	44	22.3
醫療檢測	27	100.0	7	25.9	6	22.2	9	33.3	5	18.5
特化生技	24	100.0	12	50.0	3	12.5	3	12.5	6	25.0
生技製藥服務業	42	100.0	9	21.4	9	21.4	10	23.8	14	33.3
食品生技	67	100.0	28	41.8	16	23.9	15	22.4	8	11.9
環保生技	2	100.0	-	-	-	-	1	50.0	1	50.0
農業生技	15	100.0	5	33.3	6	40.0	2	13.3	2	13.3
再生醫療	8	100.0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	3	37.5
生技藥品	12	100.0	0	0.0	4	33.3	3	25.0	5	41.7
製藥	73	100.0	51	69.9	12	16.4	7	9.6	3	4.1
原料藥	6	100.0	6	100.0	-	-	-	-	-	-
西藥製劑	50	100.0	37	74.0	7	14.0	4	8.0	2	4.0
中藥	17	100.0	8	47.1	5	29.4	3	17.6	1	5.9
醫療器材	68	100.0	44	64.7	8	11.8	10	14.7	6	8.8
診斷與監測用器材	14	100.0	8	57.1	2	14.3	3	21.4	1	7.1
輔助與彌補用醫材	18	100.0	12	66.7	2	11.1	3	16.7	1	5.6
手術與治療用醫材	15	100.0	9	60.0	2	13.3	2	13.3	2	13.3
其他類醫療器材	21	100.0	15	71.4	2	9.5	2	9.5	2	9.5

註 1：有效值為 68 筆

以各產業領域來看，製藥以及醫療器材廠商成立時間相對較早，各有 69.9% 的製藥廠商以及 64.7% 的醫療器材廠商成立於 85 年以前，相較於新興生技廠商只有 31.5% 成立於 85 年以前。在新興生技廠商中，特化生技、食品生技以及農業生技成立於 85 年底以前的占比相對於其他次產業領域高，主因係原本從事傳統產業的特化、農業以及食品廠商轉型或多角化經營投入生技產業。

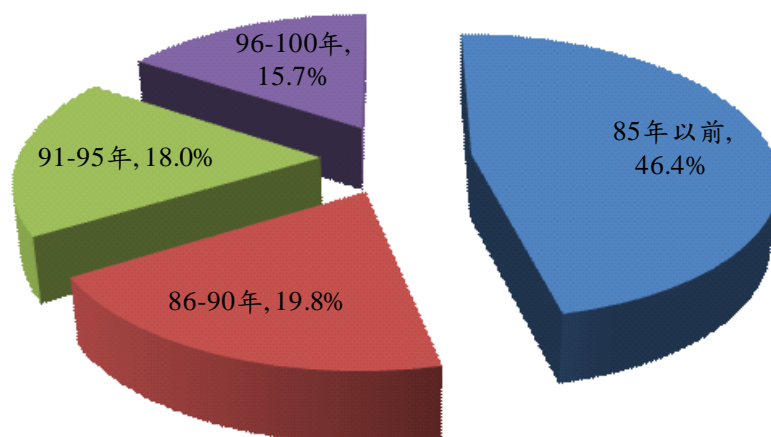


圖 3-1-6 臺北市生技廠商家數依成立時間分

2. 企業進駐臺北市時間分布

以企業進駐臺北市時間分，有 149 家臺北市生技廠商進駐臺北市時間於 85 年底以前，占臺北市生技廠商的 44.1%，其次為 86~90 年間的 62 家廠商(占 18.3%)，而 91~95 年間有 67 家廠商進駐(占 19.8%)，96~100 年間有 60 家進駐(占 17.8%)。

表 3-1-10 臺北市生技廠商家數依進駐臺北市時間分

產業領域	合計		85 年以前		86~90 年		91~95 年		96~100 年	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	338	100.0	149	44.1	62	18.3	67	19.8	60	17.8
新興生技	197	100.0	57	28.9	40	20.3	49	24.9	51	25.9
醫療檢測	27	100.0	6	22.2	4	14.8	11	40.7	6	22.2
特化生技	24	100.0	11	45.8	2	8.3	4	16.7	7	29.2
生技製藥服務業	42	100.0	8	19.0	7	16.7	12	28.6	15	35.7
食品生技	67	100.0	27	40.3	15	22.4	15	22.4	10	14.9
環保生技	2	100.0	-	-	-	-	1	50.0	1	50.0
農業生技	15	100.0	5	33.3	6	40.0	2	13.3	2	13.3
再生醫療	8	100.0	-	-	3	37.5	1	12.5	4	50.0
生技藥品	12	100.0	-	-	3	25.0	3	25.0	6	50.0
製藥	73	100.0	50	68.5	12	16.4	8	11.0	3	4.1
原料藥	6	100.0	6	100.0	-	-	-	-	-	-
西藥製劑	50	100.0	36	72.0	7	14.0	5	10.0	2	4.0
中藥	17	100.0	8	47.1	5	29.4	3	17.6	1	5.9
醫療器材	68	100.0	42	61.8	10	14.7	10	14.7	6	8.8
診斷與監測用器材	14	100.0	8	57.1	2	14.3	3	21.4	1	7.1
輔助與彌補用醫材	18	100.0	12	66.7	2	11.1	2	11.1	2	11.1
手術與治療用醫材	15	100.0	8	53.3	3	20.0	3	20.0	1	6.7
其他類醫療器材	21	100.0	14	66.7	3	14.3	2	9.5	2	9.5

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：回卷家數為 290 家，另未回卷之廠商資料係以 99 年調查報告進行插補後得有效母體數為 338 家。

由於臺北市生技廠商 338 家中有 309 家(占總生技廠商的 91.4%)進駐於臺北市，而有 29 家進駐於外縣市後遷移至臺北市，因此分析生技廠商進駐臺北市時間與成立時間僅有些微差距。此外，在此 29 家從外縣市遷移至臺北市之廠商遷移原因大多可歸納為產業群聚效應所帶來的效益，例如都會區交通便利、因產業群聚而節省相關成本..等。

以各產業領域來看，製藥以及醫療器材廠商進駐臺北市的時間相對較早，各有 68.5%的製藥廠商以及 61.8%的醫療器材廠商成立於 85 年以前，相較於新興生技廠商只有 31.5%成立於 85 年以前。在新興生技廠商中，特化生技、食品生技以及農業生技成立於 85 年底以前的占比相對於其他次產業領域高，主因係原本從事傳統產業的特化、農業以及食品廠商轉型或多角化經營投入生技產業。

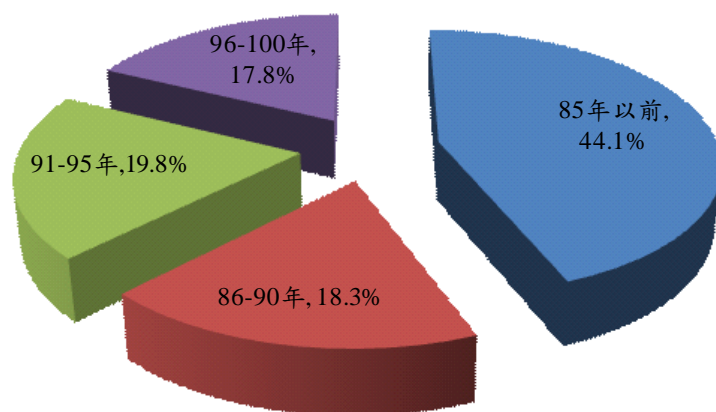


圖 3-1-7 臺北市生技廠商家數依進駐臺北市時間分

(五)公司網頁、工廠和實驗室設置

臺北市生技廠商設有公司網頁之廠商占八成左右(79.6%)、無公司網頁設置之廠商共占二成(20.4%)。而設有工廠的生技廠商約占41.6%，以實驗室設置的生技廠商有45.8%。臺北市生技廠商中無論是具備工廠或是實驗室設置之廠商，在考量交通、土地成本等因素後約有將近一半以上的工廠設立於桃園縣、新北市和新竹縣。

1. 公司網頁設置

臺北市生技廠商中設有公司網頁之廠商占八成左右(79.6%)、無公司網頁設置之廠商共占二成(20.4%)，但仍可透過 Email 聯繫。以各產業領域來看，新興生技、製藥以及醫療器材廠商設置網頁占比皆已達八成左右。

表 3-1-11 臺北市生技廠商家數依有無網頁設置分

產業領域	合計		無設置網頁		已設置網頁	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	338	100.0	69	20.4	269	79.6
新興生技	197	100.0	40	20.3	157	79.7
醫療檢測	27	100.0	6	22.2	21	77.8
特化生技	24	100.0	4	16.7	20	83.3
生技製藥服務業	42	100.0	6	14.3	36	85.7
食品生技	67	100.0	12	17.9	55	82.1
環保生技	2	100.0	-	-	2	100.0
農業生技	15	100.0	6	40.0	9	60.0
再生醫療	8	100.0	3	37.5	5	62.5
生技藥品	12	100.0	3	25.0	9	75.0
製藥	73	100.0	16	21.9	57	78.1
原料藥	6	100.0	2	33.3	4	66.7
西藥製劑	50	100.0	11	22.0	39	78.0
中藥	17	100.0	3	17.6	14	82.4
醫療器材	68	100.0	13	19.1	55	80.9
診斷與監測用器材	14	100.0	3	21.4	11	78.6
輔助與彌補用醫材	18	100.0	3	16.7	15	83.3
手術與治療用醫材	15	100.0	2	13.3	13	86.7
其他類醫療器材	21	100.0	5	23.8	16	76.2

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：回卷家數為 290 家，另未回卷之廠商資料係以 99 年調查報告進行插補後得有效母體數為 338 家。

2. 工廠設置

臺北市生技廠商中有 198 家(占總生技廠商家數的 58.2%)無設置工廠，部分次產業因非以生產製造為主，故未設置工廠的占比相對較高，如生技製藥服務業廠商以提供服務為主要經營項目、再生醫療以提供臍帶血儲存、幹細胞與組織/生醫材料等經營項目，因此未設置工廠的占比相對高於其他產業。其次，分析已有工廠設置的生技廠商中，以食品生技、農業生技、原料藥、手術與治療用器材等廠商設置占比較高，由此可推論已有產品上市、以產品生產製藥為主的廠商設有設置工廠的占比較高。

表 3-1-12 臺北市生技廠商家數依有無設置工廠分

產業領域	合計		無		有	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	338	100.0	198	58.2	140	41.6
新興生技	197	100.0	132	67.1	66	32.9
醫療檢測	27	100.0	17	61.5	10	38.5
特化生技	24	100.0	12	50.0	12	50.0
生技製藥服務業	42	100.0	40	94.1	2	5.9
食品生技	67	100.0	37	55.6	30	44.4
環保生技	2	100.0	2	100.0	0	0.0
農業生技	15	100.0	6	41.7	9	58.3
再生醫療	8	100.0	7	83.3	1	16.7
生技藥品	12	100.0	11	91.7	1	8.3
製藥	73	100.0	35	47.8	38	52.2
原料藥	6	100.0	1	16.7	5	83.3
西藥製劑	50	100.0	27	54.5	24	45.5
中藥	17	100.0	7	41.2	10	58.8
醫療器材	68	100.0	31	44.5	37	55.4
診斷與監測用器材	14	100.0	6	40.0	9	60.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	8	44.4	10	55.6
手術與治療用醫材	15	100.0	5	33.3	9	66.7
其他類醫療器材	21	100.0	12	56.3	10	43.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：回卷家數為 290 家，另未回卷之廠商資料係以 99 年調查報告進行插補後得有效母體數為 338 家。

而在有設置工廠生技廠商之設置地址中，多與營業地址以及訪查地址不同。根據調查統計，臺北市生技廠商的工廠設置地址與營業登記相同者有 30 家(占有生技廠商的 9.1%)，工廠設置與訪查地址相同者有 10 家(占有生技廠商的 3.1%)，有 100 家生技廠商工廠設置地址不同於營登以及訪查地址(占有生技廠商的 29.6%)。

表 3-1-13 臺北市生技廠商家數依有設置工廠分

產業領域	有		同公司登記地址		同訪查地址		不同訪查地址	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
總計	140	41.6	30	9.1	10	3.1	100	29.6
新興生技	66	32.9	10	4.9	6	3.0	50	25.0
醫療檢測	10	38.5	3	11.5	1	3.8	6	23.1
特化生技	12	50.0	5	22.2	-	-	7	27.8
生技製藥服務業	2	5.9	-	-	-	-	2	5.9
食品生技	30	44.4	1	1.9	2	3.7	26	38.9
環保生技	0	0.0	-	-	-	-	-	-
農業生技	9	58.3	-	-	1	8.3	8	50.0
再生醫療	1	16.7	-	-	0	0.0	1	16.7
生技藥品	1	8.3	-	-	1	8.3	0	0.0
製藥	38	52.2	5	7.5	2	3.0	31	41.8
原料藥	5	83.3	-	-	-	-	5	83.3
西藥製劑	24	45.5	3	6.8	1	2.3	19	36.4
中藥	10	58.8	2	11.8	1	5.9	7	41.2
醫療器材	37	55.4	15	23.2	2	3.4	20	28.5
診斷與監測用器材	9	60.0	6	40.0	-	-	3	20.0
輔助與彌補用醫材	10	55.6	8	44.4	-	-	2	11.1
手術與治療用醫材	9	66.7	0	0.0	1	8.3	8	58.3
其他類醫療器材	10	43.8	1	6.3	1	6.3	7	31.3

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：回卷家數為 290 家，另未回卷之廠商資料係以 99 年調查報告進行插補後得有效母體數為 338 家。

而在臺北市有 140 家有設置工廠的生技廠商中，其工廠設置地點雖多位於在臺北市以外的縣市，但將近有一半以上的工廠設立於新北市、桃園縣、新竹縣地區。從工廠設置地區分布觀察，臺北市生技廠商工廠設置於新北市、桃園縣和新竹縣的占比約有六成六以上(66%)。

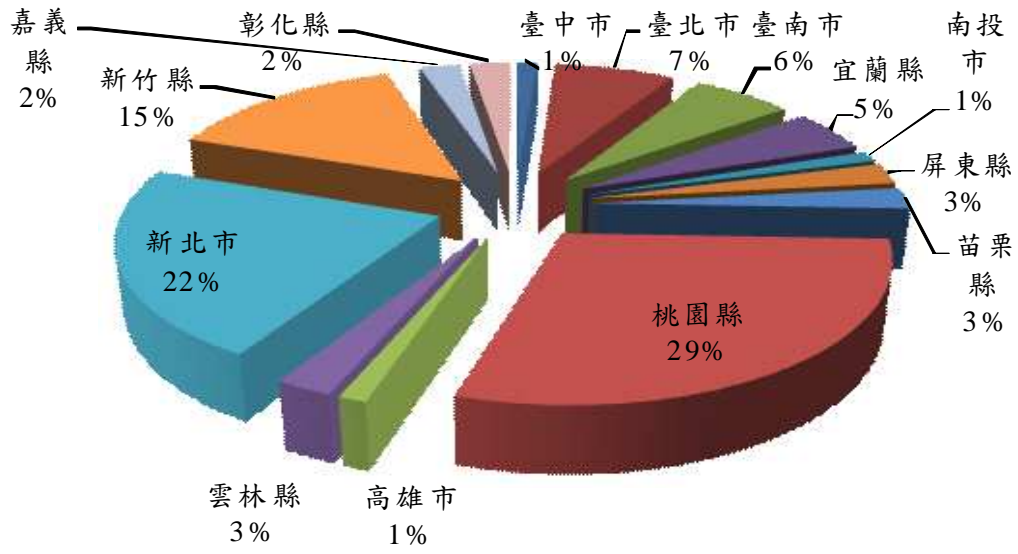


圖 3-1-8 臺北市生技廠商之工廠設置地區分布

註：有效值 140 筆

3.實驗室設置

臺北市生技廠商中有 183 家(占總生技廠商家數的 54.2%)無設置實驗室，未設置實驗室的廠商占比以醫療器材廠商最高(占 77.8%)，其次為製藥廠商，推測原因係醫療器材主要以生產製造為主，故較無實驗室配置之需求。

表 3-1-14 臺北市生技廠商家數依有無設置實驗室分

產業領域	合計		無		有	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	338	100.0	183	54.2	155	45.8
新興生技	197	100.0	95	48.2	102	51.8
醫療檢測	27	100.0	12	46.2	15	53.8
特化生技	24	100.0	12	50.0	12	50.0
生技製藥服務業	42	100.0	31	73.5	11	26.5
食品生技	67	100.0	25	44.4	37	55.6
環保生技	2	100.0	2	100.0	-	-
農業生技	15	100.0	4	25.0	11	75.0
再生醫療	8	100.0	1	16.7	7	83.3
生技藥品	12	100.0	3	25.0	9	75.0
製藥	73	100.0	37	50.7	36	49.3
原料藥	6	100.0	1	16.7	5	83.3
西藥製劑	50	100.0	29	58.1	21	41.9
中藥	17	100.0	7	41.2	10	58.8
醫療器材	68	100.0	53	77.8	15	22.2
診斷與監測用器材	14	100.0	9	70.0	3	30.0
輔助與彌補用醫材	18	100.0	12	66.7	6	33.3
手術與治療用醫材	15	100.0	15	100.0	-	-
其他類醫療器材	21	100.0	17	81.3	4	18.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：回卷家數為 290 家，另未回卷之廠商資料係以 99 年調查報告進行插補後得有效母體數為 338 家。

臺北市生技廠商實驗室設置地址中多與訪查地址不同。根據調查統計，臺北市生技廠商的實驗室設置地址與營業登記相同者有 62 家(占有生技廠商的 18.3%)，實驗室設置與訪查地址相同者有 18 家(占有生技廠商的 5.3%)，有 75 家生技廠商實驗室不同於訪查地址(占有生技廠商的 22.2%)。

表 3-1-15 臺北市生技廠商家數依有設置實驗室分

產業領域	有		同公司登記地址		同訪查地址		不同訪查地址	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	155	45.8	62	18.3	18	5.3	75	22.2
新興生技	102	51.8	47	23.8	12	6.1	43	22.0
醫療檢測	15	53.8	7	26.9	3	11.5	4	15.4
特化生技	12	50.0	7	27.8	0	0.0	5	22.2
生技製藥服務業	11	26.5	6	14.7	2	5.9	2	5.9
食品生技	37	55.6	12	18.5	2	3.7	22	33.3
環保生技	-	-	-	-	-	-	-	-
農業生技	11	75.0	3	16.7	3	16.7	6	41.7
再生醫療	7	83.3	3	33.3	0	0.0	4	50.0
生技藥品	9	75.0	8	66.7	1	8.3	0	0.0
製藥	36	49.3	9	12.1	4	6.1	23	31.8
原料藥	5	83.3	-	-	-	-	5	83.3
西藥製劑	21	41.9	5	9.3	2	4.7	14	27.9
中藥	10	58.8	4	23.5	2	11.8	4	23.5
醫療器材	15	22.2	6	9.3	1	1.9	8	11.1
診斷與監測用器材	3	30.0	1	10.0	-	-	3	20.0
輔助與彌補用醫材	6	33.3	4	22.2	-	-	2	11.1
手術與治療用醫材	-	-	-	-	-	-	-	-
其他類醫療器材	4	18.8	-	-	1	6.3	3	12.5

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合
 註 2：回卷家數為 290 家，另未回卷之廠商資料係以 99 年調查報告進行插補後得有效母體數為 338 家。

而在臺北市有 155 家有設置實驗室的生技廠商中，其實驗室設置地點的狀況與工廠設置雷同，將近有一半以上的實驗室設立於新北市、桃園縣、新竹縣地區。從實驗室設置地區分布觀察，臺北市生技廠商實驗室設置於新北市、桃園縣、新竹縣的占比亦有 66% 之多。

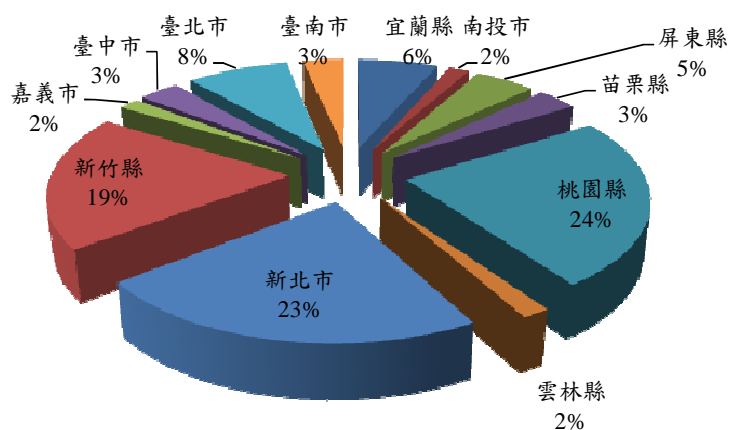


圖 3-1-9 臺北市生技廠商之實驗室設置地區分布

註：有效值 155 筆

二、臺北市生技廠商營運概況

(一)生技員工數

臺北市生技廠商企業總員工人數為 38,517 人，若從生技產業各領域的總員工人數來看，則以新興生技員工數為最多有 25,993 人(67.5%)，製藥產業居次有 9,826 人(25.5%)，次之為醫療器材有 2,698 人(7.0%)。而 100 年臺北市生技廠商生技員工數為 19,464 人，從生技產業各領域來看，其中以新興生技員工數最多有 8,626 人(44.3%)，製藥產業居次有 8,521 人(43.8%)，次之為醫療器材有 2,317 人(11.9%)。

進一步分析平均每家生技廠商之生技員工數為 58 人，其中以製藥廠商的平均每家藥廠有 117 人最多，其次為新興生技廠商的平均每家生技員工數為 44 人、醫療器材廠商的平均生技員工數為 34 人。另外，若以次產業領域分布來看平均生技員工數，仍以西藥製劑的廠商平均生技員工數有 135 人為多，其次為原料藥廠商平均生技員工數有 131 人。

臺北市生技廠商生技研發員工數為 2,592 人，從生技產業各領域的研發員工數來看，其中以新興生技員工數最多有 1,339 人，其次為製藥產業的 865 人。進一步統計各產業領域研發員工數在生技員工數之占比，臺北市生技廠商的研發員工數占生技員工數的 13.3%。

1.企業員工數與生技員工人數

100年臺北市生技廠商企業總員工人數為38,517人，若從生技產業各領域的總員工人數來看，則以新興生技員工數為最多有25,993人(67.5%)，製藥產業居次有9,826人(25.5%)，次之為醫療器材有2,698人(7.0%)。而100年臺北市生技廠商生技員工數為19,464人，從生技產業各領域來看，其中以新興生技員工數最多有8,626人(44.3%)，製藥產業居次有8,521人(43.8%)，次之為醫療器材有2,317人(11.9%)。若進一步觀察次產業領域，生技員工數最多的次產業領域為西藥製劑業(6,725人，占34.6%)，其次為食品生技產業的(2,430人，占12.5%)。

表 3-2-1 臺北市生技廠商之總員工數以及生技員工數分布

產業領域	總員工人數		生技員工數	
	人數(人)	百分比(%)	人數(人)	百分比(%)
總計	38,517	100.0	19,464	100.0
新興生技	25,993	67.5	8,626	44.3
醫療檢測	1,862	4.8	1,124	5.8
特化生技	2,779	7.2	1,875	9.6
生技製藥服務業	2,408	6.3	2,241	11.5
食品生技	15,328	39.8	2,430	12.5
環保生技	87	0.2	4	0.0
農業生技	2,680	7.0	242	1.2
再生醫療	574	1.5	466	2.4
生技藥品	275	0.7	244	1.3
製藥	9,826	25.5	8,521	43.8
原料藥	1,720	4.5	787	4.0
西藥製劑	7,085	18.4	6,725	34.6
中藥	1,021	2.7	1,009	5.2
醫療器材	2,698	7.0	2,317	11.9
診斷與監測用器材	512	1.3	504	2.6
輔助與彌補用醫材	821	2.1	502	2.6
手術與治療用醫材	457	1.2	454	2.3
其他類醫療器材	908	2.4	857	4.4

註1：總員工數意指企業單位內部所有員工人數。

註2：生技員工數意指該企業單位內從事與生技業務內容相關之員工人數。

註3：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項之和之尾數容或未能符合

註4：回卷家數為290家，另未回卷家數係以99年有受調查之廠商資料進行插補，插補後家數為311筆，其餘以100年回卷廠商進行規模分層進行平均數插補後，得有效母體家數為338家。

2.平均生技員工數

若進一步分析平均每家生技廠商之生技員工數，各生技廠商的平均生技員工數為 58 人，其中以製藥廠商的平均每家藥廠有 117 人為多，其次為新興生技廠商的平均每家生技員工數為 44 人、醫療器材廠商的平均生技員工數為 34 人。推測因製藥廠商成立時間相對較久，且因製藥廠商其經營屬性需進行藥物研發，而研發期程較長且需投入較多人力以及資金注挹，因此相較起其他領域生技廠商，製藥廠商規模較大。而醫療器材廠商規模相較起新興生技、製藥廠商，其營業規模較小。

另外，若以次產業領域分布來看平均生技員工數，仍以西藥製劑的廠商平均生技員工數有 135 人為多，其次為原料藥廠商平均生技員工數有 131 人。

表 3-2-2 臺北市生技廠商之平均生技員工數分布

產業領域	合計		生技員工數		平均生技員工數(人)
	人數(人)	百分比(%)	人數(人)	百分比(%)	
總計	338	100.0	19,464	100.0	58
新興生技	197	100.0	8,626	44.3	44
醫療檢測	27	100.0	1,124	5.8	42
特化生技	24	100.0	1,875	9.6	78
生技製藥服務業	42	100.0	2,241	11.5	53
食品生技	67	100.0	2,430	12.5	36
環保生技	2	100.0	4	0.0	2
農業生技	15	100.0	242	1.2	16
再生醫療	8	100.0	466	2.4	58
生技藥品	12	100.0	244	1.3	20
製藥	73	100.0	8,521	43.8	117
原料藥	6	100.0	787	4.0	131
西藥製劑	50	100.0	6,725	34.6	135
中藥	17	100.0	1,009	5.2	59
醫療器材	68	100.0	2,317	11.9	34
診斷與監測用器材	14	100.0	504	2.6	36
輔助與彌補用醫材	18	100.0	502	2.6	28
手術與治療用醫材	15	100.0	454	2.3	30
其他類醫療器材	21	100.0	857	4.4	41

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：平均生技員工數=生技員工數／廠商家數

註 3：回卷家數為 290 家，另未回卷家數係以 99 年有受調查之廠商資料進行插補，插補後家數為 311 筆，其餘以 100 年回卷廠商進行規模分層進行平均數插補後，得有效母體家數為 338 家。

3.研發員工數

100年臺北市生技廠商生技研發員工數為2,592人，從生技產業各領域的研發員工數來看，其中以新興生技員工數最多有1,339人，其次為製藥產業的865人。若進一步統計各產業領域研發員工數占生技員工數占比，臺北市生技廠商的研發員工數占生技員工數的13.3%，在各產業領域中則以醫材廠商的16.7%為高，其次依序為新興生技廠商占15.5%，製藥廠商占10.2%。在各次產業領域中則以生技藥品廠商的研發員工人數占比最高，占56.1%。

表 3-2-3 臺北市生技廠商之生技員工數分布

產業領域	生技員工數(人)	研發員工數(人)	研發員工數占生技員工數占比(%)
總計	19,464	2,592	13.3
新興生技	8,626	1,339	15.5
醫療檢測	1,124	196	17.4
特化生技	1,875	97	5.2
生技製藥服務業	2,241	318	14.2
食品生技	2,430	441	18.1
環保生技	4	2	50.0
農業生技	242	90	37.2
再生醫療	466	58	12.4
生技藥品	244	137	56.1
製藥	8,521	865	10.2
原料藥	787	91	11.6
西藥製劑	6,725	632	9.4
中藥	1,009	142	14.1
醫療器材	2,317	388	16.7
診斷與監測用器材	504	96	19.0
輔助與彌補用醫材	502	86	17.1
手術與治療用醫材	454	94	20.7
其他類醫療器材	857	112	13.1

註1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註2：研發員工數占生技員工數占比=研發員工數/生技員工數

註4：回卷家數為290家，另未回卷家數係以99年有受調查之廠商資料進行插補，插補後家數為311筆，其餘以100年回卷廠商進行規模分層進行平均數插補後，得有效母體家數為338家。

(二)價值鏈業務能量

100 年臺北市生技廠商所具備業務能量以產品行銷、產品開發以及技術研發居多。其中大約有六成左右的廠商具備接受委託能力，尤以再生醫療、生技藥品和醫療檢測廠商可接受委託能力為多，推論主因是再生醫療廠商係以提供臍帶血儲存、幹細胞與組織/生醫材料等經營項目；而生技藥品及醫療檢測廠商主要多具備產品生產製造以及開發能力，因此此三類廠商，因此可接受委託能力占比相對高於其他次產業領域。

其次，100 年臺北市生技廠商約有五成四左右的廠商具備委外業務之需求，尤以生產/製造、產品檢測和臨床試驗等前三大委外需求為多。其中以新興生技廠商而言，其產品檢測以及動物試驗的委外需求相對較高；製藥廠商則以臨床試驗、生產/製造需求為高；醫療器材廠商中，若規模較小的廠商仍須委外進行生產/製造之業務需求。

最後，在 100 年臺北市生技廠商中，約有七成二左右的廠商已有產品上市，其中尤以醫療器材廠商家數為多，占 80.4%；其次為製藥廠商的 75.8%以及新興生技廠商的 68.3%。另目前約有四成七左右的生技廠商具備開發中產品，其中尤以製藥廠商為高，其次為新興生技廠商以及醫療器材廠商。

1.業務能量

(1)業務能量

100 年臺北市生技廠商所具備業務能量以產品行銷(占回卷生技廠商的 67.5%)、產品開發(占 50.0%)以及技術研發(45.8%)居多。若進一步觀察三大產業領域則發現，新興生技廠商之主要業務能量/能力仍為產品行銷、產品開發以及技術研發；而製藥廠商以及醫療器材廠商則以產品行銷、生產/製造以及產品開發為主。

表 3-2-4 臺北市生技廠商業務能量/能力(複選)

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
產品行銷	196	67.5	106	64.2	47	70.1	43	73.7
產品開發	145	50.0	79	48.1	34	50.7	32	54.4
技術研發	133	45.8	82	49.4	27	40.3	24	42.1
生產/製造	127	43.7	55	33.3	37	55.2	35	59.6
產品檢測	83	28.7	45	27.2	24	35.8	14	24.6
臨床試驗	47	16.4	25	15.4	20	29.9	2	3.5
臨床前試驗	38	13.3	25	15.4	10	14.9	3	5.3
動物試驗	33	11.5	23	14.2	9	13.4	1	1.8
其他	15	5.2	11	6.8	1	1.5	3	5.3

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總不等於 100%。

(2)具備接受委託能力

100 年臺北市生技廠商中，約有六成左右的廠商具備接受委託能力(占回卷生技廠商的 59.9%)，其中在次產業領域中以再生醫療、生技藥品和醫療檢測廠商可接受委託能力為多，推論主因是再生醫療廠商係以提供臍帶血儲存、幹細胞與組織/生醫材料等經營項目；而生技藥品及醫療檢測廠商主要多具備產品生產製造以及開發能力。故此三類廠商可接受委託能力占比相對高於其他產業。

表 3-2-5 臺北市生技廠商家數依有無接受委託能力分

產業領域	合計		無接受委託		可接受委託	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	116	40.1	174	59.9
新興生技	165	100.0	61	37.2	104	62.8
醫療檢測	26	100.0	7	28.0	19	72.0
特化生技	18	100.0	9	50.0	9	50.0
生技製藥服務業	34	100.0	9	26.5	25	73.5
食品生技	55	100.0	29	52.7	26	47.3
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0
農業生技	12	100.0	4	33.3	8	66.7
再生醫療	6	100.0	-	-	6	100.0
生技藥品	12	100.0	2	16.7	10	83.3
製藥	67	100.0	27	40.3	40	59.7
原料藥	6	100.0	3	50.0	3	50.0
西藥製劑	44	100.0	17	38.6	27	61.4
中藥	17	100.0	7	41.2	10	58.8
醫療器材	58	100.0	28	48.2	30	51.8
診斷與監測用器材	12	100.0	3	27.3	9	72.7
輔助與彌補用醫材	18	100.0	9	50.0	9	50.0
手術與治療用醫材	12	100.0	7	54.5	5	45.5
其他類醫療器材	16	100.0	9	56.3	7	43.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合
 註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

進一步觀察在可接受委託的 174 家生技廠商中，其可接受委託業務能力主要以生產/製造(占可接受委託能力廠商的 51.4%)、產品開發(占 46.2%)和技術研發(占 41.6%)等前三大可委託能力為主。

表 3-2-6 臺北市生技廠商可接受委託能力(複選)

項目別	合計 (n=174)		新興生技 (n=104)		製藥 (n=40)		醫療器材 (n=30)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
生產/製造	90	51.4	43	41.3	26	65.0	21	69
產品開發	80	46.2	48	46.2	19	47.5	13	45
技術研發	72	41.6	48	46.2	13	32.5	11	38
產品行銷	71	41.0	38	36.5	19	47.5	14	48
產品檢測	49	28.3	30	28.8	9	22.5	10	35
臨床試驗	30	17.3	21	20.2	9	22.5	0	0
臨床前試驗	18	10.4	12	11.5	5	12.5	1	3
動物試驗	15	8.7	14	13.5	1	2.5	-	-
其他	6	3.5	6	5.8	-	-	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：本題因具備接受委託能力的生技廠商有 174 家，故有效值 174 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總不等於 100%。

(3)具有委外業務之需求

100 年臺北市生技廠商中，約有五成四左右的廠商需進行委外業務(占回卷生技廠商的 54.4%)，其中在次產業領域中以環保生技、生技藥品以及特化生技廠商需委外業務的占比為高。

表 3-2-7 臺北市生技廠商家數依有無委外業務分

產業領域	合計		無委外業務		有委外業務	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	133	45.6	157	54.4
新興生技	165	100.0	74	44.5	91	55.5
醫療檢測	26	100.0	17	64.0	9	36.0
特化生技	18	100.0	5	27.8	13	72.2
生技製藥服務業	34	100.0	19	55.9	15	44.1
食品生技	55	100.0	21	38.2	34	61.8
環保生技	2	100.0	-	-	2	100.0
農業生技	12	100.0	8	66.7	4	33.3
再生醫療	6	100.0	2	33.3	4	66.7
生技藥品	12	100.0	2	16.7	10	83.3
製藥	67	100.0	26	38.8	41	61.2
原料藥	6	100.0	4	66.7	2	33.3
西藥製劑	44	100.0	16	36.4	28	63.6
中藥	17	100.0	6	35.3	11	64.7
醫療器材	58	100.0	33	57.1	25	42.9
診斷與監測用器材	12	100.0	4	36.4	8	63.6
輔助與彌補用醫材	18	100.0	12	66.7	6	33.3
手術與治療用醫材	12	100.0	7	54.5	5	45.5
其他類醫療器材	16	100.0	10	62.5	6	37.5

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合
 註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

進一步分析在 157 家有委外業務需求之生技廠商中，其需委外業務需求以生產/製造(占具委外業務需求廠商的 48.1%)、產品檢測(占 33.3%) 和臨床試驗(占 32.7%)等前三大委外需求。其中若以新興生技廠商而言，其生產/製造以及動物試驗的委外需求相對較高；製藥廠商則以臨床試驗、生產/製造需求為高；醫療器材廠商中，若規模較小的廠商仍須委外進行生產/製造之業務需求。

表 3-2-8 臺北市生技廠商具備委外業務需求(複選)

產業領域	合計 (n=157)		新興生技 (n=91)		製藥 (n=41)		醫療器材 (n=25)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
生產/製造	76	48.1	44	48.4	18	43.9	14	54.2
產品檢測	52	33.3	32	35.2	10	24.4	10	41.7
臨床試驗	51	32.7	25	27.5	19	46.3	7	29.2
動物試驗	37	23.7	29	31.9	5	12.2	3	12.5
產品行銷	30	19.2	16	17.6	9	22.0	5	20.8
技術研發	29	18.6	22	24.2	4	9.8	3	12.5
臨床前試驗	28	17.9	17	18.7	8	19.5	3	12.5
產品開發	27	17.3	20	22.0	5	12.2	2	8.3
其他	6	3.8	5	5.5	1	2.4	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：本題因具備委託業務需求的生技廠商有 157 家，故有效值 157 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總不等於 100%。

2.產品上市與開發

(1)產品上市情形

100 年臺北市生技廠商中，約有七成二左右的廠商已有產品上市(占回卷生技廠商的 72.4%)，其中尤以醫療器材廠商具有產品上市的家數為多，占 80.4%；其次為製藥廠商的 75.8%以及新興生技廠商的 68.3%。

表 3-2-9 臺北市生技廠商家數依有無產品上市分

產業領域	合計		無產品上市		有產品上市	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	80	27.6	210	72.4
新興生技	165	100.0	52	31.7	113	68.3
醫療檢測	26	100.0	9	34.6	17	65.4
特化生技	18	100.0	2	11.1	16	88.9
生技製藥服務業	34	100.0	20	57.6	14	42.4
食品生技	55	100.0	7	12.7	48	87.3
環保生技	2	100.0	-	-	2	100.0
農業生技	12	100.0	3	25.0	9	75.0
再生醫療	6	100.0	2	33.3	4	66.7
生技藥品	12	100.0	10	83.3	2	16.7
製藥	67	100.0	16	24.2	51	75.8
原料藥	6	100.0	3	50.0	3	50.0
西藥製劑	44	100.0	9	20.9	35	79.1
中藥	17	100.0	4	23.5	13	76.5
醫療器材	58	100.0	11	19.6	47	80.4
診斷與監測用器材	12	100.0	1	9.1	11	90.9
輔助與彌補用醫材	18	100.0	3	16.7	15	83.3
手術與治療用醫材	12	100.0	1	8.3	11	91.7
其他類醫療器材	16	100.0	6	40.0	10	60.0

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

進一步觀察在 210 家具備產品上市能力的生技廠商中，又以自有產品居多(占產品上市之生技廠商 55.6%)，其次為自有/代理產品均有的廠商占 28.8%。

表 3-2-10 臺北市生技廠家具備產品上市能力(複選)

產業領域	合計		自有產品		代理產品		自有/代理產品均有	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	210	100.0	117	55.6	33	15.6	60	28.8
新興生技	113	100.0	60	53.2	25	22.0	28	24.8
醫療檢測	17	100.0	2	11.8	7	41.2	8	47.1
特化生技	16	100.0	9	53.3	2	13.3	5	33.3
生技製藥服務業	14	100.0	6	42.9	4	28.6	4	28.6
食品生技	48	100.0	34	70.2	6	12.8	8	17.0
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0	-	-
農業生技	9	100.0	5	50.0	3	37.5	1	12.5
再生醫療	4	100.0	3	75.0	-	-	1	25.0
生技藥品	2	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
製藥	51	100.0	32	62.7	3	5.9	16	31.4
原料藥	3	100.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3
西藥製劑	35	100.0	22	62.9	2	5.7	11	31.4
中藥	13	100.0	8	61.5	1	7.7	4	30.8
醫療器材	47	100.0	25	53.3	5	11.1	17	35.6
診斷與監測用器材	11	100.0	7	60.0	2	20.0	2	20.0
輔助與彌補用醫材	15	100.0	9	60.0	2	13.3	4	26.7
手術與治療用醫材	11	100.0	4	36.4	1	9.1	6	54.5
其他類醫療器材	10	100.0	5	55.6	-	-	4	44.4

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：本題因具備產品上市能力的生技廠商有 210 家，故有效值 210 筆。

(2)產品開發情形

100年臺北市生技廠商中，目前有四成七左右的生技廠商具備開發中產品（占回卷生技廠商的47.0%），其中尤以製藥廠商的52.3%占比為高，其次為新興生技廠商的48.4%以及醫療器材廠商的36.4%。若進一步觀察次產業領域分布，開發中產品的生技廠商以再生醫療以及生技藥品廠商居多。

表 3-2-11 臺北市生技廠商家數依有無開發中產品分

產業領域	合計		無開發中產品		有開發中產品	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	154	53.0	136	47.0
新興生技	165	100.0	85	51.6	80	48.4
醫療檢測	26	100.0	17	66.7	9	33.3
特化生技	18	100.0	9	50.0	9	50.0
生技製藥服務業	34	100.0	25	72.7	9	27.3
食品生技	55	100.0	27	49.1	28	50.9
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0
農業生技	12	100.0	4	33.3	8	66.7
再生醫療	6	100.0	-	-	6	100.0
生技藥品	12	100.0	2	16.7	10	83.3
製藥	67	100.0	32	47.7	35	52.3
原料藥	6	100.0	4	66.7	2	33.3
西藥製劑	44	100.0	22	50.0	22	50.0
中藥	17	100.0	6	35.3	11	64.7
醫療器材	58	100.0	37	63.6	21	36.4
診斷與監測用器材	12	100.0	5	45.5	7	54.5
輔助與彌補用醫材	18	100.0	11	61.1	7	38.9
手術與治療用醫材	12	100.0	9	72.7	3	27.3
其他類醫療器材	16	100.0	12	73.3	4	26.7

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

(三)生技廠商營業收入

100 年臺北市生技廠商生技營收合計為新臺幣約為 1,230 億元，相較起 99 年 1,126 億元成長 9.26%。在每家平均生技營收中，100 年的 3.6 億元相較於 99 年成長 3.77%。各產業領域中，以製藥廠商生技營收 640.1 億元為高(占整體生技營收 52.0%)，其次為新興生技廠商營收為 409.5 億元(占整體生技營收 33.3%)，再其次為醫材廠商營收為 180.7 億元(占整體生技營收 14.7%)。

臺北市生技廠商平均每家廠商生技營收約為 3.6 億元，其中以製藥廠商的平均生技營收為多約 8.7 億元，其次為醫療器材廠商的平均生技營業收入為 2.6 億元以及新興生技廠商的 2.0 億元。

目前臺北市生技廠商中有 57.6%的廠商已有產品外銷，在各產業中以新興生技廠商的外銷收入占比為高，醫療器材廠商外銷收入居次。在臺北市具有外銷收入的 167 家生技廠商中，100 年外銷收入為 434.3 億元，其中有 213.5 億元來自新興生技廠商(占總外銷收入的 49.2%)，有 146.1 億元來自醫療器材廠商(占 33.6%)，有 74.7 億元來自製藥廠商(占 17.2%)。而臺北市具有外銷收入的 167 家廠商中，平均每家生技廠商的外銷收入為 2.6 億元，各產業中以醫療器材廠商的平均收入最高為 3.9 億元，其次為新興生技廠商的 2.7 億元，再其次為製藥廠商的 1.4 億元。

1.全年營業收入與生技營業收入

100年臺北市生技廠商企業總營業收入為新臺幣3,736億元，其中生技營收收入新臺幣1,230億元。觀察各產業領域之生技營收占比中，以製藥廠商生技營收640.1億元為高(占整體生技營收52.0%)，其次為新興生技廠商營收為409.5億元(占整體生技營收33.3%)，再其次為醫材廠商營收為180.7億元(占整體生技營收14.7%)。

表 3-2-12 臺北市生技廠商之總營業收入以及生技營業收入分布

產業領域	總營業收入		生技營業收入	
	金額(萬元)	百分比 (%)	金額(萬元)	百分比 (%)
總計	37,367,574	100.0	12,303,285	100.0
新興生技	20,208,464	54.1	4,095,118	33.3
醫療檢測	2,440,156	6.5	449,440	3.7
特化生技	10,142,927	27.1	570,429	4.6
生技製藥服務業	1,290,006	3.5	1,407,830	11.4
食品生技	5,171,736	13.8	1,309,446	10.6
環保生技	9,928	0.0	29,986	0.2
農業生技	979,022	2.6	103,480	0.8
再生醫療	107,102	0.3	121,736	1.0
生技藥品	67,587	0.2	102,772	0.8
製藥	8,847,346	23.7	6,401,020	52.0
原料藥	643,297	1.7	612,225	5.0
西藥製劑	7926,035	21.2	5,512,584	44.8
中藥	278,014	0.7	276,212	2.2
醫療器材	8,311,764	22.2	1,807,146	14.7
診斷與監測用器材	776,261	2.1	741,375	6.0
輔助與彌補用醫材	5727,509	15.3	179,706	1.5
手術與治療用醫材	951,562	2.5	130,578	1.1
其他類醫療器材	856,432	2.3	755,487	6.1

註1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註2：回卷家數為290家，另未回卷家數係以99年有受調查之廠商資料進行插補，插補後家數為307筆，其餘以100年回卷廠商進行規模分層進行平均數插補後，得有效母體家數為338家。

2.平均生技營業收入

若進一步觀察平均每家生技廠商之生技營業收入，生技廠商的平均生技收入為新臺幣 3.6 億元，其中以製藥廠商的平均生技營收為多約 8.7 億元，其次為醫療器材廠商的平均生技營業收入為 2.6 億元以及新興生技廠商的 2.0 億元。

表 3-2-13 臺北市生技廠商之平均生技營收分布

產業領域	合計		生技營業收入		平均生技營業收入 (萬元/家)
	金額 (萬元)	百分比 (%)	金額 (萬元)	百分比 (%)	
總計	338	100.0	12,303,285	100.0	36,400
新興生技	197	13.7	4,095,118	33.3	20,787
醫療檢測	27	12.2	449,440	3.7	16,646
特化生技	24	21.3	570,429	4.6	23,768
生技製藥服務業	42	34.0	1,407,830	11.4	33,520
食品生技	67	1.0	1,309,446	10.6	19,544
環保生技	2	7.6	29,986	0.2	14,993
農業生技	15	4.1	103,480	0.8	6,899
再生醫療	8	6.1	121,736	1.0	15,217
生技藥品	12	37.1	102,772	0.8	8,564
製藥	73	3.0	6,401,020	52.0	87,685
原料藥	6	25.4	612,225	5.0	102,038
西藥製劑	50	8.6	5,512,584	44.8	110,252
中藥	17	34.5	276,212	2.2	16,248
醫療器材	68	7.1	1,807,146	14.7	26,576
診斷與監測用器材	14	9.1	741,375	6.0	52,955
輔助與彌補用醫材	18	7.6	179,706	1.5	9,984
手術與治療用醫材	15	10.7	130,578	1.1	8,705
其他類醫療器材	21	0.0	755,487	6.1	35,976

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：平均生技營業收入=生技營業收入／廠商家數

註 3：回卷家數為 290 家，另未回卷家數係以 99 年有受調查之廠商資料進行插補，插補後家數為 307 筆，其餘以 100 年回卷廠商進行規模分層進行平均數插補後，得有效母體家數為 338 家。

3. 園區內廠商營業收入

進一步分析園區內廠商為臺北市所帶來的營業效益發現，園區內廠商家數共計有 137 家，大約占臺北市生技廠商總家數的 40.5%，其營業收入為 289.8 億元，在營收效益上占全臺北市生技總營收的 23.6%。以三大產業領域觀之，以醫療器材所帶來的營收效益為高，占全臺北市生技總營收的 51.3%；其次為新興生技廠商，其營收占全臺北市生技總營收的 21.8%；再其次為製藥廠商，其營收占全臺北市生技總營收的 16.9%。若進一步分析次產業領域所帶來的效益則發現，以環保生技、生技藥品和診斷與監測用器材等次領域產業所帶來的效益為高，其營收占比為全臺北市的九成以上。

表 3-2-14 臺北市生技廠商之總營業收入以及生技營業收入分布

產業領域	臺北市生技廠商之 生技營業收入		園區內廠商之 生技營業收入		園區內 廠商營 收營收 之占比 (%)
	廠商家數 (家)	金額 (萬元)	廠商家數 (家)	金額 (萬元)	
總計	338	12,303,285	137	2,898,158	23.6
新興生技	197	4,095,118	88	891,232	21.8
醫療檢測	27	449,440	12	90,615	20.2
特化生技	24	570,429	13	62,895	11.0
生技製藥服務業	42	1,407,830	18	284,958	20.2
食品生技	67	1,309,446	25	245,416	18.7
環保生技	2	29,986	1	29,586	98.7
農業生技	15	103,480	7	46,226	44.7
再生醫療	8	121,736	4	36,448	29.9
生技藥品	12	102,772	8	95,088	92.5
製藥	73	6,401,020	16	1,080,097	16.9
原料藥	6	612,225	1	281,434	46.0
西藥製劑	50	5,512,584	12	722,271	13.1
中藥	17	276,212	3	76,392	27.7
醫療器材	68	1,807,146	33	926,830	51.3
診斷與監測用器材	14	741,375	10	725,174	97.8
輔助與彌補用醫材	18	179,706	9	78,199	43.5
手術與治療用醫材	15	130,578	5	71,100	54.5
其他類醫療器材	21	755,487	9	52,357	6.9

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：園區內廠商營收/營收之占比=園區內廠商營業收入/臺北市生技廠商營業收入

註 3：回卷家數為 290 家，另未回卷家數係以 99 年有受調查之廠商資料進行插補，插補後家數為 307 筆，其餘以 100 年回卷廠商進行規模分層進行平均數插補後，得有效母體家數為 338 家。

4.產品外銷情形

臺北市生技廠商中有 57.6%的廠商已有產品外銷，在各產業中以製藥廠商的外銷家數占比為高，其中以西藥製劑以及原料藥廠商占比最高。而醫療器材廠商外銷家數居次，尤以其他類醫療器材以及診斷與監測用器材、手術與治療用醫材廠商占比居多，分別有 93.8%以及 66.7%的占比；而新興生技廠商中，以環保生技以及食品生技廠商占比居多。

表 3-2-15 臺北市生技廠商依有無外銷收入分

產業領域	合計		無外銷收入		有外銷收入	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	123	42.4	167	57.6
新興生技	165	100.0	87	52.7	78	47.3
醫療檢測	26	100.0	13	50.0	13	50.0
特化生技	18	100.0	9	50.0	9	50.0
生技製藥服務業	34	100.0	20	58.8	14	41.2
食品生技	55	100.0	25	45.5	30	54.5
環保生技	2	100.0	-	-	2	100.0
農業生技	12	100.0	8	66.7	4	33.3
再生醫療	6	100.0	6	100.0	-	-
生技藥品	12	100.0	6	50.0	6	50.0
製藥	67	100.0	15	22.4	52	77.6
原料藥	6	100.0	1	16.7	5	83.3
西藥製劑	44	100.0	5	11.4	39	88.6
中藥	17	100.0	9	52.9	8	47.1
醫療器材	58	100.0	21	36.2	37	63.8
診斷與監測用器材	12	100.0	4	33.3	8	66.7
輔助與彌補用醫材	18	100.0	12	66.7	6	33.3
手術與治療用醫材	12	100.0	4	33.3	8	66.7
其他類醫療器材	16	100.0	1	6.3	15	93.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

臺北市具有外銷收入的 167 家廠商中，100 年外銷收入為 434.3 億元，其中有 213.5 億元來自新興生技廠商(占總外銷收入的 49.2%)，有 146.1 億元來自醫療器材廠商(占 33.6%)，有 74.7 億元來自製藥廠商(占 17.2%)。其次，在各次產業領域中，新興生技廠商外銷主要來自特化生技以及食品生技廠商；醫療器材廠商外銷收入主要來自輔助與彌補用醫材、手術與治療用醫材廠；製藥廠商外銷收入主要來自原料藥以及西藥製劑廠商。

表 3-2-16 臺北市生技廠商外銷收入金額分布

產業領域	有外銷收入廠商(家)	外銷收入		平均外銷收入(萬元)
		金額 (萬元)	百分比 (%)	
總計	167	4,343,487	100.0	26,009
新興生技	78	2,135,131	49.2	27,373
醫療檢測	13	237,981	5.5	18,306
特化生技	9	990,400	22.8	110,044
生技製藥服務業	14	143,130	3.3	10,224
食品生技	30	701,033	16.1	23,368
環保生技	2	1,122	0.0	561
農業生技	4	52,565	1.2	13,141
再生醫療	-	-	-	-
生技藥品	6	8,899	0.2	1,483
製藥	52	747,332	17.2	14,372
原料藥	5	243,381	5.6	48,676
西藥製劑	39	486,713	11.2	12,480
中藥	8	17,238	0.4	2,155
醫療器材	37	1,461,024	33.6	39,487
診斷與監測用器材	8	291,680	6.7	36,460
輔助與彌補用醫材	6	566,387	13.0	94,398
手術與治療用醫材	8	412,883	9.5	51,610
其他類醫療器材	15	190,074	4.4	12,672

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：本題因具備外銷收入廠商的生技廠商有 167 家，故有效值 167 筆。

臺北市具有外銷收入的 167 家廠商中，平均每家生技廠商的外銷收入為 2.6 億元，各產業中以醫療器材廠商的平均收入最高為 3.9 億元，其次為新興生技廠商的 2.7 億元，其次為製藥廠商的 1.4 億元。至於各次產業領域的平均外銷收入，則以特化生技產業的平均外銷收入 11.0 億元最高，其次為輔助與彌補用醫材廠商的 9.4 億元以及手術與治療用醫材的 5.1 億元。

進一步觀察臺北市具有外銷收入的 167 家廠商中，最常外銷國家占比以中國大陸為多(17.7%)，外銷收入占全年營收的 23.3%；其次為美國(13.9%)，外銷收入占全年營收的 19.0%；再其次為日本(11.3%)，外銷收入占全年營收的 19.0%，再其次之外銷國家大多為馬來西亞、新加坡、香港等鄰近國家。

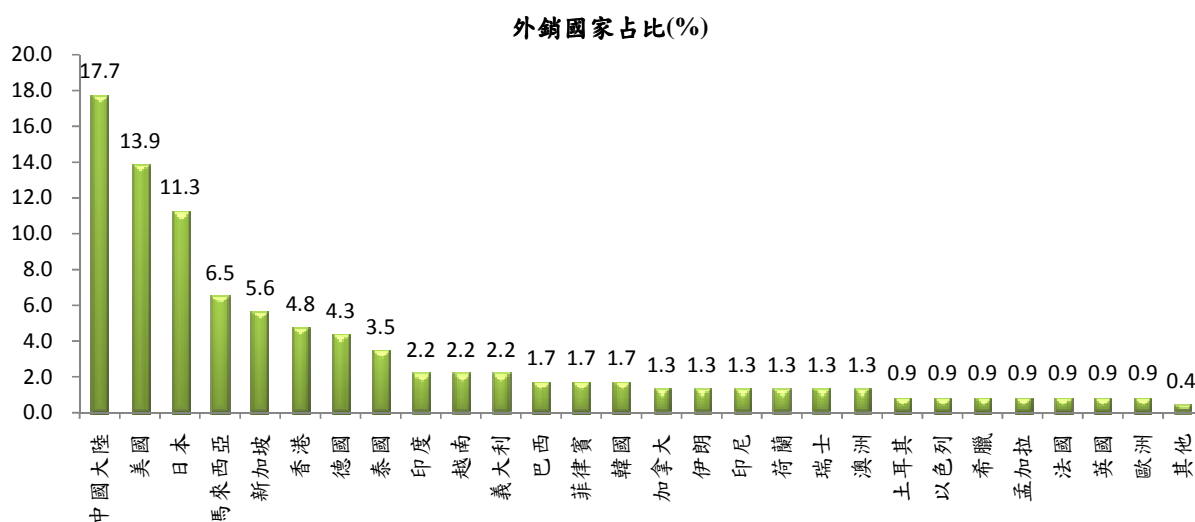


圖 3-2- 1 臺北市生技廠商外銷國家占比

註 1：有效值 167 筆(具有外銷收入廠商為 167 家)

(四)技術移轉/授權

100 年臺北市生技廠商有技轉/授權收入的廠商有 18 家，技轉/授權收入合計為 1.9 億元，其中以新興生技廠商以及製藥廠商為多，各有 10 家以及 5 家。其次，100 年臺北市生技廠商有技轉/授權支出的廠商有 32 家，技轉/授權支出合計為 2.3 億元，其中有 1.8 億元來自新興生技廠商。整體而言，100 年生技廠商的技轉/授權支出對象多為國內居多、且以學術機構居多。

1.技轉/授權收入情形分析

100 年臺北市生技廠商有技轉/授權收入的廠商有 18 家，技轉/授權收入合計為 1.9 億元，其中西藥製劑和原料藥廠商占生技產業總授權收入金額依序分別為 49.2%以及 32.6%。整體而言，100 年生技廠商的技轉/授權收入占生技營收的占比不高。

表 3-2-17 臺北市生技廠商之技轉/授權收入情形分析

產業領域	有授權收入廠商(家)	授權收入		授權對象國別	
		收入金額(萬元)	百分比(%)	國內(家數)	國外(國別數)
總計	18	19,158	100.0	12	8
新興生技	10	2,983	15.6	8	3
醫療檢測	1	37	0.2	1	-
特化生技	2	41	0.2	1	1
生技製藥服務業	2	2,489	13.0	1	1
食品生技	4	366	1.9	3	2
環保生技	-	-	-	-	-
農業生技	1	50	0.3	2	1
再生醫療	-	-	-	-	-
生技藥品	-	-	-	-	-
製藥	5	15,960	83.3	2	4
原料藥	1	6,240	32.6	-	1
西藥製劑	3	9,420	49.2	1	3
中藥	1	300	1.6	1	0
醫療器材	3	216	1.1	2	1
診斷與監測用器材	1	6	0.0	0	0
輔助與彌補用醫材	1	140	0.7	0	1
手術與治療用醫材	-	-	-	-	-
其他類醫療器材	1	70	0.4	2	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆(其中包含有授權收入 18 家，無授權收入 272 家)，遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故授權對象國別合計不等於授權收入之廠商家數。

2.技轉/授權支出情形分析

100年臺北市生技廠商有技轉/授權支出的廠商有32家，其中新興生技廠商以及製藥廠商各有21家以及8家，100年臺北市生技廠商技轉/授權支出合計為2.3億元，其中有1.8億元來自新興生技廠商，其中食品生技廠商各占生技產業總授權支出金額的60.4%。整體而言，100年生技廠商的技轉/授權支出對象多為國內居多、且以學術機構居多。

表 3-2-18 臺北市生技廠商之技轉/授權支出情形分析

產業領域	有授權收入廠商 (家)	授權支出		授權對象國別	
		支出金額 (萬元)	百分比 (%)	國內 (家數)	國外 (國別數)
總計	32	23,359	100.0	24	10
新興生技	21	18,470	79.1	17	5
醫療檢測	5	2,267	9.7	4	2
特化生技	-	-	-	-	-
生技製藥服務業	4	1,057	4.5	3	1
食品生技	8	14,117	60.4	7	1
環保生技	-	-	-	-	-
農業生技	2	140	0.6	2	-
再生醫療	-	-	-	-	-
生技藥品	2	889	3.8	1	1
製藥	8	4,285	18.3	4	5
原料藥	1	30	0.1	1	-
西藥製劑	6	2,495	10.7	3	4
中藥	1	1,760	7.5	0	1
醫療器材	3	604	2.6	3	-
診斷與監測用器材	2	348	1.5	2	-
輔助與彌補用醫材	1	256	1.1	1	-
手術與治療用醫材	-	-	-	-	-
其他類醫療器材	-	-	-	-	-

註1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項之和尾數容或未能符合

註2：有效值290筆(其中包含有授權支出32家，無授權收入258家)，遺漏值48筆。

註3：本題為複選題，故授權對象國別合計不等於授權支出之廠商家數。

(五)生技廠商總營支（包含生技及非生技營支）分析

100 年臺北市生技廠商的總營業收入(含生技營收)合計為新臺幣約為 3,736 億元，總營業支出(含生技支出)為 1,444 億元。由此可推論，100 年臺北市生技廠商營支狀況應可達收支平衡狀態。

比較臺北市生技廠商近兩年生技營收狀況分析，根據調查指出有 108 家廠商生技營收較 99 年成長，但有 98 家廠商(占 33.3%)的生技營收較 99 年衰退，至於持平廠商約有 81 家(占 27.5%)。然而，有 3 家生技廠商目前無營業收入。

1.臺北市生技廠商營支狀況分析

100 年臺北市生技廠商的總營業收入(含生技營收)合計為新臺幣約為 3,736 億元，總營業支出(含生技支出)為 1,444 億元。而臺北市生技廠商平均營業支出為 4.2 億元(含生技支出)。觀察各產業領域之營業支出占比中，以新興製藥營業支出 725.3 億元為高(占整體生技支出 50.2%)，其次為製藥廠商營業支出為 519.1 億元(占整體生技支出 35.9%)，再其次為醫材廠商營業支出為 200.0 億元(占整體生技支出 13.9%)。

表 3-2-19 臺北市生技廠商之營支狀況分析

產業領域	家數	營業收入 (萬元)	營業支出(萬 元)	營收支 出百分 比(%)	平均營業 支出(萬 元)
總計	338	37,367,574	14,445,691	100.0	42,739
新興生技	197	20,208,464	7,253,787	50.2	36,821
醫療檢測	27	2,440,156	996,758	6.9	36,917
特化生技	24	10,142,927	2,442,270	16.9	101,761
生技製藥服務業	42	1,290,006	997,303	6.9	23,745
食品生技	67	5,171,736	1,897,378	13.1	28,319
環保生技	2	9,928	11,001	0.1	5,501
農業生技	15	979,022	704,640	4.9	46,976
再生醫療	8	107,102	111,386	0.8	13,923
生技藥品	12	67,587	93,051	0.6	7,754
製藥	73	8,847,346	5,191,014	35.9	71,110
原料藥	6	643,297	533,205	3.7	88,868
西藥製劑	50	7,926,035	4,404,150	30.5	88,083
中藥	17	278,014	253,660	1.8	14,921
醫療器材	68	8,311,764	2,000,891	13.9	29,425
診斷與監測用器材	14	776,261	518,554	3.6	37,040
輔助與彌補用醫材	18	5,727,509	478,321	3.3	26,573
手術與治療用醫材	15	951,562	776,350	5.4	51,757
其他類醫療器材	21	856,432	227,666	1.6	10,841

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

100年臺北市生技廠商的總營業支出為1,444.6億元，其中在研發、製造與推銷成本占比中，分別為14.5%、35.2%以及28.5%。進一步觀察各產業領域之營業支出，在新興生技營業支出725.3億元中，研發成本占18.9%、製造成本占35.2%、推銷成本占35.3%；在製藥廠商營業支出519.1億元中，研發成本占15.2%、製造成本占37.3%、推銷成本占20.0%；在醫材廠商營業支出為200.0億元中，研發成本占9.4%、製造成本占42.0%、推銷成本占30.2%。

表 3-2-20 臺北市生技廠商之研發、製造與推銷成本占比

產業領域	研發、製造與推銷成本占比/家		
	研發(%)	製造(%)	推銷(%)
總計	14.5	35.2	28.5
新興生技	18.9	26.4	35.3
醫療檢測	14.2	24.3	37.2
特化生技	7.6	22.2	40.9
生技製藥服務業	10.4	38.8	34.7
食品生技	9.8	37.4	38.2
環保生技	1.7	-	88.4
農業生技	23.5	29.5	26.3
再生醫療	44.6	36.9	6.0
生技藥品	39.7	22.4	10.7
製藥	15.2	37.3	20.0
原料藥	5.4	47.7	18.1
西藥製劑	15.5	41.0	25.3
中藥	24.8	23.2	16.5
醫療器材	9.4	42.0	30.2
診斷與監測用器材	10.0	42.9	26.3
輔助與彌補用醫材	9.7	37.8	30.0
手術與治療用醫材	9.7	45.9	24.6
其他類醫療器材	8.1	41.3	40.1

註1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

2.臺北市近四成生技廠商 100 年生技營收較 99 年成長

比較臺北市生技廠商近兩年生技營收狀況分析，調查結果顯示有 108 家廠商表示生技營收較 99 年成長，占比為 38.0%，但有 97 家廠商(占 33.3%)的生技營收較 99 年衰退，至於持平廠商約有 81 家(占 27.5%)。進一步比較 99 至 100 年營收成長之廠商中，以製藥產業的營收表現為佳，占 46.3%。

表 3-2-21 臺北市生技廠商生技營收成長/衰退分布

產業領域	合計		成長		衰退		持平		無營收	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	108	38.0	98	33.3	81	27.5	3	1.2
新興生技	165	100.0	63	38.2	56	33.9	43	26.1	3	1.8
醫療檢測	26	100.0	14	53.8	5	19.2	6	23.1	1	3.9
特化生技	18	100.0	9	50.0	5	27.8	4	22.2	-	-
生技製藥服務業	34	100.0	10	29.4	14	41.2	10	29.4	-	-
食品生技	55	100.0	20	36.4	23	41.8	11	20.0	1	1.8
環保生技	2	100.0	1	50.0	1	50.0	-	-	-	-
農業生技	12	100.0	3	25.0	4	33.3	4	33.3	1	8.4
再生醫療	6	100.0	3	50.0	2	33.3	1	16.7	-	-
生技藥品	12	100.0	3	25.0	2	16.7	7	58.3	-	-
製藥	67	100.0	31	46.3	15	22.4	21	31.3	-	-
原料藥	6	100.0	3	50.0	1	16.7	2	33.3	-	-
西藥製劑	44	100.0	21	47.7	9	20.5	14	31.8	-	-
中藥	17	100.0	7	41.2	5	29.4	5	29.4	-	-
醫療器材	58	100.0	14	24.1	27	46.6	17	29.3	-	-
診斷與監測用器材	12	100.0	1	8.3	7	58.3	4	33.4	-	-
輔助與彌補用醫材	18	100.0	6	33.3	8	44.4	4	22.3	-	-
手術與治療用醫材	12	100.0	5	41.7	3	25.0	4	33.3	-	-
其他類醫療器材	16	100.0	2	12.5	9	56.3	5	31.2	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

三、意向與需求調查

(一) 政策與服務需求

根據調查結果顯示臺北市生技廠商對於政策工具之期待主要面向有補助/獎勵措施面向、其次為資金/融資面和市場拓展/行銷面；若單以補助/獎勵措施面向而言，「研發經費補助」、「研發獎勵措施」、「海外參展補助」為主要在補助/獎勵措施面向的政策工具期待；若單以資金/融資面向而言，「投資抵減」、「租稅減免優惠」、「低利融資貸款」為主要在資金/融資措施面向的政策工具期待；若單以市場拓展/行銷面向而言，將「海外市場媒合」、「建立國際生技專業形象」、「外銷聯盟」為主要在補助/獎勵措施面向的政策工具期待。

而再次深入討論分析臺北生技產業從產品研發到上市等過程對於國內外資訊或法規服務的需求，以「產品上市相關法規」、「產業/市場分析」、「產品查驗登記」、「專利訴訟」以及「產品/技術研發」等方面的資訊需求較高。

1.政策工具

本次調查就生技廠商在針對經營上遇到的困難，期待政府或相關單位提供相關政策工具，分別就補助/獎勵措施、市場拓展/行銷、資金/融資、人才培育、研發/產品開發、其他服務/措施和空間/設備等面向進行探討，以了解臺北市生技廠商對於政策工具之期待。根據調查結果顯示，臺北市生技廠商對於政策工具之期待主要面向有補助/獎勵措施面向(占回卷廠商家數的 90.0%)、其次為資金/融資面(占 88.3%)和市場拓展/行銷面(占 80.7%)，再次依序為研發/產品開發面、人才培育面、其他服務/措施面和空間/設備面。

表 3-3-1 臺北市生技廠商在政策工具上之期待

政策工具之期待	家數(家)	百分比(%)
補助/獎勵措施	261	90.0
資金/融資	256	88.3
市場拓展/行銷	234	80.7
研發/產品開發	223	76.9
人才培育	222	76.6
其他服務/措施	123	42.4
空間/設備	102	35.2

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合
註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

進一步分析三大產業領域政策期待工具，新興生技廠商以「補助/獎勵措施」、「資金/融資」和「市場拓展/行銷」占比為高；而製藥廠商以「補助/獎勵措施」、「資金/融資」和「人才培育」占比為高；醫療器材廠商則為「補助/獎勵措施」、「資金/融資」和「市場拓展/行銷」。

表 3-3-2 臺北市生技廠商在經營上面臨困難層面分析—依產業領域分

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	165	100.0	67	100.0	58	100.0
補助/獎勵措施	261	90.0	155	93.9	55	82.1	51	87.9
資金/融資	256	88.3	158	95.8	51	76.1	47	81.0
市場拓展/行銷	234	80.7	144	87.3	43	64.2	47	81.0
研發/產品開發	223	76.9	141	85.5	38	56.7	44	75.9
人才培育	222	76.6	132	80.0	46	68.7	44	75.9
其他服務/措施	123	42.4	72	43.6	34	50.7	17	29.3
空間/設備	102	35.2	73	44.2	18	26.9	11	19.0

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合
註 2：有效值 267 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

以下則根據表 3-3-9 臺北市生技廠商政策工具之期待分析，分就補助/獎勵措施、資金/融資、市場拓展/行銷、研發/產品開發、人才培育、其他服務/措施和空間/設備等面等層面分析。

(1) 補助/獎勵措施

100 年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「補助/獎勵措施」面向而言，以「研發經費補助」(占回卷廠商家數的 32.4%)、「研發獎勵措施」(占 22.1%)、「海外參展補助」(占 20.3%)作為主要在補助/獎勵措施面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在補助/獎勵措施面向的政策工具期待，三大領域生技廠商差異不大，主要皆以「研發經費補助」作為主要政策工具期待。

表 3-3-3 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—補助/獎勵措施

項目別	合計 (n=261)		新興生技 (n=155)		製藥 (n=55)		醫療器材 (n=51)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	261	100.0	155	100.0	55	100.0	51	100.0
研發經費補助	85	32.4	47	30.2	19	34.9	19	36.8
研發獎勵措施	58	22.1	34	21.9	14	24.6	10	20.2
海外參展補助	53	20.3	35	22.4	7	13.0	11	21.5
海外行銷補助	41	15.8	25	16.3	7	13.0	9	16.9
延攬海外人才薪資補助	25	9.4	14	9.2	8	14.5	2	4.6

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 261 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(2)資金/融資

100 年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「資金/融資」面向而言，以「投資抵減」(占回卷廠商家數的 27.0%)、「租稅減免優惠」(占 23.4%)、「低利融資貸款」(占 21.1%)作為主要在資金/融資措施面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在資金/融資措施面向的政策工具期待，新興生技廠商期待政策工具之輔助為「投資抵減」、製藥廠商為「租稅減免優惠」、而醫療器材廠商為「低利融資貸款」作為主要政策工具期待。

表 3-3-4 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—資金/融資

項目別	合計 (n=256)		新興生技 (n=158)		製藥 (n=51)		醫療器材 (n=47)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	256	100.0	158	100.0	51	100.0	47	100.0
投資抵減	69	27.0	44	27.8	15	29.4	10	21.3
租稅減免優惠	60	23.4	35	22.2	16	31.4	9	19.1
低利融資貸款	54	21.1	30	19.0	10	19.6	14	29.8
創業發展基金	45	17.6	30	19.0	5	9.8	10	21.3
活絡創投資金	27	10.5	19	12.0	5	9.8	3	6.4
其他	1	0.4	-	-	-	-	1	2.1

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 256 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(3)市場拓展/行銷

100 年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「市場拓展/行銷」面向而言，以「海外市場媒合」(占回卷廠商家數的 32.0%)、「建立國際生技專業形象」(占 29.1%)、「外銷聯盟」(占 17.1%)作為主要在補助/獎勵措施面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在補助/獎勵措施面向的政策工具期待，新興生技廠商期待政策工具之輔助為「海外市場媒合」、製藥廠商為「建立國際生技專業形象」、而醫療器材廠商為「海外市場媒合」作為主要政策工具期待。

表 3-3-5 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—市場拓展/行銷

項目別	合計 (n=234)		新興生技 (n=144)		製藥 (n=43)		醫療器材 (n=47)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
總計	234	100.0	144	100.0	43	100.0	47	100.0
海外市場媒合	75	32.0	46	32.0	14	32.6	15	32.0
建立國際生技專業形象	68	29.1	40	27.8	15	34.9	13	27.7
外銷聯盟	40	17.1	28	19.4	3	7.0	9	19.1
組團海外參展	26	11.1	17	11.8	4	9.3	5	10.6
提高國內產品品質門檻	25	10.7	13	9.0	7	16.3	5	10.6

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 234 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(4)研發/產品開發

100 年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「研發/產品開發」面向而言，以「與學研界合作開發」(占回卷廠商家數的 42.9%)、「新產品上市輔導」(占 29.3%)、「建立專家諮詢服務平臺」(占 29.3%)作為主要在研發/產品開發面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在研發/產品開發面向的政策工具期待，新興生技廠商期待政策工具之輔助為「與學研界合作開發」、製藥廠商為「與學研界合作開發」和「建立專家諮詢服務平臺」、而醫療器材廠商為「與學研界合作開發」作為主要政策工具期待。

表 3-3-6 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—研發/產品開發

項目別	合計 (n=223)		新興生技 (n=141)		製藥 (n=38)		醫療器材 (n=44)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	223	100.0	141	100.0	38	100.0	44	100.0
與學研界合作開發	124	42.9	77	46.8	25	37.5	21	36.7
新產品上市輔導	84	29.3	58	35.4	14	20.8	12	20.0
建立專家諮詢服務平臺	86	29.3	46	27.8	25	37.5	15	26.7
技術移轉	81	27.8	48	29.1	20	29.2	14	23.3
業界研發聯盟	73	24.8	50	30.4	17	25.0	6	10.0
技術取得不易	38	13.5	15	8.9	6	8.3	17	30.0

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 223 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(5)人才培育

100年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「人才培育」面向而言，以「產學合作/業界實習」(占回卷廠商家數的32.8%)、「長/短期培訓」(占20.3%)、「生技從業人員專業認證」(占17.1%)作為主要在人才培育面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在補助/獎勵措施面向的政策工具期待，三大領域生技廠商差異不大，主要皆以「產學合作/業界實習」作為主要政策工具期待。

表 3-3-7 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—人才培育

項目別	合計 (n=222)		新興生技 (n=132)		製藥 (n=46)		醫療器材 (n=44)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	222	100.0	132	100.0	46	100.0	44	100.0
產學合作/業界實習	73	32.8	42	31.9	14	30.5	17	38.6
長/短期培訓	45	20.3	24	18.2	10	21.7	11	25.0
生技從業人員專業認證	38	17.1	25	18.9	7	15.2	6	13.6
國內外人才媒合	37	16.7	25	18.9	7	15.2	5	11.4
吸引海外生技人才回臺	29	13.1	16	12.1	8	17.4	5	11.4

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 222 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(6)其他服務/措施

100 年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「其他服務/措施」面向而言，以「單一服務窗口」(占回卷廠商家數的 36.6%)、「法規鬆綁」(占 35.8%)、「吸引外商投資」(占 19.5%)作為主要在其他服務/措施面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在其他服務/措施面向的政策工具期待，新興生技廠商期待政策工具之輔助為「單一服務窗口」、「製藥廠商為「法規鬆綁」、而醫療器材廠商為「單一服務窗口」、「法規鬆綁」、「吸引外商投資」作為主要政策工具期待。

表 3-3-8 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—其他服務/措施

項目別	合計 (n=123)		新興生技 (n=72)		製藥 (n=34)		醫療器材 (n=17)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
總計	123	100.0	72	100.0	34	100.0	17	100.0
單一服務窗口	45	36.6	29	40.2	11	32.4	5	29.4
法規鬆綁	44	35.8	26	36.1	13	38.2	5	29.4
吸引外商投資	24	19.5	13	18.1	6	17.6	5	29.4
其他	10	8.1	4	5.6	4	11.8	2	11.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 123 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(7)空間/設備

100 年臺北市生技廠商對於政府政策工具之期待中，就「空間/設備」面向而言，以「貴重儀器」(占回卷廠商家數的 45.9%)、「設置生技園區」(占 40.5%)、「實驗室空間」(占 27.0%)作為主要在空間/設備面向的政策工具期待。進一步觀察不同產業領域之生技廠商在空間/設備面向的政策工具期待，新興生技廠商期待政策工具之輔助為「設置生技園區」、製藥廠商為「貴重儀器」、而醫療器材廠商為「設置生技園區」作為主要政策工具期待。

表 3-3-9 臺北市生技廠商政策工具之期待分析—空間/設備

項目別	合計 (n=102)		新興生技 (n=73)		製藥 (n=18)		醫療器材 (n=11)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
總計	102	100.0	73	100.0	18	100.0	11	100.0
貴重儀器	136	45.9	67	40.8	48	71.4	21	36.4
設置生技園區	115	40.5	74	44.9	14	21.4	26	45.5
實驗室空間	72	27.0	57	34.7	14	21.4	-	-
量產工廠	64	23.0	44	26.5	10	14.3	11	18.2
其他	3	1.4	3	2.0	-	-	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 102 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2. 產業資訊與法規服務需求

(1) 生技廠商：產業資訊與法規服務需求

本次調查針對生技產業從產品研發到上市等過程所面臨的困難或可能需要的資訊進行調查。調查結果顯示，臺北市生技廠商對於「產品上市相關法規」、「產業/市場分析」、「產品查驗登記」、「專利訴訟」以及「產品/技術研發」等方面的資訊需求較高。針對上述之資訊需求，生技廠商對於國外的資訊需求普遍高於對於國內的資訊需求。

表 3-3-10 臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求

資訊/服務需求	有資訊/服務需求		國內資訊/服務需求		國外資訊/服務需求	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
產品上市相關法規	236	81.54	236	81.54	209	72.0
產業/市場分析	233	80.23	189	65.3	233	80.23
產品查驗登記	227	78.30	211	72.7	227	78.30
專利訴訟	226	77.95	212	73.2	226	77.95
產品/技術研發	219	75.40	219	75.40	132	45.4
臨床試驗相關法規	203	69.88	203	69.88	203	69.88
產品/技術媒合	176	60.62	176	60.62	176	60.62
人才媒合資訊	165	56.91	165	56.91	102	35.0
資金籌措管道	162	55.83	162	55.83	91	31.3
市場行銷/通路資訊	133	45.98	133	45.98	133	45.98
上市、上櫃	129	44.39	129	44.39	129	44.39

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(2)新興生技廠商：產業資訊與法規服務需求

臺北市新興生技廠商對於產業資訊與法規服務需求中，以「產品上市相關法規」、「產業/市場分析」、「產品查驗登記」等方面的資訊需求較高。

表 3-3-11 臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求—新興生技

資訊/服務需求	有資訊/服務需求		國內資訊/服務需求		國外資訊/服務需求	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
產品上市相關法規	139	84.2	119	71.9	139	84.2
產業/市場分析	139	84.2	130	78.9	139	84.2
產品查驗登記	135	82.1	129	78.1	135	82.1
專利訴訟	128	77.8	117	71.1	128	77.8
產品/技術研發	121	73.2	121	73.2	114	69.2
臨床試驗相關法規	114	69.2	101	61.4	114	69.2
產品/技術媒合	103	62.7	103	62.7	91	55.1
人才媒合資訊	91	55.1	85	51.3	91	55.1
市場行銷/通路資訊	87	53.0	83	50.0	87	53.0
資金籌措管道	82	49.6	82	49.6	66	39.7
上市、上櫃	74	44.7	74	44.7	56	34.2

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：新興生技廠商對產業資訊與法規服務需求共計為 165 家，故有效值為 165 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(3)製藥廠商：產業資訊與法規服務需求

臺北市製藥廠商對於產業資訊與法規服務需求中，以「產業/市場分析」、「產品/技術研發」、「產品上市相關法規」等方面的資訊需求較高。

表 3-3-12 臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求—製藥

資訊/服務需求	有資訊/服務需求		國內資訊/服務需求		國外資訊/服務需求	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
產業/市場分析	54	81.3	54	81.3	49	73.8
產品/技術研發	53	78.6	52	78.1	53	78.6
產品上市相關法規	52	77.7	51	76.0	52	77.7
專利訴訟	52	77.7	50	74.0	52	77.7
臨床試驗相關法規	52	77.1	52	77.1	45	67.0
產品查驗登記	52	77.1	52	77.1	52	77.7
人才媒合資訊	40	59.4	40	59.4	31	46.6
產品/技術媒合	37	55.3	31	46.9	37	55.3
市場行銷/通路資訊	35	52.1	35	52.1	32	48.5
資金籌措管道	29	43.8	29	43.8	23	34.0
上市、上櫃	25	36.9	20	29.2	25	36.9

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：製藥廠商對產業資訊與法規服務需求共計為 67 家，故有效值為 67 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(4)醫療器材廠商：產業資訊與法規服務需求

臺北市製藥廠商對於產業資訊與法規服務需求中，以「產品/技術研發」、「專利訴訟」、「產品上市相關法規」等方面的資訊需求較高。

表 3-3-13 臺北市生技廠商對於國內外資訊或法規服務的需求—醫療器材

資訊/服務需求	有資訊/服務需求		國內資訊/服務需求		國外資訊/服務需求	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
產品/技術研發	46	79.2	46	79.2	42	71.6
專利訴訟	46	78.9	45	77.4	46	78.9
產品上市相關法規	43	73.6	43	73.6	42	71.6
產業/市場分析	41	70.5	36	62.3	41	70.5
產品查驗登記	40	69.8	40	69.8	36	62.1
資金籌措管道	40	69.8	40	69.8	14	24.2
臨床試驗相關法規	37	64.2	35	60.4	37	64.2
人才媒合資訊	37	64.2	37	64.2	18	30.5
產品/技術媒合	33	56.6	33	56.6	12	21.1
上市、上櫃	30	50.9	30	50.9	10	17.9
市場行銷/通路資訊	22	37.7	22	37.7	13	23.2

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：醫療器材廠商對產業資訊與法規服務需求共計為 58 家，故有效值為 58 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(5) 臺北市生技廠商對於產業資訊與法規服務需求之國家分布

臺北市生技廠商對於產業資訊需求之國家分布中，大多以臺灣、中國大陸、美國以及日本等國家的產業資訊與法規需求為多。

以國內而言，臺北市生技廠商對於「上市、上櫃」、「資金籌措管道」、「產品/技術媒合」、「人才媒合資訊」等方面的資訊需求較高；若以中國大陸而言，臺北市生技廠商對於中國大陸的「產品查驗登記」、「產品上市相關法規」、「臨床試驗相關法規」、「專利訴訟」等法規層面的資訊需求較高；若以美國而言，臺北市生技廠商對於美國的「臨床試驗相關法規」、「專利訴訟」、「產品查驗登記」等法規層面的資訊需求較高；若以美國而言，臺北市生技廠商對於美國的「臨床試驗相關法規」、「專利訴訟」、「產品查驗登記」等法規層面的資訊需求較高；若以日本而言，臺北市生技廠商對於日本的「產品上市相關法規」、「市場行銷/通路資訊」等層面的資訊需求較高。

綜整上述統計結果可歸納，我國臺北市生技廠商對於國內產業資訊與法規服務需求中，主要係以資金面以及研發技術與人才媒合面等相關資訊較為欠缺；而針對國外產業資訊與法規服務需求中，則聚焦在產品查驗、臨床試驗以及市場銷售通路等資訊之需求。

表 3-3-14 臺北市生技廠商對於產業資訊與法規服務需求之國家分布

	臺灣	中國 大陸	美國	日本	紐/澳	東南亞	歐洲	其他
產品/技術研發	5.7	16.7	16.7	14.5	11.0	12.4	12.3	10.8
臨床試驗相關法規	13.5	31.3	22.4	14.6	1.6	8.9	6.3	1.6
產品上市相關法規	13.3	31.8	15.9	15.5	3.0	10.6	8.3	1.5
產品查驗登記	13.4	33.9	18.8	14.7	3.1	7.6	7.6	0.9
專利訴訟	16.0	31.1	21.8	13.4	2.5	5.0	9.2	0.8
市場行銷/通路資訊	17.8	29.2	15.2	15.2	4.5	9.8	7.6	0.8
產業/市場分析	13.4	30.9	15.9	15.0	4.1	11.0	8.1	1.6
資金籌措管道	30.0	26.7	16.7	11.7	3.3	6.7	3.3	1.7
上市、上櫃	43.6	21.8	14.5	5.5	1.8	5.5	1.8	5.5
產品/技術媒合	27.4	27.4	17.1	13.7	1.7	5.1	6.8	0.9
人才媒合資訊	27.3	26.1	14.8	11.4	3.4	11.4	4.5	1.1

(二)企業營運規劃與空間/人才需求

臺北市生技廠商中有 97 家在未來三年將進行國內外產業佈局，在各產業領域中以新興生技廠商以及製藥產業之廠商預計未來三年在海外佈局的占比為高。其次，在未來三年國內外產業佈局活動中以「研發合作」、「產品上市」、「成立分公司」三大佈局活動為主。

據本調查結果未來三年可能有異動規劃，以新興生技產業新增分公司/部門以及設廠的占比相對較高；製藥廠商則以設廠規劃占比偏高；而醫療器材廠商以搬遷占比為高。綜合上述異動狀況歸納，我國新興生技廠商以及製藥廠商對於擴編和設廠的規劃可能性偏高，由此可推論此兩大領域廠商在未來三年具有產業成長的空間。

100 年臺北市生技廠商中有 124 家有招募新員工之需求，新增人數總計為 1,183 人。擬招募新員工人數以業務 24.5% 最多，需求人數為 290 人；其次為生產/製造人員的 22.3%，需求人數為 264 人；而研發人員需求為 14.5%，需求人數為 172 人。在上述提出具有員工招募需求之 124 家廠商中，提出較難以延攬的人才為「研發」、「中/高階經營管理」人才較難以招募，從人才供給面（國內生技相關科系畢業生）來看，臺北市生技廠商認為國內「生技畢業生的專業素質/技能不夠」。

1.未來三年國內外產業佈局規劃

臺北市生技廠商中有 97 家(占總回卷廠商家數的 33.4%)未來三年將進行國內外產業佈局，在各產業領域中以新興生技廠商(占 38.7%)以及製藥產業之廠商(占 28.4%)預計未來三年在海外佈局的占比為高。在各次產業領域中，以環保生技、生技藥品、再生醫療廠商預計未來三年在國內外產業佈局的占比為高。

表 3-3-15 臺北市生技廠商未來三年國內外佈局規劃依有無海外布局分

產業領域	合計		無國內外佈局		有國內外佈局	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
總計	290	100.0	193	66.6	97	33.4
新興生技	165	100.0	101	61.3	64	38.7
醫療檢測	26	100.0	17	64.0	9	36.0
特化生技	18	100.0	15	83.3	3	16.7
生技製藥服務業	34	100.0	25	73.5	9	26.5
食品生技	55	100.0	32	58.2	23	41.8
環保生技	2	100.0	-	-	2	100.0
農業生技	12	100.0	5	41.7	7	58.3
再生醫療	6	100.0	3	50.0	3	50.0
生技藥品	12	100.0	4	36.4	8	63.6
製藥	67	100.0	48	71.6	19	28.4
原料藥	6	100.0	3	50.0	3	50.0
西藥製劑	44	100.0	33	75.0	11	25.0
中藥	17	100.0	12	70.6	5	29.4
醫療器材	58	100.0	44	75.4	14	24.6
診斷與監測用器材	12	100.0	8	63.6	4	36.4
輔助與彌補用醫材	18	100.0	13	72.2	5	27.8
手術與治療用醫材	12	100.0	8	66.7	4	33.3
其他類醫療器材	16	100.0	15	93.8	1	6.3

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆。

其次，在未來三年國內外產業佈局活動中，臺北市生技廠商以「研發合作」、「產品上市」、「成立分公司」三大佈局活動為主。由於臺北市各次產業領域中以食品生技、西藥製劑廠商為多，因此在各種產業佈局活動中食品生技廠商，以成立合資企業、產品上市、產品授權、海外設廠、研發合作等市場面進行產業佈局規劃；而西藥製劑廠商則以併購、臨床試驗以及產品授權等產業佈局活動進行規畫。

表 3-3-16 臺北市生技廠商未來三年國內外佈局規劃—依產業領域分

單位：次

產業領域	成立分公司	成立合資企業	海外設廠	購併	研發合作	產品上市	臨床試驗	產品授權	技術授權	其他
總計	41	13	11	1	61	46	25	18	21	6
新興生技	28	8	7	-	37	29	13	10	15	6
醫療檢測	5	-	1	-	4	3	1	-	3	1
特化生技	1	-	-	-	2	2	-	-	1	-
生技製藥服務業	5	-	7	-	2	1	3	2	2	27
食品生技	10	13	11	-	11	13	5	11	8	-
環保生技	1	3	-	-	-	1	-	-	-	-
農業生技	3	6	4	-	3	4	3	2	4	-
再生醫療	-	-	-	-	1	2	-	-	2	-
生技藥品	3	3	-	-	3	-	8	7	6	7
製藥	9	13	11	41	11	10	16	14	8	-
原料藥	2	3	4	-	1	1	-	-	-	-
西藥製劑	5	9	7	41	7	7	11	9	4	-
中藥	2	-	-	-	3	2	5	5	4	-
醫療器材	4	3	4	-	5	5	3	5	4	-
診斷與監測用器材	2	3	4	-	1	1	-	-	2	-
輔助與彌補用醫材	1	-	-	-	3	3	2	-	2	-
手術與治療用醫材	1	-	-	-	2	1	2	2	-	-
其他類醫療器材	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：臺北市生技廠商中未來三年有國內外佈局規劃之家數共計為 97 家，故有效值 97 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.新增分公司/部門、設廠或搬遷規劃

針對臺北市生技廠商在國內異動狀況，本調查針對新增分公司/部門、設廠或搬遷等需求規畫進行調查。在臺北市生技廠商 338 家廠商中，未來三年可能有異動規劃之家數共計為 28 家(占回卷廠商家數的 9.6%)。以三大產業領域觀察之，新興生技產業新增分公司/部門以及設廠的占比相對較高；製藥廠商則以設廠規劃占比偏高；而醫療器材廠商以搬遷占比為高。綜合上述異動狀況歸納，我國新興生技廠商以及製藥廠商對於擴編和設廠的規劃可能性偏高，由此可推論此兩大領域廠商在未來三年具有產業成長的空間。

表 3-3-17 臺北市生技廠商新增分公司/部門、設廠或搬遷規劃

項目別	合計 (n=28)		新興生技 (n=21)		製藥 (n=4)		醫療器材 (n=3)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
設廠	12	46.4	9	42.9	2	75.0	1	33.3
新增分公司/部門	13	35.7	10	47.6	3	0.0	-	-
搬遷	9	25.0	4	19.0	3	25.0	2	66.7

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：臺北市生技廠商中未來三年可能有異動規劃之家數共計為 28 家，故有效值 28 筆。

3.員工招募需求

(1)員工招募需求人數

在臺北市生技廠商 338 家廠商中，有招募新員工之需求之家數共計為 124 家(占回卷廠商家數的 42.7%)，並估計將新增人數總計為 1,183 人。擬招募新員工人數以業務 24.5% 最多，需求人數為 290 人；其次為生產/製造人員的 22.3%，需求人數為 264 人；而研發人員需求為 14.5%，需求人數為 172 人。

表 3-3-18 臺北市生技廠商員工招募需求人數

項目別	合計 (n=124)		新興生技 (n=65)		製藥 (n=32)		醫療器材 (n=27)	
	新增 員工 (人)	百分 比 (%)	新增 員工 (人)	百分 比 (%)	新增 員工 (人)	百分 比 (%)	新增 員工 (人)	百分 比 (%)
總計	1,183	100.0	570	100.0	448	100.0	165	100.0
業務	290	24.5	90	15.8	158	35.3	42	25.5
生產/製造	264	22.3	161	28.2	69	15.4	34	20.6
研發	172	14.5	80	14.0	61	13.6	31	18.8
行政	105	8.9	61	10.7	38	8.5	6	3.6
品保/產品管理	91	7.7	45	7.9	39	8.7	7	4.2
行銷	78	6.6	49	8.6	20	4.5	9	5.5
中/高階經營管理	70	5.9	39	6.8	19	4.2	12	7.3
臨床試驗	50	4.2	22	3.9	28	6.3	-	-
其他	45	3.8	17	3.0	7	1.6	21	12.7
專利/法規	18	1.5	6	1.1	9	2.0	3	1.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：臺北市生技廠商有招募新員工之需求之家數共計為 124 家，故有效值 124 筆。

進一步觀察不同專業背景人才在不同生技產業領域的需求則發現，以業務人才而言，以製藥和新興生技廠商需求人數為多；以生產/製造人員而言新興生技廠商的需求人數為多；以研發人員而言，則以製藥和新興生技廠商需求為多。總體而言，新興生技廠商和醫藥廠商新增員工需求人數大於醫療器材廠商。

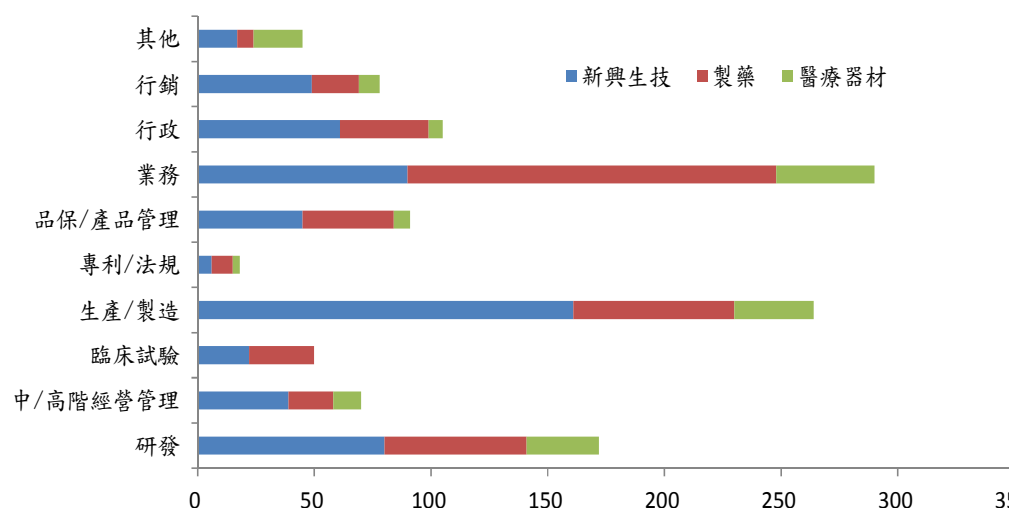


圖 3-3-1 臺北市生技廠商新增員工人數之專業背景分布 (人數)

表 3-3-19 臺北市生技廠商次產業領域員工招募需求人數

單位：人

專業項目別	研發	中高階經營管理	臨床試驗	生產製造	專利法規	品保/產品管理	業務	行政	行銷	其他
總計	172	70	50	264	18	91	290	105	78	45
新興生技	80	39	22	161	6	45	90	61	49	17
醫療檢測	15	4	-	9	2	10	29	30	2	1
特化生技	2	4	-	5	-	-	10	3	3	-
生技製藥服務業	10	4	19	8	3	3	8	2	4	1
食品生技	15	10	-	8	1	5	19	7	28	2
環保生技	3	2	-	-	-	1	5	2	2	10
農業生技	15	9	-	90	-	7	18	2	10	1
再生醫療	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
生技藥品	20	6	3	41	-	19	1	15	-	2
製藥	61	19	28	69	9	39	158	38	20	7
原料藥	5	1	-	38	-	13	-	7	-	-
西藥製劑	40	15	26	30	8	23	134	24	18	7
中藥	16	3	2	1	1	3	24	7	2	-
醫療器材	31	12	-	34	3	7	42	6	9	21
診斷與監測用器材	11	3	-	6	2	4	14	3	1	1
輔助與彌補用醫材	12	2	-	12	1	2	15	1	4	20
手術與治療用醫材	8	6	-	16	-	1	10	2	3	-
其他類醫療器材	-	1	-	-	-	-	3	-	1	-

註：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

(2)難以延攬之人才

在上述提出具有員工招募需求之 124 家廠商表示，較難以延攬的人才為「研發」(占 40.0%)、「中/高階經營管理」(占 38.4%)人才較難以招募，顯示國內在這兩類人才較為缺乏。從生技產業各領域來看，三大產業領域難以延攬的人才仍以「研發」人才為主。

表 3-3-20 臺北市生技廠商難以招募之人才專業類別

項目別	合計 (n=124)		新興生技 (n=65)		製藥 (n=32)		醫療器材 (n=27)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
研發	116	40.0	65	39.4	22	32.3	29	50.0
中/高階經營管理	111	38.4	63	37.9	30	45.2	19	32.1
業務	73	24.8	50	30.3	4	6.5	19	32.1
臨床試驗	42	14.4	25	15.2	15	22.6	2	3.6
專利/法規	34	12.0	17	10.6	11	16.1	6	10.7
行銷	33	11.2	25	15.2	-	-	8	14.3
生產/製造	25	8.8	10	6.1	4	6.5	10	17.9
其他	26	8.8	15	9.1	9	12.9	2	3.6
品保/產品管理	23	8.0	13	7.6	9	12.9	2	3.6
行政	2	0.8	2	1.5	-	-	-	-

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 124 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(3)人才招募困難

100年臺北市生技廠商在招募人才上提出人才招募困難的主因為「不易覓得適用人才」(占回卷廠商家數的62.7%)，其次為「專業素質/技能不夠」(占30.1%)。從生技產業各領域來看，三大產業領域之生技廠商對於人才招募困難皆認為主要係適用的人才難以覓得為主。

表 3-3-21 臺北市生技廠商人才招募困難分析

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
不易覓得適用人才	182	62.7	109	65.8	36	53.1	38	64.9
專業素質/技能不夠	87	30.1	54	32.9	16	23.4	17	29.8
難覓高階人才	58	20.1	33	20.3	20	29.7	5	8.8
人員流動性高	43	14.7	24	14.6	8	12.5	10	17.5
產業吸引力低，影響投入意願	28	9.7	13	7.6	5	7.8	10	17.5
其他	28	9.7	16	9.5	9	14.1	3	5.3
薪資福利不足以吸引人才	27	9.3	14	8.2	6	9.4	7	12.3
公司地點無法吸引人才	18	6.1	6	3.8	8	12.5	3	5.3
工作環境難以吸引人才投入	13	4.7	7	4.4	1	1.6	5	8.8
缺乏徵才管道	4	1.4	2	1.3	1	1.6	1	1.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(4)生技人才供需問題

從人才供給面（國內生技相關科系畢業生）來看，臺北市生技廠商認為國內「生技畢業生的專業素質/技能不夠」（占回卷廠商家數的 57.6%），且共有 27.5%的生技廠商認為「生技畢業生足以供應」，顯示生技畢業生數量足以供應產業所需。換言之，生技產業人才供給大於需求的狀態。

表 3-3-22 臺北市生技廠商人才供需問題

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
生技畢業生的專業素質/技能不夠	167	57.6	92	55.8	40	59.1	35	61.1
生技畢業生足以供應	80	27.5	48	28.8	19	28.8	13	22.2
生技畢業生的供應量不足	43	14.9	29	17.3	5	7.6	10	16.7
其他	29	10.1	14	8.3	10	15.2	5	9.3

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(三)產業發展建議

根據本調查結果臺北市生技廠商認為新興生技為目前臺北市生技產業最適發展之領域，次產業領域範疇為生技製藥服務業、食品生技、生技藥品等。為達到臺北市生技廠商之實際業務需求，臺北市生技廠商認為透過「政府政策引導」、「提升專業人才素質」和「建構完整的支援產業」為臺北市推動生技產業主要應加強構面，比較歷年調查資料綜合分析發現，「政府政策引導」、「提升專業人才素質」、「建構完整的支援產業」此三大議題等為近幾年生技廠商提出的共同意見，因此建議臺北市相關單位可從上述構面中，提出政策面、人才面之相關規劃。

關於兩岸經濟協議(ECFA)議題，臺北市生技廠商認為兩岸經濟協議(ECFA)將對其營運有利影響之層面主要有「降低進入中國大陸市場之障礙」、「有利於兩岸新藥法規/或臨床試驗法規相互認證」以及「增加企業被投資的機會」；而認為兩岸經濟協議(ECFA)將對其營運不利影響之層面主要有「產品價格競爭變劇」、「產品易於被仿冒」以及「企業間競爭變劇」等因素。

關於兩岸經濟協議(ECFA)議題，臺北市生技廠商提出應針對「智慧財產權的保護」、「臨床試驗法規的相互認證」、「產業合作相關輔導政策」三大重點議題進行優先討論。而智慧財產權保護的關鍵議題係因大陸內部保護主義興盛，且出現部分技術性阻擋申請藥品之核準時間及產品盜用現象等管理與法規面不足的問題，可能在 ECFA 簽署後產生對臺灣廠商的影響。其次，在兩岸臨床試驗法規的相互認證上，對業者直接帶來的正面影響為臨床成本的降低，對國內製藥業者可帶來成本節省、產品進入大陸市場快速及接受臨床實驗之受試者增加等後續利益。

針對近年歐洲各國債務危機、區域經濟整合及新興市場發展等關鍵區域性議題，臺北市生技廠商建議臺北市政府可協助進行「完成區域經濟整合，避免國際貿易市場被孤立」、「積極投資中國大陸及東南亞市場」。

1.生技產業發展重心

(1) 最適發展之生技產業領域

由於生技產業範疇定義廣泛且重疊，因此本計畫將生技主要產業範疇定義為新興生技、製藥以及醫療器材產業，並根據此三大領域產業做為基礎進行調查，以獲臺北市生技產業最適發展產業領域之範疇。因此根據本調查結果顯示，臺北市生技廠商認為新興生技(占 91.6%)為目前臺北市生技產業最適發展之領域。

表 3-3-23 臺北市最適發展之生技產業領域

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)	家數 (家)	百分 比(%)
新興生技	265	91.6	163	98.8	61	90.5	41	70.6
醫療器材	113	38.2	49	29.8	20	30.2	43	74.5
製藥	74	25.5	33	19.9	34	50.8	7	11.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

進一步觀察在新興生技產業中，最適臺北市生技產業發展產業次領域範疇發現以生技製藥服務業、食品生技、生技藥品為最適發展之次領域。

表 3-3-24 臺北市最適發展之生技次產業領域

產業領域	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
醫療檢測	100	34.5	60	36.3	16	23.3	25	42.6
特化生技	20	7.1	15	8.8	6	8.3	0	0
生技製藥服務業	95	33.3	61	36.9	28	41.7	6	10.6
食品生技	88	31.1	62	37.5	18	26.7	9	14.9
環保生技	53	18.7	35	21.3	13	20	5	8.5
農業生技	16	5.6	11	6.9	3	5	1	2.1
再生醫療	37	12.7	22	13.1	6	8.3	10	17
生技藥品	60	20.6	33	20	17	25	10	17
原料藥	17	5.6	6	3.8	8	11.7	2	4.3
西藥製劑	28	9.4	6	3.8	20	30	1	2.1
中藥	34	12	20	11.9	12	18.3	2	4.3
診斷與監測用器材	61	21	35	21.3	8	11.7	19	31.9
輔助與彌補用醫材	32	10.5	13	8.1	3	5	15	25.5
手術與治療用醫材	42	13.9	13	8.1	11	16.7	17	29.8
其他類醫療器材	23	3.1	5	3.3	14	21.3	4	6.4

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(2) 致力發展價值鏈之環節

為了解臺北市生技廠商對於臺北市推動生技產業應致力發展之環節，本計畫以「創新研發」→「生產製造」→「品牌通路」的產業價值鏈調查廠商看法。調查結果顯示，臺北市生技廠商臺北市應致力發展「創新研發」（占 68.0%），其次為「品牌通路」。

表 3-3-25 臺北市生技廠商致力發展環節建議

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
創新研發	197	68.0	115	69.6	45	66.7	38	64.8
品牌通路	122	42.0	69	41.6	28	42.4	25	42.6
生產製造	15	5.3	9	5.6	5	7.6	1	1.9
其他	7	2.5	4	2.5	2	3.0	1	1.9

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(3) 臺北市推動生技產業應加強構面

為達到臺北市生技廠商之實際業務需求，生技廠商認為「政府政策引導」(占 53.0%)、「提升專業人才素質」(占 49.5%)、「建構完整的支援產業」(占 41.6%)等為臺北市推動生技產業主要應加強構面。

比較歷年調查資料綜合分析發現，「政府政策引導」、「提升專業人才素質」、「建構完整的支援產業」此三大議題等為近幾年生技廠商提出的共同意見，因此建議臺北市相關單位可從上述構面中，提出政策面、人才面之相關規劃。

表 3-3-26 臺北市推動生技產業應加強構面

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
政府政策引導	154	53.0	79	47.8	40	60.0	35	60.0
提升專業人才素質	144	49.5	88	53.5	29	43.1	26	45.5
建構完整的支援產業	120	41.6	78	47.2	29	43.1	14	23.6
加強研發能量	105	36.2	59	35.8	23	33.8	23	40.0
活絡資金挹注	83	28.7	47	28.3	23	33.8	14	23.6
健全技轉機制	71	24.4	44	26.4	14	21.5	13	21.8
其他	12	4.3	8	5.0	3	4.6	1	1.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

2.兩岸經濟協議(ECFA)之營運影響

(1) 兩岸經濟協議(ECFA)之營運影響

100 年臺北市生技廠商中，約有三成左右的廠商認為兩岸經濟協議(ECFA)對其營運有實際影響，其中在三大產業領域中尤以製藥廠商的 54.5%認為兩岸經濟協議(ECFA)的議題有所實際的營運影響。進一步分析兩岸經濟協議(ECFA)對其營運有實際影響之 87 家廠商中，有 58.6%的廠商認為兩岸經濟協議(ECFA)將對其營運帶來有利影響；有 41.4%廠商認為兩岸經濟協議(ECFA)將對其營運帶來不利影響。其次，臺北市生技廠商認為兩岸經濟協議(ECFA)將對其營運有利影響之層面主要有「降低進入中國大陸市場之障礙」、「有利於兩岸新藥法規/或臨床試驗法規相互認證」以及「增加企業被投資的機會」；而認為兩岸經濟協議(ECFA)將對其營運不利影響之層面主要有「產品價格競爭變劇」、「產品易於被仿冒」以及「企業間競爭變劇」等因素。

表 3-3-27 臺北市生技廠商兩岸經濟協議(ECFA)之營運影響

產業領域	合計		沒有影響		有影響	
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)
總計	290	100.0	203	70.0	87	30.0
新興生技	165	100.0	112	68.1	53	31.9
醫療檢測	26	100.0	20	75.0	6	25.0
特化生技	18	100.0	14	75.0	4	25.0
生技製藥服務業	34	100.0	26	77.8	8	22.2
食品生技	55	100.0	36	64.7	19	35.3
環保生技	2	100.0	1	74.1	1	25.9
農業生技	12	100.0	0	0.0	12	100.0
再生醫療	6	100.0	3	50.0	3	50.0
生技藥品	12	100.0	8	66.7	4	33.3
製藥	67	100.0	30	45.5	37	54.5
原料藥	6	100.0	4	66.7	2	33.3
西藥製劑	44	100.0	33	75.0	11	25.0
中藥	17	100.0	12	70.6	5	29.4
醫療器材	58	100.0	41	71.4	17	28.6
診斷與監測用器材	12	100.0	10	81.8	2	18.2
輔助與彌補用醫材	18	100.0	13	72.2	5	27.8
手術與治療用醫材	12	100.0	10	81.8	2	18.2
其他類醫療器材	16	100.0	9	56.3	7	43.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合
 註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

表 3-3-28 臺北市生技廠商兩岸經濟協議(ECFA)之影響層面

營運影響		合計 (n=87)		新興生技 (n=54)		製藥 (n=18)		醫療器材 (n=15)	
		家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
有利影響	降低進入中國大陸市場之障礙	30	57.4	19	59.1	7	63.1	5	50.0
	其他	23	45.6	15	45.5	7	64.3	2	20.0
	有利於兩岸新藥法規/或臨床試驗法規相互認證	17	32.4	9	29.5	4	35.7	4	40.0
	增加企業被投資機會	11	20.6	7	22.7	1	7.1	3	30.0
	增加企業於中國大陸市場之競爭力	9	17.6	4	11.4	4	35.7	2	20.0
	增加產業合作機會	8	14.7	4	11.4	3	28.6	1	10.0
	有利於智慧財產權保護的爭議解決	7	14.7	7	20.5	-	-	1	10.0
	市場規模擴大	7	13.2	4	13.6	1	7.1	2	20.0
	增加企業投資機會	6	10.3	1	2.3	4	35.7	1	10.0
不利影響	產品價格競爭變劇	15	57.4	11	49.6	1	18.3	3	45
	產品易於被仿冒	12	36.2	7	29.6	3	41.7	3	50
	企業間競爭變劇	12	34.0	7	33.3	2	25	3	50
	企業利潤會降低	10	29.8	5	22.2	2	25	4	62.5
	人才流失	5	14.9	2	11.1	2	25	1	12.5
	其他	4	10.6	2	11.1	1	16.7	-	-
	資金外流造成企業募資不易	3	8.5	2	7.4	-	-	2	25

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 87 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

(2) 建議納入優先討論項目

針對兩岸經濟協議(ECFA)營運影響之議題，臺北市生技廠商提出應針對，「智慧財產權的保護」(占 45.1%)、「臨床試驗法規的相互認證」(占 39.2%)、「產業合作相關輔導政策」(占 28.9%)三大重點議題進行優先討論。因此可證明，在兩岸經貿過程當中，相關法令的溝通與產業合作觸媒等議題係為我國臺北市生技廠商認為在兩岸經濟協議(ECFA)中應討論的關鍵項目。

至於智慧財產權保護的重要性係因大陸內部保護主義興盛，且出現部分技術性阻擋申請藥品之核準時間及產品盜用現象等管理與法規面不足的問題，可能在 ECFA 簽署後產生對臺灣廠商的影響。

其次，在兩岸臨床試驗法規的相互認證上，對業者直接帶來的正面影響為臨床成本的降低，對國內製藥業者可帶來成本節省、產品進入大陸市場快速及接受臨床實驗之受試者增加等後續利益。

表 3-3-29 兩岸經濟協議(ECFA)優先討論項目

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
智慧財產權的保護	131	45.1	68	41.3	29	43.8	33	57.4
臨床試驗法規的相互認證	114	39.2	64	38.7	30	45.3	19	33.3
產業合作相關輔導政策	84	28.9	51	31.0	17	25.0	16	27.8
資金引入與投資法規的認定與建立	56	19.4	33	20.0	12	17.2	12	20.4
關稅降低	54	18.7	33	20.0	8	12.5	13	22.2
專業人才的相互流通	42	14.7	24	14.8	9	14.1	9	14.8
其他	32	11.0	16	9.7	10	15.6	5	9.3
個人兩岸就業所得稅的減免	22	7.7	15	9.0	4	6.3	3	5.6

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

3.全球經濟關鍵區域性議題之營運影響

而針對近年歐洲各國債務危機、區域經濟整合及新興市場發展等關鍵區域性議題，臺北市生技廠商建議臺北市政府可協助進行「完成區域經濟整合，避免國際貿易市場被孤立」(占 50.4%)，顯示全球經貿市場的流通整合係為臺北市生技廠商最為關心的議題。其次，臺北市生技廠商為因應全球經濟關鍵區域性議題，對營運策略上「積極投資中國大陸及東南亞市場」(占 41.4%)、「且因歐洲進口原料/產品供貨延遲，而另闢原料/產品新來源」(占 10.8%)。

表 3-3-30 全球經濟關鍵區域性議題之營運影響

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
期望政府完成區域經濟整合，避免在國際貿易市場被孤立	147	50.4	75	45.5	36	53.7	36	61.4
積極投資中國大陸及東南亞市場	120	41.4	71	43.3	30	44.4	18	31.8
歐洲進口原料/產品供貨延遲，另闢原料/產品新來源	31	10.8	22	13.4	6	9.3	3	4.5
新臺幣升值將增加收購國外技術或機器設備之機會	28	9.5	17	10.4	4	5.6	7	11.4
歐洲市場外銷下滑，降低該區域布局	27	9.1	10	6.0	5	7.4	12	20.5
其他	24	8.2	12	7.5	9	13.0	3	4.5

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

4.臺北市生技產業補助政策之效益

臺北市生技廠商認為目前臺北市政府所提出的生技產業補助政策中，具有實質幫助的主要為「臺北生技獎-獎勵補助」(占 44.1%)，其次為「臺北市生技產業交流計畫-人才培訓」(占 32.4%)和「臺北市績優生技廠商海外國際生技展-獎勵補助」(占 29.4%)。

表 3-3-31 臺北市生技產業補助政策之效益

項目別	合計 (n=290)		新興生技 (n=165)		製藥 (n=67)		醫療器材 (n=58)	
	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)	家數 (家)	百分比 (%)
臺北生技獎-獎勵補助	128	44.1	74	44.9	28	41.5	26	45.1
臺北市生技產業交流計畫-人才培訓	94	32.4	47	28.2	24	35.4	24	41.2
臺北市績優生技廠商海外國際生技展-獎勵補助	86	29.4	56	34.0	11	16.9	18	31.4
其他生技產業建議	53	18.4	32	19.2	16	24.6	5	7.8

註 1：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

註 2：有效值 290 筆；遺漏值 48 筆。

註 3：本題為複選題，故各細項加總大於 100%。

四、臺北市生技廠商營運概況變動情形

(一) 歷年臺北市生技廠商母體家數變化

觀察歷年臺北市生技廠商母體家數成長變化，臺北市生技廠商從 96 年度的 202 家至 100 年生技廠商家數共計為 338 家，較 99 年度成長率為 5.3%。雖然歷年成長率緩步成長，但也代表臺北市生技產業已逐漸從萌發期逐漸進入穩定成長的階段。歷年母體家數成長變化詳見下圖 3-4-1：

表 3-4-1 歷年臺北市生技廠商母體家數變化

年度	登記家數(家)	成長率(%)
96	202	-
97	260	28.7
98	290	11.5
99	321	10.7
100	338	5.3

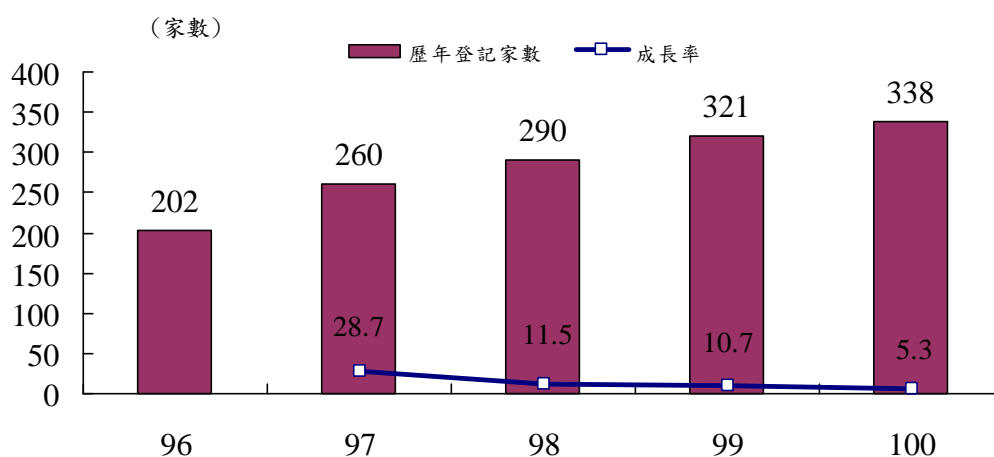


圖 3-4-1 臺北市生技廠商歷年登記家數變化

(二)近兩年產業範疇變動狀況

觀察近兩年臺北市生技廠商產業範疇變化，生技廠商產業結構分佈變化不大，多以新興生技廠商家數為多，其次為製藥廠商，再其次為醫療器材廠商。而次領域產業分佈中，以食品生技、西藥製劑廠商為多。若進一步分析近兩年臺北市生技廠商次產業領域範疇變化可發現，除特化生技廠商有些微下降、環保生技、農業生技、再生醫療及生技藥品廠商持平之外，其餘生技廠商皆有微幅成長的趨勢。

表 3-4-2 臺北市生技廠商產業範疇變動狀況

產業領域	100 年		99 年		100 年成長率(%)
	家數(家)	百分比(%)	家數(家)	百分比(%)	
總計	338	100.00	321	100.00	5.30
新興生技	197	58.28	191	59.50	1.87
醫療檢測	27	7.99	29	9.03	-0.62
特化生技	24	7.10	21	6.54	0.93
生技製藥服務業	42	12.43	38	11.84	1.25
食品生技	67	19.82	66	20.56	0.31
環保生技	2	0.59	2	0.62	-
農業生技	15	4.44	15	4.67	-
再生醫療	8	2.37	8	2.49	-
生技藥品	12	3.55	12	3.74	-
製藥	73	21.60	68	21.18	1.56
原料藥	6	1.78	4	1.25	0.62
西藥製劑	50	14.79	49	15.26	0.31
中藥	17	5.03	15	4.67	0.62
醫療器材	68	20.12	62	19.31	1.87
診斷與監測用器材	14	4.14	13	4.05	0.31
輔助與彌補用醫材	18	5.33	17	5.30	0.31
手術與治療用醫材	15	4.44	13	4.05	0.62
其他類醫療器材	21	6.21	19	5.92	0.62

註：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

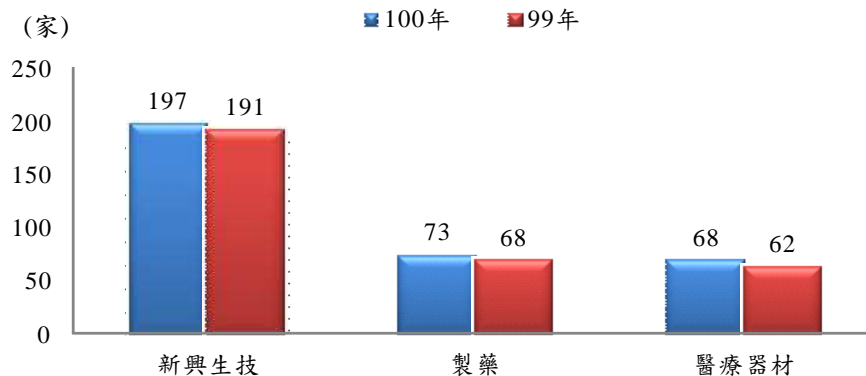


圖 3-4-2 臺北市生技廠商產業範疇變動狀況

(三)近兩年員工數變動狀況

觀察近兩年臺北市生技廠商員工數變化，生技廠商員工數從 99 年的 17,739 人成長至 100 年的 19,464 人，成長率達 9.72%。若進一步分析近兩年臺北市生技廠商員工數變化可發現，以新興生技廠商員工數成長率 4.70% 為高，從 1,407 人成長至 2,241 人；特化生技廠商次之（2.90%），從 1,916 人成長至 2,430 人。

表 3-4-3 臺北市生技廠商之員工數變動狀況

產業領域	100 年		99 年		100 年成長率 (%)
	員工數 (人)	百分比 (%)	員工數 (人)	百分比 (%)	
總計	19,464	100.00	17,739	100.00	9.72
新興生技	8,626	44.32	7,097	40.01	8.62
醫療檢測	1,124	5.77	1,229	6.93	-0.59
特化生技	1,875	9.63	1,570	8.85	1.72
生技製藥服務業	2,241	11.51	1,407	7.93	4.70
食品生技	2,430	12.48	1,916	10.80	2.90
環保生技	4	0.02	6	0.03	-0.01
農業生技	242	1.24	329	1.85	-0.49
再生醫療	466	2.39	373	2.10	0.52
生技藥品	244	1.25	267	1.51	-0.13
製藥	8,521	43.78	8,484	47.83	0.21
原料藥	787	4.04	529	2.98	1.45
西藥製劑	6,725	34.55	7,001	39.47	-1.56
中藥	1,009	5.18	954	5.38	0.31
醫療器材	2,317	11.90	2,158	12.17	0.90
診斷與監測用器材	504	2.59	420	2.37	0.47
輔助與彌補用醫材	502	2.58	481	2.71	0.12
手術與治療用醫材	454	2.33	401	2.26	0.30
其他類醫療器材	857	4.40	857	4.83	-

註：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

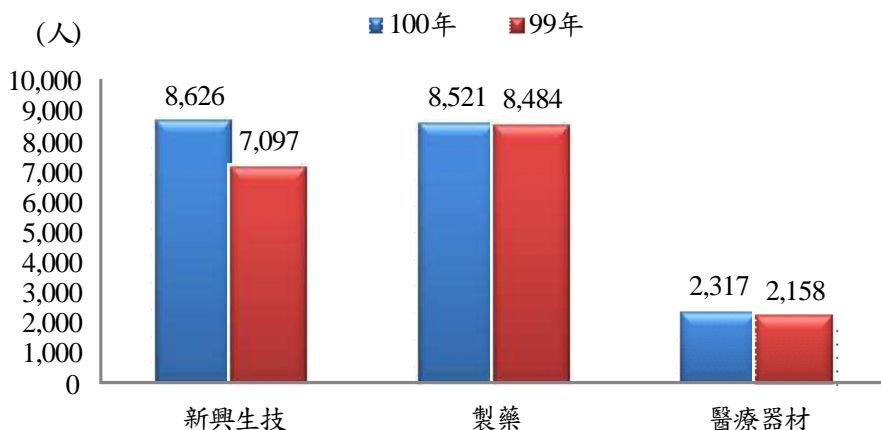


圖 3-4-3 臺北市生技廠商之員工數變動狀況

(四)近兩年生技營收變動狀況

觀察近兩年臺北市生技廠商營收變化，生技廠商之生技營收從 99 年的 1,126 億成長至 100 年的 1,230 億元，成長率達 9.26%。若進一步分析近兩年臺北市生技廠商之生技營收可發現，以新興生技廠商之生技營收成長率為高、醫療器材廠商次之、製藥廠商再次之；若進一步觀察近兩年次領域生技營收變化，以生技製藥服務業之生技營收成長率為高、其他類醫療器材次之、特化生技再次之。

表 3-4-4 臺北市生技廠商之生技營收變動狀況

產業領域	100 年		99 年		100 年成長率(%)
	生技營收(萬元)	百分比(%)	生技營收(萬元)	百分比(%)	
總計	12,303,285	100.00	11,260,097	100.00	9.26
新興生技	4,095,118	33.28	3,301,812	29.32	7.05
醫療檢測	449,440	3.65	765,299	6.80	-2.81
特化生技	570,429	4.64	374,405	3.33	1.74
生技製藥服務業	1,407,830	11.44	365,591	3.25	9.26
食品生技	1,309,446	10.64	1,613,172	14.33	-2.70
環保生技	29,986	0.24	-	-	0.27
農業生技	103,480	0.84	73,333	0.65	0.27
再生醫療	121,736	0.99	87,330	0.78	0.31
生技藥品	102,772	0.84	22,681	0.20	0.71
製藥	6,401,020	52.03	6,506,595	57.78	-0.94
原料藥	612,225	4.98	304,209	2.70	2.74
西藥製劑	5,512,584	44.81	5,963,422	52.96	-4.00
中藥	276,212	2.25	238,964	2.12	0.33
醫療器材	1,807,146	14.69	1,451,690	12.89	3.16
診斷與監測用器材	741,375	6.03	637,621	5.66	0.92
輔助與彌補用醫材	179,706	1.46	300,750	2.67	-1.07
手術與治療用醫材	130,578	1.06	190,576	1.69	-0.53
其他類醫療器材	755,487	6.14	322,742	2.87	3.84

註：百分比係經四捨五入處理過之結果，故總計與各個細項和之尾數容或未能符合

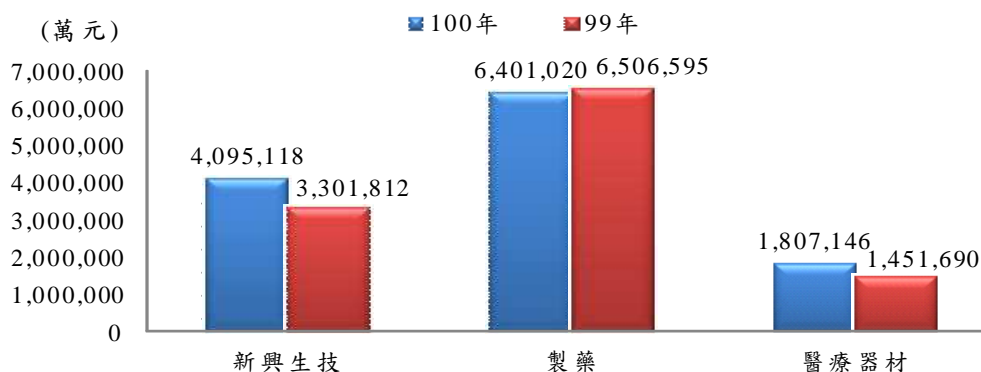


圖 3-4-4 臺北市生技廠商之生技營收變動狀況

(五)歷年生技廠商營業狀況分析

100年臺北市生技廠商生技營收合計為新臺幣約為1,230億元，相較起99年1,126億元成長9.26%；100年平均每家廠商之生技營收約為3.6億元，相較於99年成長3.77%；100年平均每家廠商員工數約為58人，與前兩年相較之下變化不大。綜合分析下表3-4-5數據可發現，臺北市生技廠商在平均營收和平均員工數雖然沒有巨幅的成長，但在家數以及總生技營收上呈現逐年穩定成長的趨勢。

表 3-4-5 臺北市生技廠商之歷年生技營業收入比較

產業領域	家數 (家)	生技營收 (億元)	平均生技營 收 (億元)	員工人數 (人)	平均員工數 (人)
100年	338	1,230	3.6	19,464	58
99年	321	1,126	3.5	17,739	55
98年	290	1,069	3.6	16,513	57

資料來源：本研究整理。

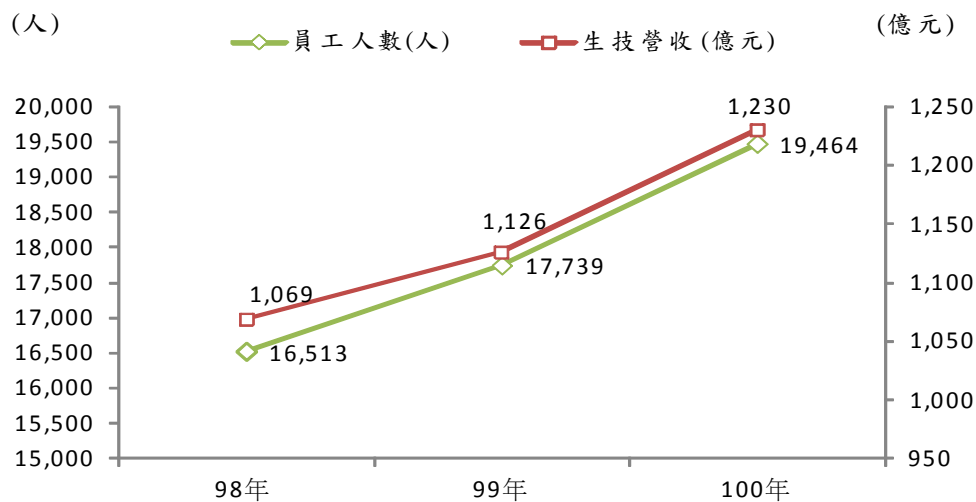


圖 3-4-5 歷年生技廠商營業狀況分析

從上述資料可發現，臺北市生技廠商家數、生技營收及員工人數逐年皆有穩定之成長。本文期能綜整分析臺北市生技廠商調查結果，從中歸納產業需求與調查結果之連結性，進而掌握所研提之政策建議方向，根據上文調查結果臺北市生技廠商之政策期待工具中所提及補助/獎勵措施、資金/融資和市場拓展/行銷三大面向與廠商本身所具備的業務能量息息相關，因國內臺北市廠商多以產品行銷、產品開發以及技術研發為多，且約有五成八的廠商具外銷能量。因此透過臺北市生技廠商意向需求調查，於后文中進行新加坡與南韓的生技產業政策盤點與分析，並特聚焦於研發獎勵措施、外銷聯盟、投資抵減、租稅減免優惠和低利融資貸款等面向，相關政策建議方向將於后章節說明。

(二)100 年生技廠商調查綜合分析

綜整分析臺北市生技廠商調查結果，從中歸納產業需求與調查結果之連結性，進而掌握所研提之政策建議方向，相關政策建議方向將於后章節說明。

1.臺北市生技廠商以「食品生技」以及「西藥製劑」廠商家數居多

100 年臺北市生技廠商有 338 家，以新興生技產業家數最多有 197 家，製藥產業廠商有 73 家居次，再次為醫療器材產業 68 家。進一步觀察臺北市生技廠商的次產業領域分布，尤以「食品生技」以及「西藥製劑」廠商居多。臺北市生技廠商近半數成立時間於 85 年底以前，而製藥以及醫療器材廠商成立時間相對較早，新興生技廠商為近幾年新興產業，尤以生技製藥服務業在 96 年之後成立家數為多。

2.臺北市生技廠商已逐漸形成產業聚落

從產業群聚的觀點分析，臺北市生技廠商主要集中於以內湖區最多，其次為南港區以及中山區。以三大產業領域區分，臺北市之新興生技廠商以內湖區和南港區居多、製藥廠商多在中山區和松山區、而醫療器材廠商集中於內湖區以及中山區。

然有 137 家臺北市生技廠商（占所有生技廠商的 40.5%）位於內湖科技園區及大彎南段工業區、南港軟體工業園區內，其中內湖科技園區及大彎南段工業區以新興生技廠商居多、其次為醫療器材廠商；南港軟體科學園區廠商以新興生技廠商居多、其次為製藥廠商。

因此在成本考量以及資源集中的狀況下，具備工廠或是實驗室設置之臺北市生技廠商約有將近一半以上的選擇設立地緣便利的桃園縣、新北市和新竹縣。

3.臺北市生技廠商產業規模多屬中小企業，尤以製藥廠商具備大企業規模能量

進一步觀察臺北市 338 家生技廠商之產業規模可發現，臺北市生技廠商以中小企業居多，實收資本額以新臺幣 8000 萬元以下者約占 5 成以上。而各產業領域之實收資本額以製藥廠商的 10,000 萬元(含)~30,000 萬以下為多，其次為新興生技與醫療器材廠商，實收資本額在 1,000 萬元(含)~5,000 萬以下。

100 年臺北市生技廠商生技員工數為 19,464 人，從生技產業各領域以新興生技員工數最多有 8,626 人，製藥產業的 8,521 人居次，再次之為醫療器材的 2,317 人。若進一步分析平均每家生技廠商之生技員工數從 99 年的 55 人上升為 58 人，其中以製藥廠商的平均每家藥廠有 117 人為多，其次為新興生技廠商的平均每家生技員工數為 44 人、醫療器材廠商的平均生技員工數為 34 人。另外，

若以次產業領域分布來看平均生技員工數，仍以西藥製劑的廠商平均生技員工數有 135 人為多，其次為原料藥廠商平均生技員工數有 131 人。

綜整臺北市生技廠商之資本額以及員工人數可推論，製藥廠商較新興生技、醫療器材廠商規模相對較大。

4.臺北市生技廠商業務能量以產品行銷、產品開發以及技術研發為多

臺北市生技廠商所具備業務能量以產品行銷、產品開發以及技術研發為多。尤以再生醫療廠商可提供臍帶血儲存、幹細胞與組織/生醫材料等經營項目；生技藥品及醫療檢測廠商具備產品生產製造以及開發能力，此三類廠商可接受委託能力比例相對高於其他產業。

而在臺北市生技廠商中約五成四具有委外業務之需求，尤以生產/製造、產品檢測和臨床試驗等需求。新興生技廠商對於產品檢測及動物試驗的需求相對較高；製藥廠商以臨床試驗、生產/製造需求為高；若規模較小的醫療器材廠商仍有生產/製造之業務需求。

5. 100 年生技營收合計為新臺幣約為 1,230 億元，且約有五成八的廠商具外銷能量

100 年臺北市生技廠商生技營收合計為新臺幣約為 1,230 億元，相較起 99 年 1,126 億元成長 9.26%。各產業領域中，以製藥廠商生技營收 640.1 億元為高，新興生技廠商營收的 409.5 億元次之，再其次為醫材廠商營收為 180.7 億元。平均每家廠商生技營收約為 3.6 億元，其中以製藥廠商的平均生技營收為多約 8.7 億元，其次為醫療器材廠商的平均生技營業收入為 2.6 億元以及新興生技廠商的 2.0 億元。

約有五成八的臺北市生技廠商具外銷能量，外銷收入占整體生技營收(1,230 億元)之三成五左右(434.4 億元)。在臺北市具有外銷收入的 167 家生技廠商中有 213.5 億元來自新興生技廠商(占總外銷收入的 49.2%)，有 146.1 億元來自醫療器材廠商(占 33.6%)，有 74.7 億元來自製藥廠商(占 17.2%)。預估 101 年生技營收狀況，約有各有四成的臺北市生技廠商抱持持平或樂觀的成長態度。

6. 政策期待：補助/獎勵、資金/融資和市場拓展/行銷之措施

臺北市生技廠商對於政策工具之期待主要有補助/獎勵措施、資金/融資和市場拓展/行銷三大面向。在補助/獎勵措施面向以「研發經費補助」、「研發獎勵措施」、「海外參展補助」為主；以資金/融資面向以「投資抵減」、「租稅減免優惠」、「低利融資貸款」為主要；以市場拓展/行銷面向將「海外市場媒合」、「建立國際生技專業形象」、「外銷聯盟」為主要政策工具期待。

而進一步分析臺北市生技廠商國內外產業資訊之需求中，以國內而言針對資金面、研發技術與人才媒合面等相關資訊較為欠缺；而國外則聚焦在產品查驗、臨床試驗以及市場銷售通路等資訊之需求。

本研究調查發現，臺北市生技廠商之政策期待工具中所提及補助/獎勵措施、資金/融資和市場拓展/行銷三大面向與廠商本身所具備的業務能量息息相關，因國內臺北市廠商多以產品行銷、產品開發以及技術研發為多，且約有五成八的廠商具外銷能量。因此期能透過臺北市生技廠商意向需求調查，於后文中進行新加坡與南韓的生技產業政策盤點與分析，並特聚焦於研發獎勵措施、外銷聯盟、投資抵減、租稅減免優惠和低利融資貸款等面向。

六、成立時間：民國_____年_____月；進駐臺北市時間： (1)同成立時間 (2)不同，為民國_____年_____月，遷移至臺北市原因_____

貳、公司（單位）營運概況

一、工廠設置： (1)無 (2)同公司登記地址 (3)同訪查地址 (4)不同訪查地址，地址：_____

二、實驗室設置： (1)無 (2)同公司登記地址 (3)同訪查地址 (4)不同訪查地址，地址：_____

三、就貴公司在生技產業的產品或經營/服務項目，請依重要性填寫最主要的兩項產業領域代碼：，（代碼請參見附表：產業領域代碼表）

四、100年度貴公司之人力配置情形：

1.公司總員工數（僱用員工包括常僱及臨時員工；不包括長期服務於國外其他企業及關係企業人員）共計_____人。

2.總員工數中，與新興生技、製藥或醫療器材產業有關的生技員工人數計有_____人（新興生技/製藥/醫材產業定義參見附表：產業領域代碼表）

生技員工人數中依組織功能分：

研發（含研究以及技術/製程/產品開發）	中/高階經營管理	臨床試驗	生產/製造	專利/法規	品保/產品管理	業務	行政	行銷	其他，如
_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人

企業能量

五、貴公司目前的業務範圍已具備下列何種能量/能力？（可複選）

(1)技術研發 (2)產品開發 (3)動物試驗 (4)臨床前試驗 (5)臨床試驗 (6)生產/製造 (7)產品檢測 (8)產品行銷 (9)其他，請說明_____

六、針對上述貴公司已具備之能量，有無能力可接受委託？有哪些業務可接受委託（可複選）？

(1)無

(2)有，可受託業務為： A.技術研發 B.產品開發 C.動物試驗 D.臨床前試驗 E.臨床試驗 F.生產/製造 G.產品檢測 H.產品行銷 I.其他，請說明_____

七、貴公司目前有無委外之業務？委外之業務有哪些（可複選）？

(1)無

(2)有，受託業務為： A.技術研發 B.產品開發 C.動物試驗 D.臨床前試驗 E.臨床試驗 F.生產/製造 G.產品檢測 H.產品行銷 I.其他，請說明_____

八、貴公司目前有無產品上市？已上市產品為自有或代理？ (1)無 (2)有，產品為： A.自有產品 B.代理產品 C.自有及代理產品均有

九、貴公司目前有無開發中產品？ (1)無 (2)有，產品為、、（以三項為限，並請填產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表）

十、貴公司目前已有提供哪些服務業務？（可複選）

(1)提供代工服務 (2)提供研發服務 (3)提供檢測服務 (4)提供設備/儀器/實驗器材/動物服務 (4)提供臨床試驗 (5)為通路/零售業者

(6)其他，請說明_____

營業收支情形

十一、100年公司營業收入

1. 100 年全年營業收入為_____萬元，與 99 年相較 (1) 成長 _____% (2) 衰退 _____% (3) 持平。

2. 100 年營收中外銷收入(含中國大陸)佔全年營收的_____%; 外銷額前三大國家依序為_____、_____、_____國，各佔全年營收的_____%、_____%、_____%

主要的外銷產品為：、、 (請填寫外銷額最高的三項產品代碼，代碼見附表：產業領域代碼表)。

3. 100年營收中，生技營收(含新興生技/製藥/醫療器材，產品定義見附表產業領域代碼表)為_____萬元，與 99年相較 (1) 成長 _____% (2) 衰退 _____% (3) 持平

※請將生技營收依各項來源填入下表※

100 年生技各產業營業額(可複選)	各領域營業額 (各領域合計須為產業營業額)		各類收入來源占營業額比率(%) (六項合計須為 100%)						各產品類別占產業營業額之比率 (各產品類別合計須為 100%)												
			自有 產品	代工 收入	代理 產品	授權 收入	服務 收入	其他 收入													
<input type="checkbox"/> A. 新興生技產業 _____萬元	A1	醫療檢測 _____萬元							A. 醫用診斷試劑/試紙, ___%	B. 醫用診斷儀器, ___%	C. 檢測用抗體製備, ___%	D. 代檢服務, ___%	E. 檢測用抗體製備, ___%	F. 分子診斷, ___%	G. 其他, ___%						
	A2	特化生技 _____萬元							A. 生技化妝/保養品, ___%	B. 含藥化妝/保養品, ___%	C. 胺基酸, ___%	D. 酵素, ___%	E. 生體高分子, ___%	F. 其他, ___%							
	A3	生技/製藥服務業 _____萬元							A. 委託研發(CRO), ___%	B. 委託生產(CMO), ___%	C. 臨床試驗管理顧問(SMO), ___%	D. 實驗儀器/材料/動物供應, ___%	E. 生技智財管理與技轉/鑑價, ___%	F. 資訊服務/人培, ___%							
	A4	食品生技 _____萬元							A. 微生物類保健食品, ___%	B. 機能性保健食品, ___%	C. 其他, ___%										
	A5	環保生技 _____萬元							A. 環境生物製劑, ___%	B. 環保檢驗試劑, ___%	C. 生物感測器, ___%	D. 生物能源, ___%	E. 生物可分解材料, ___%	F. 其他, ___%							
	A6	農業生技 _____萬元							A. 動物用疫苗, ___%	B. 植物種苗, ___%	C. 水產養殖生技, ___%	D. 畜禽生技, ___%	E. 生物性肥料, ___%	F. 生物性農藥, ___%	G. 檢測診斷, ___%	H. 動物用藥, ___%	I. 其他, ___%				
	A7	再生醫療 _____萬元							A. 幹細胞, ___%	B. 臍帶血儲存, ___%	C. 生醫材料, ___%	D. 其他, ___%									
	A8	生技藥物 _____萬元							A. 基因工程蛋白質藥物, ___%	B. 血液製劑, ___%	C. 疫苗及類毒素, ___%	D. 過敏原製劑, ___%	E. 其他, ___%								
<input type="checkbox"/> B. 製藥產業 _____萬元	B1	原料藥 _____萬元							A. 抗生素, ___%	B. 維生素(維它命), ___%	C. 激素(荷爾蒙), ___%	D. 鎮靜催眠藥, ___%	E. 胃腸道作用藥(原料藥), ___%	F. 麻醉藥品(原料藥), ___%	G. 賦型劑, ___%	H. 其他, ___%					
	B2	西藥製劑 _____萬元							A. 麻醉藥品製劑, ___%	B. 心臟脈管與腎作用藥, ___%	C. 呼吸道作用藥, ___%	D. 胃腸道作用藥(藥品製劑), ___%	E. 營養與電解質液, ___%	F. 抗過敏抗組織胺用藥, ___%	G. 血液與造血器官作用藥, ___%	H. 激素與影響激素機能作用藥, ___%	I. 免疫性用藥, ___%	J. 抗腫瘤藥, ___%	K. 抗微生物藥, ___%	L. 皮膚用藥, ___%	M. 其他西藥製劑, ___%
	B3	中藥 _____萬元							A. 中藥傳統製劑, ___%	B. 中藥西藥劑型, ___%	C. 中藥濃縮製劑, ___%	D. 中藥新藥, ___%	E. 其他, ___%								
<input type="checkbox"/> C. 醫療器材產業 _____萬元	C1	診斷與監測用醫材 _____萬元							A. 醫學影像, ___%	B. 生理檢測器材, ___%	C. 醫療資訊系統, ___%	D. 醫用監測裝置, ___%	E. 其他, ___%								

100 年生技各產業營業額(可複選)	各領域營業額 (各領域合計須為產業營業額)		各類收入來源占營業額比率(%) (六項合計須為 100%)					各產品類別占產業營業額之比率 (各產品類別合計須為 100%)		
			自有產品	代工收入	代理產品	授權收入	服務收入	其他收入		
	C2	輔助與彌補用醫材 _____萬元						A.行動輔助器材 , ___% D.器官輔助產品 , ___%	B.補綴器材 , ___% E.其他 _____ , ___%	C.器官替代產品 , ___%
	C3	手術與治療用醫材 _____萬元						A.無動力手術器具 , ___% D.洗腎器具 , ___% G.賦型劑 , ___%	B.動力手術器具 , ___% E.物理治療器具 , ___% H.其他 , _____ , ___%	C.放射治療設備 , ___% F.呼吸與麻醉用器 , ___%
	C4	其他類醫療器材 _____萬元						A.醫用家具 , ___% D.注射器材及導管 , ___%	B.個人保護器材 , ___% E.其他塑、橡膠與紙類製品 , ___%	C.傷口護理器材 , ___% F.其他 , _____ , ___%

十二、預估 貴公司今(101)年的生技營收與去(100)年相較，將會 (1)成長 _____ % (2)衰退 _____ % (3)持平，您預估成長/衰退/持平的原因為何？ _____

十三、100 年全年營業支出為 _____ 萬元，其中與研發、製造與推銷有關的各項成本費用佔 100 年全年營業支出之比例各為何？(若無請填「0」)

- 研發經費(含技術移轉/授權費用，指為改進生產、銷售或服務技術、開發新產品等之資本性與一般性費用支出)佔全年營業支出的 _____ %
- 製造成本(含生產所需之各項原材物料、直接/間接人工成本及生產用之修繕、折舊、水電、消耗品等製造費用)佔全年營業支出的 _____ %
- 推銷費用(指產品銷售之相關費用，包括推銷人員薪資、廣告費用、運費、推銷佣金等推銷部門所發生之費用)佔全年營業支出的 _____ %

十四、100年技術移轉/授權情形

1.100 年技術移轉/授權收入(即出售技術)為 _____ 萬元，占公司營業收入的 _____ % (若無，請填「0」)

授權對象來自於 (1)國內，機構性質為 A.財團法人機構 B.學術機構 C.公司 D.個人 E.其他，請說明 _____
 (2)國外，機構性質為 A.財團法人機構 B.學術機構 C.公司 D.個人 E.其他，請說明 _____

2.100 年技術移轉/授權支出(即購買技術)為 _____ 萬元，占公司營業支出的 _____ % (若無，請填「0」)

授權對象來自於 (1)國內，機構性質為 A.財團法人機構 B.學術機構 C.公司 D.個人 E.其他，請說明 _____
 (2)國外，機構性質為 A.財團法人機構 B.學術機構 C.公司 D.個人 E.其他，請說明 _____

參、意向與需求調查

政策/服務需求

一、貴公司目前在公司經營上所遭遇的困難主要來自於下列哪方面？其主要問題為何？(可複選，若有未盡之選項，均請於“其他”選項中說明)

- (1)產品： A.產品開發專業能力不足 B.新產品開發時程過長 C.新產品審核時程過長 D.產品安全與療效評估成本高 E.技術取得不易
- (2)市場： A.國內市場過小 B.市場競爭機制不夠健全 C.缺乏海外市場通路 D.難以建立國內行銷通路 E.行銷能力不足
- (3)資金： A.缺乏資金籌措管道 B.人事/薪資成本太高 C.機器設備成本太高 D.研發成本過高 E.行銷成本太高 F.土地成本太高
- (4)人才： A.生技人才供應不足 B.生技人才專業能力不足 C.缺乏高階經營管理人才 D.缺乏有產業經驗的生技人才 E.缺乏研發經驗生技人才
- (5)法規： A.國內法規不足/不明確 B.國內法規無法與國外接軌 C.現行法規不合時宜 D.現行法規限制過多，請說明 _____
- (6)政策： A.政府推動或投入不夠 B.政府研發補助經費不足 C.政策搖擺不定/不明確 D.政府政策無法提供完善的支援，請說明 _____

(7)其他： A.技術研發資訊不足 B.缺乏市場資訊 C.缺乏週邊支援產業 D.產業基盤建設不足 E.臨床試驗經驗不足 E.其他，_____

二、針對上述之經營困難，貴公司希望政府或相關單位能提供哪方面的服務或政策工具？（可複選）

- | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)研發/產品開發： | <input type="checkbox"/> A.技術移轉 | <input type="checkbox"/> B.新產品上市輔導 | <input type="checkbox"/> C.業界研發聯盟 | <input type="checkbox"/> D.與學研界合作開發 | <input type="checkbox"/> E.建立專家諮詢服務平臺 | <input type="checkbox"/> F.技術取得不易 |
| <input type="checkbox"/> (2)市場拓展/行銷： | <input type="checkbox"/> A.外銷聯盟 | <input type="checkbox"/> B.海外市場媒合 | <input type="checkbox"/> C.組團海外參展 | <input type="checkbox"/> D.建立國際生技專業形象 | <input type="checkbox"/> E.提高國內產品品質門檻 | <input type="checkbox"/> F.其他，_____ |
| <input type="checkbox"/> (3)資金/融資： | <input type="checkbox"/> A.創業發展基金 | <input type="checkbox"/> B.低利融資貸款 | <input type="checkbox"/> C.投資抵減 | <input type="checkbox"/> D.租稅減免優惠 | <input type="checkbox"/> E.活絡創投資金 | <input type="checkbox"/> F.其他，_____ |
| <input type="checkbox"/> (4)補助/獎勵措施： | <input type="checkbox"/> A.研發經費補助 | <input type="checkbox"/> B.研發獎勵措施 | <input type="checkbox"/> C.海外參展補助 | <input type="checkbox"/> D.海外行銷補助 | <input type="checkbox"/> E.延攬海外人才薪資補助 | <input type="checkbox"/> F.其他，_____ |
| <input type="checkbox"/> (5)空間/設備： | <input type="checkbox"/> A.實驗室空間 | <input type="checkbox"/> B.貴重儀器 | <input type="checkbox"/> C.量產工廠 | <input type="checkbox"/> D.設置生技園區 | <input type="checkbox"/> E.其他，_____ | |
| <input type="checkbox"/> (6)人才培育： | <input type="checkbox"/> A.產學合作/業界實習 | <input type="checkbox"/> B.國內外人才媒合 | <input type="checkbox"/> C.長/短期培訓 | <input type="checkbox"/> D.生技從業人員專業認證 | <input type="checkbox"/> E.吸引海外生技人才回臺 | <input type="checkbox"/> F.其他，_____ |
| <input type="checkbox"/> (7)其他服務/措施： | <input type="checkbox"/> A.單一服務窗口 | <input type="checkbox"/> B.吸引外商投資 | <input type="checkbox"/> C.法規鬆綁，請說明_____ | <input type="checkbox"/> D.其他，_____ | | |

三、貴公司是否有下述之國內外資訊或法規的服務需求（可複選）？若為海外地區的法規或資訊需求，請填寫國家別

- | | 國內 | 海外， | 國家別 | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)產品/技術研發 | <input type="checkbox"/> A. | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (2)臨床試驗相關法規 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (3)產品上市相關法規 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (4)產品查驗登記 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (5)專利訴訟 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (6)市場行銷/通路資訊 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (7)產業/市場分析 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (8)資金籌措管道 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (9)上市、上櫃 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (10)產品/技術媒合 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |
| <input type="checkbox"/> (11)人才媒合資訊 | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B. | <input type="checkbox"/> a中國大陸 | <input type="checkbox"/> b美國 | <input type="checkbox"/> c日本 | <input type="checkbox"/> d紐/澳 | <input type="checkbox"/> e東南亞，_____國 | <input type="checkbox"/> f歐洲，_____國 | <input type="checkbox"/> g其他，_____國 |

企業營運規劃與空間/人才需求

四、今年至 2013 年底，貴公司有無規劃於國內或海外（含中國大陸）進行產業佈局計畫？佈局活動與國家為何？

(1)無

(2)有，主要活動與國家為（可複選）：

- | | | | |
|---|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> A 成立分公司，_____國 | <input type="checkbox"/> a 成立合資企業，_____國 | <input type="checkbox"/> b 海外設廠，_____國 | <input type="checkbox"/> c 購併，_____國 |
| <input type="checkbox"/> B 研發合作，_____國 | <input type="checkbox"/> a 產品上市，_____國 | <input type="checkbox"/> b 臨床試驗，_____國 | <input type="checkbox"/> c 產品授權，_____國 |
| <input type="checkbox"/> C 技術授權，_____國 | <input type="checkbox"/> a 其他，請說明_____，_____國 | | |

五、今年至 2013 年底，貴公司是否有在國內或海外（含中國大陸）進行產品上市的規劃？

(1)無 (2)有，主要產品類別為□□□□、□□□□、□□□□（若有多項產品，以三項為限，並請填產品代碼，代碼表：產業領域代碼表）

六、今年至 2013 年底，貴公司是否有在國內新增分公司/部門、設廠或搬遷的規劃？ (1)否（跳答至八） (2)是（續答七）

七、承上題， 貴公司的規劃為新增分公司／部門、設廠或搬遷（可複選）？預定地點將位於哪一縣市？所需之使用面積約為多少？主要用途及其比例各為何？

縣	市	使用面積	(坪)				主要用途及面積比例：				
<input type="checkbox"/> (1) 新增分公司／部門	坪	行政辦公	____%	研發	____%	量產製造	____%	其他	____%	佔	____%
<input type="checkbox"/> (2) 設廠	坪	行政辦公	____%	研發	____%	量產製造	____%	其他	____%	佔	____%
<input type="checkbox"/> (3) 搬遷	坪	行政辦公	____%	研發	____%	量產製造	____%	其他	____%	佔	____%

八、貴公司今年是否有招募新員工之需求？無(跳答至十一) 有 (續答九)

九、承上題， 貴公司今年擬招募之新員工數約_____人，依專業背景分各為多少人？

研發 (含研究以及技術/製程/產品開發)	中/高階經營管理	臨床試驗	生產/製造	專利/法規	品保/產品管理	業務	行政	行銷	其他，如
_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人	_____人

十、承上題，上述各類專業人才，哪類人才招募最為困難？(可複選)

(1) 研發 (2) 中/高階經營管理 (3) 臨床試驗 (4) 生產/製造 (5) 專利/法規 (6) 品保/產品管理 (7) 業務 (8) 行政 (9) 行銷 (10) 其他，如_____

十一、整體而言，貴公司在人才招募上最主要的困難為何(可複選)？

(1) 不易覓得適用人才 (2) 難覓高階人才 (3) 公司地點無法吸引人才 (4) 產業吸引力低，影響投入意願 (5) 人員流動性高
 (6) 專業素質/技能不夠 (7) 缺乏徵才管道 (8) 薪資福利不足以吸引人才 (9) 工作環境難以吸引人才投入 (10) 其他，請說明_____

十二、您認為目前國內生技相關科系的畢業生，是否足以供應國內產業所需？(可複選)

(1) 生技畢業生足以供應 (2) 生技畢業生的供應量不足 (3) 生技畢業生的專業素質/技能不夠 (4) 其他，請說明_____

產業發展建議

十三、您認為臺北市最適合發展、應作為發展重心的生技產業領域及理由為何？(可複選)

(1) 新興生技： A 醫療檢測 B. 特化生技 C. 生技製藥服務業 D. 食品生技 E. 環保生技 F. 農業生技 G. 再生醫療 H. 生技藥品
 (2) 製藥產業： A 原料藥 B. 西藥製劑 C. 中草藥
 (3) 醫療器材： A 診斷與監測用醫材 B 輔助與彌補用醫材 C. 手術與治療用醫材 D. 其他類醫材

十四、從「創新研發」→「生產製造」→「品牌通路」的價值鏈來看，臺北市的生技產業應致力於發展哪一環節，方能創造最大價值並永續發展？

(1) 創新研發 (2) 生產製造 (3) 品牌通路 (4) 其他意見：_____

十五、承上題，臺北市生技產業的推動應加強哪些構面，才能達到上述目標？(可複選，以三項為限)

(1) 政府政策引導 (2) 加強研發能量 (3) 提升專業人才素質 (4) 活絡資金挹注 (5) 健全技轉機制 (6) 建構完整的支援產業
 (7) 其他，請說明_____

十六、請問兩岸經濟協議(ECFA)的簽署，對 貴公司的營運發展是否有所影響？

(1) 沒有影響
 (2) 有影響，影響的方面是(可複選)：
 A 有利影響： a. 市場規模擴大，約____% b 降低進入中國大陸市場之障礙 c. 增加產業合作機會：____同業____異業
 d. 增加企業投資機會 e. 增加企業被投資機會 f. 有利於智慧財產權保護的爭議解決

- g.增加企業於中國大陸市場之競爭力 h.有利於兩岸新藥法規/或臨床試驗法規相互認證 i.其他，請說明_____
- B 不利影響：
a.人才流失 b.產品價格競爭變劇 c.企業間競爭變劇 d.產品易於被仿冒
e.企業利潤會降低 f.資金外流造成企業募資不易 g.其他_____

十七、下列那些議題是 貴公司建議優先納入 ECFA 討論的重要項目 (可複選)？

- (1)關稅降低，____% (2)產業合作相關輔導政策 (3)專業人才的相互流通 (4)智慧財產權的保護
 (5)資金引入與投資法規的認定與建立 (6)臨床試驗法規的相互認證 (7)個人兩岸就業所得稅的減免 (8)其他，請說明_____

十八、近年歐洲各國債務危機、區域經濟整合及新興市場發展等關鍵區域性議題，對 貴公司經營策略上之影響 (可複選)？

- (1)歐洲市場外銷下滑，降低該區域佈局 (2)新臺幣升值將增加收購國外技術或機器設備之機會 (3)積極投資中國大陸及東南亞市場
 (4)歐洲進口原料/產品供貨延遲，另闢原料/產品新來源 (5)期望政府完成區域經濟整合，避免在國際貿易市場被孤立 (6)其他 (請說明) _____

十九、請問您認為目前北市府所提供的生技產業政策中，哪些對您可能有實質的幫助呢？

- (1)臺北生技獎-獎勵補助 (2)臺北市績優生技廠商海外國際生技展-獎勵補助 (3)臺北市生技產業交流計畫-人才培訓
 (4)其他生技產業建議，_____

肆、意向與需求調查(續)

*****本部分僅臺北內湖科技園區、南港軟體工業園區暨大彎南段工業區營運之廠商填答即可*****

二十、請問 貴公司認為園區吸引廠商進駐的原因為何？【複選】

- (1)生活機能佳 (2)交通便利 (3)產業種類多元 (4)產業群聚效應強 (5)地緣關係(如自有地、早期進駐)
 (6)土地及建物成本較低 (7)政府重視度高 (8)園區基礎設施完善 (9)進駐法規較寬鬆 (10)市府良好服務功能
 (11)e化程度高 (12)租金價格較合理 (13)人力資源豐沛 (14)園區管理制度佳 (15)其他 _____

二十一、請問 貴公司對園區所提供軟硬體設施之看法為何？

1. 請問 貴公司認為園區應強化下列哪些基礎設施？【複選】

- (1)研發中心 (2)資訊網路建設 (3)產業及育成中心 (4)職業訓練中心
 (5)環境管制相關處理設備 (6)園區接駁車 (7)停車空間 (8)公車班次
 (9)捷運班次 (10)道路動線 (11)餐廳 (12)金融機構
 (13)醫療機構 (14)其他 _____

2. 請問 貴公司認為園區應強化下列哪些基礎服務？【複選】

- (1)法規諮詢 (2)招商活動 (3)產學合作 (4)創新研發補助措施
 (5)企業輔導 (6)人才培訓 (7)融資貸款相關事務 (8)獎勵投資補助措施
 (9)商品媒合展售 (10)安全防護 (11)景觀維護 (12)其他 _____

3. 請問 貴公司認為園區未來所提供的軟硬體服務，其需求與改善方向為何？

：未來需求與改善方向煩請填寫較具體項目，例如增設銀行、促進產學合作等。

二十二、100年度獎勵與補助的申請情形？

1. 請問 貴公司在100年度中是否申請過獎勵與補助？ (1)是 (2)否

2. 請問 貴公司在100年度中所申請的獎勵與補助是否通過？ (1)是 (2)否

3. 請問 貴公司認為獎勵與補助有何需要加強之處【複選，至多3個】

(1)宣傳不足 (2)申請條件門檻過高 (3)行政程序過於繁複 (4)補助名額過少 (5)獎勵與補助方向需修正 (6)其他_____

二十三、物流狀況

1. 請問 貴公司平常以何種貨物種類流通為主？

(1)文件 (2)原物料 (3)半成品 (零組件) (4)產品
 (5)儀器設備 (6)雜項 (7)其他 _____

2. 請問 貴公司於一般旺季平常日每天進貨的頻率？

(1)多天才一次 (2)一次 (3)二次 (4)三次 (5)四次 (6)五次 (7)六次以上

3. 請問 貴公司於一般旺季平常日每天出貨的頻率？

(1)多天才一次 (2)一次 (3)二次 (4)三次 (5)四次 (6)五次 (7)六次以上

問卷調查至此結束 謝謝您的填答

日期： 附記欄：	調查員	檢誤人員	指導審核員

附表：產業領域/產品代碼表

A、新興生技產業				B、製藥產業			
產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼	產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼
醫療檢測	A1	醫用診斷試劑/試紙	A101	原料藥	B1	抗生素	B101
		醫用診斷儀器	A102			維生素(維他命)	B102
		診斷用生物晶片	A103			激素(荷爾蒙)	B103
		代檢服務	A104			胃腸道作用藥(原料藥)	B104
		檢測用抗體製備	A105			麻醉藥品(原料藥)	B105
		分子診斷	A106			鎮靜催眠藥	B106
特化生技	A2	酵素	A201			賦型劑	B107
		生技化妝品/保養品(註1)	A202			其他原料藥	B108
		含藥化妝品/保養品(註2)	A203	麻醉藥品製劑	B201		
		胺基酸	A204	心臟脈管與腎作用藥	B202		
		生體高分子	A205	呼吸道作用藥	B203		
生技製藥服務業	A3	委託研發(CRO)	A301	胃腸道作用藥(藥品製劑)	B204		
		委託生產(CMO)	A302	營養與電解質液	B205		
		臨床試驗管理顧問(SMO)	A303	血液與造血器官作用藥	B206		
		實驗儀器/材料/動物供應	A304	激素與影響激素機能作用藥	B207		
		生技智財管理與技轉/鑑價	A305	免疫性用藥	B208		
		人才培訓	A306	抗腫瘤藥	B209		
		資訊市場服務	A307	抗微生物藥	B210		
食品生技	A4	微生物類保健食品	A401	抗過敏抗組織胺用藥	B211		
		機能性保健食品	A402	皮膚用藥	B212		
環保生技	A5	環境生物製劑	A501	其他西藥製劑	B213		
		環保檢驗試劑	A502	中藥傳統製劑	B301		
		生物感測器	A503	中藥之西藥劑型	B302		
		生物可分解材料	A504	中藥濃縮製劑	B303		
		生物能源	A505	中藥新藥	B304		
農業生技	A6	動物用疫苗	A601	C、醫療器材產業			
		植物種苗	A602	產業領域	領域代碼	產品類別	產品代碼
		水產養殖生技	A603	診斷與監測用醫材	C1	醫學影像	C101
		畜禽生技	A604			生理檢測器材	C102
		生物性肥料	A605			醫療資訊系統	C103
		生物性農藥	A606			醫用監測裝置	C104
		檢測診斷	A607	輔助與彌補用醫材	C2	行動輔助器材	C201
		動物用藥品	A608			補綴器材	C202
再生醫療	A7	幹細胞	A701			器官替代產品	C203
		臍帶血儲存	A702			器官輔助產品	C204
		生醫材料	A703	無動力手術器具	C301		
生技藥品	A8	基因工程蛋白質藥物	A801	動力手術器具	C302		
		血液製劑	A802	放射治療設備	C303		
		疫苗及類毒素	A803	洗腎器具	C304		
		過敏原製劑	A804	物理治療器具	C305		
非屬上述產品者 (請以文字說明)	D000			手術與治療用醫材	C3	呼吸與麻醉用器具	C306
						醫用家具	C401
						個人保護器材	C402
						傷口護理器材	C403
						注射器材及導管	C404
其他類醫材	C4	其他塑、橡膠與紙類製品	C405				

註1：生技化妝/保養品指含有運用或來自生物技術之成分(如玻尿酸、果酸、膠原蛋白、草藥植物…等)，不含成分為化學品之化妝保養品。註2：含藥化妝/保養品指含有醫療或藥品化妝/保養品，且需經衛生署核發登記許